



ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

05 жовтня 2015 року

Справа № 910/7926/15-г

Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:
головуючого **Ковтонюк Л.В.,**
суддів: **Кривди Д.С.**
Мамонтової О.М.

за участю представників сторін: **Крехальов А.А., Чорноморець Я.А.**

розглянувши у відкритому
судовому засіданні касаційну
скаргу

департаменту соціальної політики
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Київського апеляційного господарського
суду від 09.07.2015

на постанову

у справі 910/7926/15-г
за позовом

господарського суду міста Києва
публічного акціонерного товариства
“Укртелеком” в особі Київської міської
філії ПАТ “Укртелеком”

до

департаменту соціальної політики
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

третьою особою, яка не заявляє
самостійних вимог на предмет
спору, на стороні відповідача:

департамент фінансів виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації)

про

стягнення заборгованості у розмірі 13
308 402, 74 грн.

Рішенням господарського суду міста Києва від 18.05.2015 (суддя Карабань Я.А.) (з урахуванням ухвали господарського суду міста Києва від 02.06.2015 про виправлення опіски) позов задоволено повністю. Стягнуто з департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на користь публічного акціонерного товариства

виконавчий орган Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
ДЕПАРТАМЕНТ ФІНАНСІВ
Дата 08.10.15 № 084/6346

*28*4800438*1*0*

“Укртелеком” в особі Київської міської філії ПАТ “Укртелеком” 13 308 402,74 грн. заборгованості та 73 080 грн. судового збору.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 09.07.2015 (колегія у складі суддів: Отрюха Б.В., Тищенко А.І., Михальської Ю.Б.) рішення господарського суду міста Києва від 18.05.2015 залишено без змін. Стягнуто з департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в дохід Державного бюджету України 36 240 грн. судового збору за подання апеляційної скарги.

Не погоджуючись із постановою Київського апеляційного господарського суду від 09.07.2015, департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернувся з касаційною скаргою, в якій просить скасувати постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.07.2015 та рішення господарського суду міста Києва від 18.05.2015 як такі, що прийнято з неправильним застосуванням норм матеріального права та порушенням норм процесуального права, припинити провадження у справі.

Дослідивши матеріали справи, Вищий господарський суд України

В С Т А Н О В И В:

В березні 2015 року публічне акціонерне товариство “Укртелеком” в особі Київської міської філії ПАТ “Укртелеком” звернулось з позовом до департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про стягнення 13 308 402,74 грн. витрат, понесених позивачем за період з 01.08.2014 по 01.03.2015, внаслідок надання пільг з телекомунікаційних послуг громадянам м. Києва, які встановлено п. 19 ч. 1 ст. 12, п. 10 ч. 1 ст. 13, п. 18 ч. 1 ст. 14, п. 20 ч. 1 ст. 15 Закону України “Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту” від 22.10.1993 № 3551-XXI, п. 16 ст. 6-4 Закону України “Про жертви нацистських переслідувань” від 23.03.2000 № 1584-III, п. 11 ст. 20, ст. 21 Закону України “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи” від 28.02.1991 № 796-XII, п. 6 ч. 1 ст. 6, ч. 3 ст. 7 Закону України “Про статус ветеранів військової служби, ветеранів органів внутрішніх справ і деяких інших осіб та їх соціальний захист” від 24.03.1998 № 203/98-ВР, ч.5 ст. 12 Закону України “Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей” від 20.12.1991 № 2011-XII, п. 4 ч. 3 ст. 13 Закону України “Про охорону дитинства” від 26.04.2001 № 2402-III та ч. 5 ст. 49 Закону України “Про прокуратуру” від 05.11.1991 № 1789-XII. Як на підставу вимог позивач послався на постанову Кабінету Міністрів України № 256 від 04.03.2002 “Про затвердження Порядку фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету”, статті 11, 509,

525, 526, 530, 599, 610 Цивільного кодексу України.

У відзиві на позов та додаткових письмових поясненнях департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вказав про те, що відповідно до статей 87 та 102 Бюджетного кодексу України видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення належать до видатків, що здійснюються за рахунок субвенцій з Державного бюджету України місцевим бюджетам. Відповідно до пункту 1 частини другої статті 22 Бюджетного кодексу України та додатку № 3 до Закону України "Про Державний бюджет України на 2015 рік" за програмною класифікацією видатків державного бюджету "субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг з послуг зв'язку, інших передбачених законодавством пільг" (КПКВК 3511250) головним розпорядником визначено Міністерство фінансів України (КПКВК3511000) і такі видатки визначено як "загальнодержавні витрати", тому відповідач не є головним розпорядником коштів Державного бюджету України та не виконує функцій управління цими коштами. Після передачі Міністерством фінансів України коштів з Державного бюджету України до бюджету м. Києва фінансування здійснюється в порядку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету" від 04.03.2002 № 256. Відповідно до зазначеного Порядку та додатку № 3 рішення Київради від 28.01.2015 № 60/925 "Про бюджет міста Києва на 2015 рік" головним розпорядником коштів місцевого бюджету та типовою відомчою програмою класифікації видатків "пільги окремим категоріям громадян з послуг зв'язку" (КТКВ 090214) визначено Департамент соціальної політики виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до п. 8 "Порядку фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2002 № 256, (яким визначено: "8. Отримані місцевими бюджетами суми субвенцій перераховуються протягом одного операційного дня на рахунки головних розпорядників коштів, відкриті в територіальних управліннях Державної казначейської служби, для здійснення відповідних видатків. Головні розпорядники коштів місцевих бюджетів здійснюють у п'ятиденний строк розрахунки з постачальниками відповідних послуг і ведуть облік за видами пільг...") відповідач в межах своєї компетенції, як учасник бюджетних правовідносин, після отримання в спірний період з 01.08.2014 по 01.03.2015 коштів (призначених на відшкодування наданих окремій категорії громадян послуг пільгового зв'язку) від Департаменту фінансів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) перерахував отримані державні субвенції позивачу в терміни, визначені пунктом 8 вказаного Порядку.

Суди попередніх інстанцій дійшли висновку, що відповідач зобов'язаний відшкодувати позивачу витрати, понесені ним внаслідок надання громадянам міста Києва пільг з телекомунікаційних послуг, з 01.08.2014 по 01.03.2015, як вказано в рішенні від 18.05.2015 та постанові від 09.07.2015: "заперечення відповідача судами не прийнято до уваги, оскільки такі обставини не визначені законодавством як такі, що звільняють від виконання зобов'язання. Так, ч. 2 ст. 218 Господарського кодексу України передбачено, що відсутність у боржника необхідних коштів, а також порушення зобов'язань контрагентами правопорушника не вважаються обставинами, які є підставою для звільнення боржника від господарсько-правової відповідальності."

У касаційній скарзі департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вказав про те, що суди неповно з'ясували обставини справи, що мають значення для справи. Відповідно до Положення про Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.02.2012 № 175, Департамент соціальної політики не має повноважень надавати пільги окремим категоріям населення, такі пільги встановлюються Верховною радою України і кожного року кошти на їх відшкодування передбачаються в законі про Державний бюджет на відповідний рік. Крім того, між публічним акціонерним товариством "Укртелеком" в особі Київської міської філії ПАТ "Укртелеком" та департаментом соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) немає договірних відносин.

Оскільки між сторонами не існує договірних зобов'язальних відносин, суди нормативно не обґрунтували висновок щодо задоволення позовних вимог, не зазначили правових підстав щодо відшкодування відповідачем позивачу неотриманого доходу (грошових сум) за наслідком застосування пільг із зв'язку згідно зазначених вище законів, якими встановлено категорії громадян, що мають право на отримання пільг.

За таких обставин прийняті у справі постанова Київського апеляційного господарського суду від 09.07.2015 та рішення господарського суду міста Києва від 18.05.2015 підлягають скасуванню з направленням справи на новий розгляд до господарського суду міста Києва.

Керуючись ст.ст. 111⁵, 111⁹ - 111¹¹ Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України

ПОСТАНОВИВ:

Касаційну скаргу департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити частково.

Постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.07.2015 та рішення господарського суду міста Києва від 18.05.2015 скасувати, справу № 910/7926/15-г направити на новий розгляд до господарського суду міста Києва.

Стягнути з департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в дохід Державного бюджету України 36 540 грн. судового збору за подання касаційної скарги, видачу наказу доручити господарському суду міста Києва.

Головуючий

Л.Ковтонюк

судді:

З оригіналом згідно

КАНЦЕЛЯРІЯ

№ 70

Д.Кривда

07/10/15

О.Мамонтова

Мамонтова