



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"13" листопада 2016 р.

№ 08/249/09/067-326

Київському міському голові
Кличку В.В.

Копія 1: Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Копія 2: Голові постійної комісії Київської міської
ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Київська міська рада
14.11.2016 № 08/19655

✓ Копія 3: Голові постійної комісії Київської міської
ради з питань дотримання законності, правопорядку
та запобігання корупції
Бондарчуку О.В.



ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу

Звертаю Вашу увагу на протиправність реєстрації та розгляду проекту Рішення «Про затвердження детального плану території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельна, Челябінська, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну в Дніпровському районі м. Києва», що зареєстрований під номером 08/231-4578/ПР від 10.11.2016. (надалі – Проект ДПТ), з огляду на наступні обставини.

Вищевказаний Проект ДПТ дослівно і по суті повторює проект №08/231-2658/ПР від 17.06.2016 року, який розглядався двічі на пленарних засіданнях Київської міської ради: 28.07.2016 року та повторно 29.09.2016 року та двічі не був підтриманий, внаслідок чого йому було присвоєно статус «відхилений» і повернуто суб'єкту подання як «відхилений» (див. Додаток 1 – відповідь секретаря Київської міської ради Прокопіва В.В. №225-СК-3395 від 25.10.2016 року).

Згідно з частиною 6 статті 37 чинного Регламенту Київської міської ради, подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює відхилений проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 Регламенту Київської міської ради.

Таким чином, проект рішення № 08/231-4578/ІР від 10.11.2016 не може розглядатися на поточній сесії Київської міської ради.

Також звертаю Вашу увагу на наступні порушення:

1) При розробці Проекту рішення 08/231-4578/ІР від 10.11.2016 року, не дотримано норм ч. 4 та 11 ст. 26 Регламенту Київської міської ради:

«4. Проект рішення Київради нормативно-правового характеру повинен містити положення про оприлюднення та набрання ним чинності.»

«11. Суб'єкт подання може до подання проекту рішення Київради нормативно-правового характеру на реєстрацію до секретаріату Київради організувати проведення громадського обговорення. У разі проведення громадського обговорення проект рішення Київради публікується в газеті "Хрещатик", оприлюднюється на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) або її виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) (www.kievcity.gov.ua) із зазначенням строків та адреси, за якою направляються пропозиції.»

2) Апаратом Київської міської ради порушено положення частин 2 та 3 ст.29 Регламенту Київської міської ради, зокрема:

«2. У випадку невідповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 цього Регламенту управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом двох днів з дня реєстрації направляє суб'єкту подання письмове повідомлення із зазначенням конкретних вимог частин другої - десятої статті 26 цього Регламенту, які не були дотримані суб'єктом подання, та пропонує суб'єкту подання усунути відповідні недоліки протягом десяти днів з моменту направлення повідомлення. У разі, якщо визначені недоліки неможливо усунути без внесення змін до проекту рішення чи до пояснювальної записки, суб'єкт подання подає на реєстрацію до секретаріату Київради новий проект рішення. У випадку, якщо протягом зазначеного десятиденного строку вимоги про усунення відповідних недоліків не були виконані, управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради повертає оригінал проекту рішення суб'єкту подання. За заявою суб'єкта подання оригінал проекту рішення може бути повернений суб'єкту подання до завершення десятиденного строку.»

«3. До усунення недоліків стосовно виконання вимог частин другої - десятої статті 26 Регламенту проект рішення залишається без руху.

У разі виникнення спору щодо відповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту суб'єкт подання направляє проект рішення з відповідною письмовою заявою на розгляд постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання дотримання цього Регламенту. Зазначена постійна комісія протягом п'ятнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення розглядає його та приймає висновок щодо відповідності проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту. Відповідний висновок викладається у протоколі засідання комісії, витяг з якого направляється суб'єкту подання та управлінню організаційного та документального забезпечення діяльності Київради. У випадку прийняття комісією висновку про відповідність проекту рішення вимогам частин другої - десятої статті 26 Регламенту управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради вчиняє дії, передбачені частиною четвертою - п'ятою статті 29 Регламенту.»


Таким чином, Проект рішення Київської міської ради № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 року є протиправним та не підлягає розгляду Київською міською радою.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» **вимагаю:**

1. Зняти проект № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016 з реєстрації.
2. Провести службове розслідування та накладити дисциплінарні стягнення на осіб, що порушили регламент та зареєстрували проект № 08/231-4578/ПР від 10.11.2016.
3. Про результати розгляду депутатського звернення прошу повідомити мене у письмовій формі та у встановлений законодавством України термін.

З повагою,

Депутат Київської міської ради



Шаповал А. А.

Відповідь заступника міського голови –
секретаря Київської міської ради Прокопів В.В.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-70-64, тел.:(044)202-73-10
e-mail: kmr@kmr.gov.ua

25.10.2016 № 225-CK-3395

на № _____ від _____

Депутату Київської міської ради
Шановалу А. А.

Шановний Анатолію Анатолійовичу!

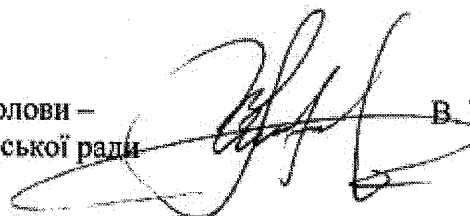
Ваше депутатське звернення від 10.10.2016 № 08/279/08/067-292 (вх. № 08/17235 від 10.10.2016) стосовно проекту рішення «Про затвердження детального плану території місцевості Микільська Слобідка, що включає вулиці Панельну, Челябінську, залізничні колії, вулиці 1-у Садову, Садово-Набережну в Дніпровському районі міста Києва» розглянуто.

Повідомляємо, що у зв'язку з тим, що вказаний проект рішення двічі не набрав голосів під час голосування на пленарних засіданнях I та II сесій Київської міської ради VIII скликання 28.07.2016 та 29.09.2016, відповідно до статті 37 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, його було повернуто суб'єкту подання – Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із супровідним листом постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 07.10.2016 № 08/281-3127 як такий, що вважається відхиленням.

Подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює відхилений проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київської міської ради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 Регламенту Київської міської ради.

З повагою

заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

 В. Прокопів