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**Генеральному директору**

**комунального підприємства «Київпастранс»**

**ЛЕВЧЕНКУ Дмитру Валентиновичу**

**ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ**

(в порядку ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»)

***Шановний Дмитро Валентиновичу!***

До мене, як до депутата Київської міської ради, звернулася мешканка Києва \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_зі скаргою на дії працівників комунального підприємства «Київпастранс».

Вказує, що зранку 17 листопада 2021 року вона пересувалася в маршрутному автобусі № 103, який рухався в напрямку «Дитяча поліклініка» (вулиця Єфремова) – «Вулиця Світлицького» (Масив Виноградар), бортовий номер 4655, номерний знак транспортного засобу КА 4209 ВТ.

Зайшовши до салону автобусу на зупинці «Дитяча поліклініка» у Святошинському районі міста Києва спробувала сплатити проїзд за допомогою карти Kyiv Smart Card через автоматичну систему оплати проїзду (далі – АСОП). Однак, системою не було зареєстровано її поїздку, враховуючи те, що на карті залишалося 10 поїздок. Вона повторила спробу зареєструвати поїздку в АСОП на трьох встановлених в задній частині автобусу терміналах, однак жоден з них не спрацював. Одразу після цього за допомогою мобільного застосунку «Київ Цифровий» Литовченко С. П. придбала QR-квиток, який система також відмовлялася реєструвати. Разом з нею в такій самій ситуації опинилися ще 4 пасажири автобусу, з якими вона не була знайома.

Приблизно о 09:30 на зупинці «Проспект Георгія Гонгадзе» в Подільському районі міста Києва до салону автобусу зайшли працівники комунального підприємства «Київпастранс» – контролери пасажирського транспорту – з метою перевірки оплати пасажирами за проїзд. Оскільки заявниці так і не вдалося сплатити за поїздку, вона спробувала роз’яснити вищевикладену ситуацію контролерці, яка до неї підійшла, а також запитати, що робити в майбутньому, якщо знову відбуватиметься подібна ситуація.

Натомість, контролерка перейшла на спілкування з на підвищених тонах, назвавши її безробітною, чим принизила її честь та гідність. Також декілька разів дуже голосно назвала заявницю «зайцем», чим привернула до себе увагу інших пасажирів.

**Як депутат Київради, вважаю неприпустимою таку зухвалу поведінку представників столичного комунального підприємства.**

Під час перевірки проїзних документів контролери пасажирського транспорту зобов'язані пред'явити пластикове посвідчення встановленого зразка, а також жетон із особистим номером контролера. зазначає, що вказана працівниця КП «Київпастранс» не виконала згадану вимогу, тому заявниця не може надати інформацію, яка б встановила особу, з якою в неї стався конфлікт.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»,

ПРОШУ:

* притягнути до дисциплінарної відповідальності контролерку, яка брала участь у згаданому конфлікті, та провести з нею профілактичну бесіду в частині дотримання Правил користування міським наземним пасажирським транспортом міста Києва;
* надати інформацію, що робити пасажиру громадського комунального транспорту, якщо АСОП відмовляється реєструвати транспортну карту та/або QR-квиток, та як можна пасажиру захистити свої права під час подібної ситуації.

Відповідь на звернення прошу надати через систему електронного документообігу «АСКОД» в десятиденний термін, що передбачено ч. 2 ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

**З повагою**

**Депутат Київської міської ради Віталій Нестор**