

Номер решения	Номер дела	Дата принятия решения	Дата вступления в законную силу
80775994	759/4450/19	27.03.2019	27.03.2019



пр. № 1-кс/759/1510/19
ун. № 759/4450/19

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

27 березня 2019 року

м. Київ

слідчий суддя Святошинського районного суду м. Києва Максименко Л.В. за участю секретаря судових засідань Никитюк Н.І., розглянувши клопотання слідчого СВ Святошинського УП ГУНП у м. Києві Миськова А.О. про тимчасовий доступ до речей і документів, подане в кримінальному провадженні №12019100080000228, внесені 11.01.2019 року до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України,

ВСТАНОВИВ:

До Святошинського районного суду м. Києва надійшло клопотання слідчого СВ Святошинського УП ГУНП у м. Києві Миськова А.О. про тимчасовий доступ до речей і документів, подане в кримінальному провадженні №12019100080000228, внесені 11.01.2019 року до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, в якому слідчий просить надати йому тимчасовий доступ до належним чином завірених копій документів, які перебувають у володінні Управлінням будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації юридична адреса м. Київ, пр. Перемоги, 97 (код ЄДРПОУ 39408088) та можливість їх вилучити.

Обгрунтовуючи клопотання слідчим зазначено, що досудовим розслідуванням встановлено, що під час здійснення моніторингу відомостей з публічно відкритих джерел інформації, а саме, відомостей про використання коштів місцевого бюджету Управлінням будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, на веб - порталі prozorro.gov.ua було встановлено, що вищевказаним управлінням опубліковано 14 оголошень про проведення закупівлі робіт з капітального ремонту та проведення благоустрою територій 14 дошкільних навчальних закладів Святошинського району м. Києва.

Переможцем всіх вищезазначених процедур було визначено - ТОВ "ДЕ-ЛЮКС ТЕХНОЛОГІЇ" (ЄДРПОУ 37334156) адреса: 01001, м. Київ, Печерський район, МУЗЕЙНИЙ ПРОВУЛОК, будинок 4, офіс 4-2, з якими по всім закупівлям укладено 14 аналогічних договорів від 11.12.2018 року, на надання товарів та послуг в термін до 31.12.2018 року (договори № 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309 310, 311, 312, 313, 314, 315 від 11.12.2018). На загальну суму 661 756,8 грн.

Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації 27.12.2018 року на рахунок ТОВ "ДЕ-ЛЮКС ТЕХНОЛОГІЇ" (ЄДРПОУ 37334156) були перераховані кошти за вищевказані роботи в розмірі 661 756,8 грн., тобто в повному обсязі.

Під час огляду адрес здійснення робіт, встановлено невідповідність фактично виконаних обсягів робіт, до визначених тендерною документацією замовника, зокрема, станом на 15.01.2019 - 16.01.2019 року, на вищезазначених об'єктах роботи виконані частково.

Враховуючи викладене, з метою повного, всебічного та об'єктивного дослідження всіх обставин провадження, під час досудового розслідування необхідно застосувати заходи забезпечення кримінального провадження з метою чого необхідно отримати завірені належним чином наказ про призначення ОСОБА_3 на посаду начальника Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації та договори Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації з інженером технічного нагляду ОСОБА_4 про здійснення технічного нагляду під час виконання капітальних ремонтів ДНЗ за договорами № 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309 310, 311, 312, 313, 314, 315 від 11.12.2018 року.

Встановлено, що зазначені документи, знаходяться в володінні Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації юридична адреса м. Київ, пр. Перемоги, 97 (код ЄДРПОУ 39408088) та мають суттєве значення для встановлення кола осіб, причетних до скоєння вказаного злочину.

Іншим способом, ніж вилучити наведені документи для встановлення кола осіб причетних до вказаних подій, проведення почеркознавчих експертиз, неможливо довести обставини підробки офіційних документів.

На підстав інаведеного просив клопотання задовольнити.

В судове засідання слідчий не з'явився, направив до суду заяву про розгляд клопотання без його участі.

Особа у володінні якої знаходяться документи до суду не з'явилась, про причини неявки суду не повідомила.

У відповідності до положень ст. 26 КПК України, сторони кримінального провадження є вільними у використанні своїх прав у межах та способів, передбачених цим Кодексом.

Зважаючи на ці положення закону та враховуючи принцип диспозитивності, суд визнав можливим прийняти рішення по суті клопотання за відсутності осіб, які не з'явилися, оскільки їх не прибуття не перешкоджає розгляду клопотання на підставі наданих доказів.

Розглянувши дане клопотання, долучені до нього матеріали, слідчий суддя дійшов висновку про наявність правових підстав для задоволення зазначеного клопотання, виходячи з наступного.

Судом встановлено, що відомості про дану подію внесено до ЄРДР за №12019100080000228 від 11.01.2019 року за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч.2 ст.191 КК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 131 КПК України заходи забезпечення кримінального провадження застосовуються з метою досягнення дієвості цього провадження.

Відповідно до п. 5, п. 6 ч. 2 ст. 131 КПК України передбачені такі види

заходів забезпечення кримінального провадження, як тимчасовий доступ до речей і документів і тимчасове вилучення майна.

Статтею 132 КПК України визначені загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження та передбачені обставини, за яких не допускається застосування заходів кримінального провадження. Серед таких обставин у п. 2 ч. 3 ст. 132 КПК України зазначена необхідність слідчого, прокурора довести, що потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який ідеться в клопотанні слідчого, прокурора.

Згідно ч. 4 ст. 132 КПК України, для оцінки потреб досудового розслідування слідчий суддя або суд зобов'язаний врахувати можливість без застосованого заходу забезпечення кримінального провадження отримати речі і документи, які можуть бути використані під час судового розгляду для встановлення обставин у кримінальному провадженні. Частиною 1 ст. 159 КПК України передбачено, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Відповідно до ч. 2 ст. 159 КПК України, тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 160 КПК України, сторони кримінального провадження мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у статті 161 цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.

Відповідно до ч. 7 ст. 163 КПК України, слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Згідно до ч. 5 ст. 132 КПК України під час розгляду питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження сторони кримінального провадження повинні подати слідчому судді або суду докази обставин, на які вони посилаються.

Відповідно до ч. 6 ст. 163 КПК України слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів. Доступ особи до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, здійснюється в порядку, визначеному законом. Доступ до речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю, не може надаватися особі, що не має до неї допуску відповідно до вимог закону.

Відповідно до ч. 7 ст. 163 КПК України, слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Звертаючись до суду зі згаданим клопотанням слідчим доведено, що

існують потреби досудового розслідування, які виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який ідеться в клопотанні слідчого.

Враховуючи обставини викладені слідчим у клопотанні, а також встановлені в судовому засіданні факти необхідності вилучення документів для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні та визнання їх речовими доказами, а також враховуючи, що в матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що вказана інформація має суттєве значення для встановлення фактичних обставин у кримінальному провадженні, а також слідчим доведено та підтверджено можливість використання зазначених відомостей, як доказів, тому клопотання слідчого про тимчасовий доступ до зазначених документів, підлягає задоволенню.

Керуючись статтями 159-166 КПК України, слідчий суддя

УХВАЛИВ:

Клопотання слідчого СВ Святошинського УП ГУНП у м. Києві Миськова А.О. про тимчасовий доступ до речей і документів, подане в кримінальному провадженні №12019100080000228 внесене 11.01.2019 року до ЄРДР за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України - задовольнити.

Надати сслідчому Святошинського УП ГУ НП у м. Києві Миськову Артему Олександровичу, тимчасовий доступ до документів, які перебувають у володінні Управлінням будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації юридична адреса м. Київ, пр. Перемоги, 97 (код ЄДРПОУ 39408088) з можливістю ознайомлення з ними та отримання їх копій, без здійснення виїмки оригіналів документів, а саме:

- наказ про призначення ОСОБА_3 на посаду начальника Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації;

- договори Управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації з інженером технічного нагляду ОСОБА_4 про здійснення технічного нагляду під час виконання капітальних ремонтів ДНЗ за договорами № 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309 310, 311, 312, 313, 314, 315 від 11.12.2018 року.

В разі відсутності документів, надати засвідчені копії протоколів виїмок (тимчасового доступу до речей і документів, їх огляду та вилучення), що підтверджують вилучення оригіналів.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

Строк дії ухвали - один місяць.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Заперечення на дану ухвалу може бути подано під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя

Максименко Л.В.

КИЕВ**V**ЛАСТЬ