

Номер решения  
74257709Номер дела  
826/7451/18Дата принятия решения  
22.05.2018

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА 01051, м. Київ, вул.  
Болбочана Петра 8, корпус 1 У Х В А Л А  
про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у  
справі

22 травня 2018 року м. Київ № 826/7451/18 Суддя Окружного  
адміністративного суду міста Києва Качур І.А., ознайомившись з позовною  
заявою та доданими до неї документами

Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-виробнича фірма  
«Г.АРТ» (04108, м. Київ, проспект Правди, 9Б, кв.10, код ЄДРПОУ  
31722996) до Державної служби геології та надр України (03057, м. Київ, вул.  
Ежена Потьє, 16, код 37536031) про визнання протиправними та скасування  
наказів, зобов'язання вчинити дії, В С Т А Н О В И В:

До Окружного адміністративного суду міста Києва звернулось Товариство  
з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-виробнича фірма «Г.АРТ» з  
позовом до Державної служби геології та надр України, у якому простить  
суд:

- визнати протиправним та скасувати Наказ Державної служби геології та надр України від 18.09.2015 року №288 "Про затвердження Плану проведення перевірок надрокористувачів у 4 кварталі 2015 року" в частині проведення перевірки товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно- виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996;
- визнати протиправним та скасувати Наказ Державної служби геології та надр України № 299 від 24.09.2015 року «Про проведення планових перевірок надрокористувачів у IV кварталі 2015 року» в частині проведення перевірки товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно- виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996;
- визнати протиправними дії Державної служби геології та надр України по проведенню перевірки товариства з обмеженою відповідальністю «торгівельно-виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996 на підставі наказу Державної служби геології та надр України № 299 від 24.09.2015 року «Про проведення планових перевірок надрокористувачів у IV кварталі 2015 року», які зафіксовані в Акті про дотримання вимог законодавства у сфері видобування корисних копалин від 09.10.2015 року №06-05/22/2015-34/п;
- визнати протиправним та скасувати припис Державної служби геології та надр України від 15.10.2015 року №553-14/06 товариству з обмеженою відповідальністю «торгівельно-виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996;

- визнати протиправним та скасувати наказ Державної служби геології та надр України №404 від 02.12.2015 року в частині зупинення дії спеціального дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996 на користування надрами №3275 від 30.10.2003 року;

- зобов'язати Державну службу геології та надр України поновити дію спеціального дозволу на користування надрами №3275 від 30.10.2003 року, наданого товариству з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-виробнича фірма «Г.АРТ» код за ЄДРПОУ 31722996 з метою видобування пісків Гартівського родовища, розташованого в Київській області Бориспільського району на 3 км на південь від м. Бориспіль.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України).

Підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 22.05.2018 року визнано поважними причини пропущення позивачем строку звернення до суду та поновлено процесуальний строк звернення до суду.

Зазначений спір згідно зі ст. 19 КАС України відноситься до компетенції адміністративних судів та має розглядатись у порядку адміністративного судочинства.

При ознайомленні з позовною заявою судом встановлено, що позивачем пред'явлено вимогу, яка згідно ч. 6 ст. 12 КАС України належить до справ незначної складності (п. 20 ч. 1 ст.4; ч. 2 ст. 12 КАС України) та у відповідності до ч. 1 ст. 257 КАС України підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження.

Відповідно до ч. 1 ст. 260 КАС України питання про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Відповідно до ч. 9 ст. 171 КАС України про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі суд постановляє ухвалу, в якій, відповідно до п. 6 ч. 9 ст. 171 КАС України, зазначаються, крім іншого, дата, час і місце проведення судового засідання для розгляду справи по суті, якщо справа буде розглядатися за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Згідно приписів статей 12, 257, 262 КАС України та враховуючи характер спірних правовідносин, предмет доказування та склад учасників, а також інші обставини, які мають значення для вирішення даної справи, суд дійшов висновку про розгляд адміністративної справи в порядку спрощеного позовного провадження без проведення судового засідання та виклику учасників справи.

Керуючись ст.ст. 12, 160-164, 171, 257, 258, 260-262 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

#### У Х В А Л И В:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі, яка буде розглядатись одноособово під головуванням судді Качура І.А.
2. Розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).
3. Зобов'язати позивача подати до суду протягом п'ятиденного терміну з моменту отримання ухвали суду:
  - власне письмове підтвердження того, що у провадженні судів України або іншого органу, який в межах своєї компетенції вирішує спір, немає справи зі спору між тими ж сторонами, про той же предмет і з тих же підстав та немає рішення цих органів з такого спору.
4. Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання копії ухвали про відкриття

провадження у справі. Відзив подається до суду разом із доказами, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача та документами, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

5. Роз'яснити відповідачу, що у разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

6. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді і доданих до неї доказів іншим учасникам справи.

7. Запропонувати відповідачу подати до суду протягом п'яти днів з моменту отримання відповіді на відзив, заперечення та документи, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

8. Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до ч. 7 ст. 262 КАС України, клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін відповідач має подати в строк для подання відзиву, а позивач разом з позовом або не пізніше п'яти днів з дня отримання відзиву.

9. Інформацію по справі № 826/7451/18 можна отримати на офіційному веб-порталі судової влади України за адресою: <http://court.gov.ua/fair/sud2670/>.

10. Копію ухвали про відкриття провадження надіслати учасникам справи, а відповідачу також копію позовної заяви та доданих до неї документів.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку згідно п. 5 ч. 1 ст. 294 КАС України окремо від рішення суду у випадку відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності в порядку, передбаченому ст.ст. 295, 297 КАС України.

Суддя

І.А. Качур

Інформація про процесуальні права і обов'язки осіб, які беруть участь у справі.

Відповідно до ст.ст. 44, 47 КАС України учасники справи мають рівні процесуальні права та обов'язки. Учасники справи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки. Учасники справи мають право: 1) ознайомлюватися з матеріалами справи, робити з них витяги, копії, одержувати копії судових рішень; 2) подавати докази; брати участь у судових засіданнях, якщо інше не визначено законом; брати участь у дослідженні доказів; ставити питання іншим учасникам справи, а також свідкам, експертам, спеціалістам; 3) подавати заяви та клопотання, надавати пояснення суду, наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти заяв, клопотань, доводів і міркувань інших осіб; 4) ознайомлюватися з протоколом судового засідання, записом фіксування судового засідання технічними засобами, робити з них копії, подавати письмові зауваження з приводу їх неправильності чи неповноти; 5) оскаржувати судові рішення у визначених законом випадках; 6) користуватися іншими визначеними законом процесуальними правами. Учасники справи можуть за власний рахунок додатково замовити та отримати в суді засвідчені копії документів і витяги з них. Учасники справи зобов'язані: 1) виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу; 2) сприяти своєчасному, всебічному, повному та об'єктивному встановленню всіх обставин справи; 3) з'являтися в судові засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом

обов'язковою; 4) подавати наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом або судом, не приховувати докази; 5) надавати суду повні і достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учасниками справи в судовому засіданні; 6) виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки; 7) виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом. За введення суду в оману щодо фактичних обставин справи винні особи несуть відповідальність, встановлену законом. Документи (в тому числі процесуальні документи, письмові та електронні докази тощо) можуть подаватися до суду, а процесуальні дії вчинятися учасниками справи в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, за винятком випадків, визначених цим Кодексом. Процесуальні документи в електронній формі мають подаватися учасниками справи до суду з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи шляхом заповнення форм процесуальних документів відповідно до Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему. Учасник справи звільняється від обов'язку надсилати іншим учасникам справи або подавати до суду копії документів відповідно до кількості учасників справи, якщо він подає документи до суду в електронній формі. У такому разі копії відповідних документів іншим учасникам справи направляє суд. Якщо обсяг документів є надмірним, суд направляє учасникам справи тільки копії процесуальних документів та повідомлення про можливість ознайомитися з іншими матеріалами в приміщенні суду або через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему. Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в електронній формі, такі документи скріплюються електронним цифровим підписом учасника справи (його представника). Якщо документи подаються учасниками справи до суду або надсилаються іншим учасникам справи в паперовій формі, такі документи скріплюються власноручним підписом учасника справи (його представника). Якщо позов, апеляційна, касаційна скарга подані до суду в електронній формі, позивач, особа, яка подала скаргу мають подавати до суду заяви по суті справи, клопотання та письмові докази виключно в електронній формі, крім випадків, коли судом буде надано дозвіл на їх подання в паперовій формі. Крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, позивач має право на будь-якій стадії судового процесу відмовитися від позову. Позивач має право змінити предмет або підстави позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог шляхом подання письмової заяви до закінчення підготовчого засідання або не пізніше ніж за п'ять днів до першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження. У разі направлення справи на новий розгляд до суду першої інстанції зміна предмета, підстав позову не допускаються, крім випадків, визначених цією статтею. Зміна предмета або підстав позову при новому розгляді справи допускається в строки, встановлені частиною першою цієї статті, лише у випадку, якщо це необхідно для захисту прав позивача у зв'язку із зміною фактичних обставин справи, що сталася після закінчення підготовчого засідання, або, якщо справа розглядалася за правилами спрощеного позовного провадження - початку першого судового засідання при первісному розгляді справи. Крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, відповідач має право визнати позов повністю або частково, подати відзив на позовну заяву. Сторони можуть досягнути примирення на будь-якій стадії судового процесу, що є підставою для закриття провадження в адміністративній справі. Суд не приймає відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем і не визнає умов примирення сторін, якщо ці дії суперечать закону або порушують чий-небудь права, свободи чи інтереси. У разі подання будь-якої заяви, визначеної частиною першою або третьою цієї статті, до суду

подаються докази направлення копії такої заяви та доданих до неї документів іншим учасникам справи. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає у судовому рішенні. Відповідач, який не є суб'єктом владних повноважень, може пред'явити зустрічний позов відповідно до положень статті 177 цього Кодексу.

© YouContol. All rights reserved

КИЕВ**V**ЛАСТЬ