

Супровідна інформація

Дата ухвалення рішення

30.01.2020

Дата реєстрації

18.02.2020

Номер справи

369/1431/20

Номер рішення

87614057

Форма судочинства

Кримінальне

Суддя

Медведський М. Д.

Суд

Києво-Святошинський
районний суд
Київської області

Компанії, зазначені в тексті судового документа

[БІЛОГОРОДСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА БУЧАНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ / 04358477](#)

[КРЮКІВЩИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ / 04358566](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДОРБУД-11" / 41272096](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "МАГІСТРАЛЬ" / 42797697](#)



Справа № 369/1431/20

Провадження №1-кс/369/341/20

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

30.01.2020 м. Київ

Києво-Святошинський районний суд Київської області в складі слідчого судді Медведський М.Д., при секретарі Головатюк В.В., розглянувши клопотання прокурора Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області Битько Н.М. про тимчасовий доступ до речей і документів, за матеріалами кримінального провадження за №4202011120000027 від 15.01.2020, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України, -

В С Т А Н О В И В:

До суду звернувся прокурор Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської

області Битько Н.М., з клопотанням, про тимчасовий доступ до речей і документів у кримінальному провадженні за №4202011120000027 від 15.01.2020, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено розтрату бюджетних коштів за результатами виконання договорів підряду укладених протягом 2019 року між службовими особами Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (код ЄДРПОУ [04358477](#)) та службовими особами ТОВ «АБК «Магістраль» (код за ЄДРПОУ: [42797697](#)) та ТОВ «Дорбуд-11 (код за ЄДРПОУ: [41272096](#)) щодо ремонту дорожнього покриття вулиць та тротуарів в с. Білогородка Києво-Святошинського району Київської області.

Визначення виконавця робіт Замовником здійснювалось на власний розсуд в порядку передбаченому для допорогових закупівель без проведення аукціону.

В ході оперативних заходів встановлено, що на об'єктах бюджетного фінансування роботи проведено частково, а підприємства з яким укладено договори на виконання робіт, не володіють відповідними трудовими ресурсами, основними фондами, виробничими активами та транспортними засобами.

Крім того встановлено, що підрядні організації використовували меншу кількість будівельних матеріалів та неналежної якості з порушенням дотримання температурного режиму асфальтобетонних сумішей під час виконання будівельних робіт з капітального ремонту доріг, аніж зазначали в актах виконаних робіт форми КБ2в, які в подальшому стали підставою для перерахування бюджетних коштів підряднику. У зв'язку з цим проведення будівельних робіт з грубим порушенням вимог діючих будівельних норм у частині недотримання визначеного температурного режиму та кількісної одиниці вимірів асфальтобетонної суміші на м2 при проведенні робіт призводить до неякісного виконання будівельних робіт, суттєвого зменшення строків експлуатації та як наслідок свідомої розтрати бюджетних коштів.

Також, в органу досудового розслідування є обґрунтовані підстави вважати, що роботи з капітального та поточного ремонту доріг, капітального ремонту тротуарів на території Білогородської сільської ради, які проведені в 2019 році та за які перераховані бюджетні кошти виконані не в повному обсязі, що свідчить про привласнення частини бюджетних коштів службовими особами ТОВ «АБК «Магістраль» (код за ЄДРПОУ: [42797697](#)), ТОВ «Дорбуд-11 (код за ЄДРПОУ: [41272096](#)).

Тому, з метою встановлення відповідності виконаних робіт проектно-технічній документації та визначення вартості фактично виконаних будівельних робіт обсягам і вартості визначеним проектно-кошторисною або первинною звітною документацією, в рамках досудового розслідування виникла необхідність у отриманні тимчасового доступу із можливістю вилучення у Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (код ЄДРПОУ [04358566](#)), завірені належним чином копії наступних документів, а саме

-договори № 64 від 07.06.2019; № 84 від 08.08.2019; № 88 від 16.09.2019; № 93 від 23.09.2019; № 95 від 11.10.2019; № 96 від 23.09.2019; №109 від 18.11.2019;

-додаткові угоди з додатками, календарним планом та графіками виконання робіт, що були укладені для здійснення будівельних робіт по зазначеним договорам підряду;

-проектно-кошторисну документацію по кожному об'єкту, ділянці дороги (тротуару) відповідно до зазначених вище договорів підряду;

-експертні звіти щодо розгляду кошторисної частини проектної документації за вказаними вище договорами;

-протоколи та рішення тендерного комітету або уповноважених осіб по вказаним вище договорам підряду;

-акти прийняття виконаних будівельних робіт за формою КБ-2В та довідки про вартість робіт за формою КБ-3; підсумкові відомості ресурсів; відповідно до кожного зазначеного вище договору підряду;

-акти огляду прихованих робіт по здійсненню даних підрядних робіт;

-дефектні акти та інші документи в яких зафіксовані вид ремонту, склад і обсяг робіт по кожній ділянці дороги (тротуару), встановлених на підставі результатів діагностики й оцінки їх фактичного стану роботи за вказаними вище договорами;

-договори про надання послуг з технічного нагляду;

-фінансово-бухгалтерська документація, яка підтверджує оплату робіт за договорами підряду,

які містяться в приміщенні за адресою: АДРЕСА_1 .

Тому, прокурор просив надати прокурору Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області молодшому раднику юстиції Битько Наталії Михайлівні або за її дорученням оперативним співробітникам ГУ СБ України у м. Києві та Київській області дозвіл на тимчасовий доступ до документів, які знаходяться у віданні Білогородської сільської ради та вилучити у Білогородської сільської ради за адресою: Київська область, Києво-Святошинський район, с. Білогородка, вул. Володимирська, буд. 33, завірені належним чином копії наступних документів:

-договори № 64 від 07.06.2019; № 84 від 08.08.2019; № 88 від 16.09.2019; № 93 від 23.09.2019; № 95 від 11.10.2019; № 96 від 23.09.2019; №109 від 18.11.2019;

-додаткові угоди з додатками, календарним планом та графіками виконання робіт, що були укладені для здійснення будівельних робіт по зазначеним договорам підряду;

-проектно-кошторисну документацію по кожному об'єкту, ділянці дороги (тротуару) відповідно до зазначених вище договорів підряду;

-експертні звіти щодо розгляду кошторисної частини проектної документації за вказаними вище договорами;

-протоколи та рішення тендерного комітету або уповноважених осіб по вказаним вище договорам підряду;

-акти прийняття виконаних будівельних робіт за формою КБ-2В та довідки про вартість робіт за формою КБ-3; підсумкові відомості ресурсів; відповідно до кожного зазначеного вище договору підряду;

-акти огляду прихованих робіт по здійсненню даних підрядних робіт;

-дефектні акти та інші документи в яких зафіксовані вид ремонту, склад і обсяг робіт по кожній ділянці дороги (тротуару), встановлених на підставі результатів діагностики й оцінки їх фактичного стану роботи за вказаними вище договорами;

-договори про надання послуг з технічного нагляду;

-фінансово-бухгалтерська документація, яка підтверджує оплату робіт за договорами підряду,

Розглянути дане клопотання без участі службових осіб Білогородської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (код ЄДРПОУ [04358477](#)).

В судове засідання прокурор не з'явився. В своєму клопотанні просив суд розглядати клопотання без його участі.

Відповідно до ч. 4 ст.107 КПК України у разі неприбуття в судове засідання всіх осіб, які беруть участь у судовому провадженні, чи в разі, якщо відповідно до положень цього Кодексу судове провадження здійснюється судом за відсутності осіб, фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження в

суді не здійснюється.

Суд розглядає клопотання у відсутність особи, у володінні якої знаходяться вказані документи, з метою унеможливлення завчасного знищення або переховування документів, зазначених у клопотанні.

В силу ст. 131 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України) заходи забезпечення кримінального провадження застосовуються з метою досягнення дієвості цього провадження, а заходами забезпечення кримінального провадження є в тому числі тимчасовий доступ до речей, документів.

Згідно з ч.6 ст.163 КПК України слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Відповідно до ч. 4 ст.107 КПК України у разі неприбуття в судове засідання всіх осіб, які беруть участь у судовому провадженні, чи в разі, якщо відповідно до положень цього Кодексу судове провадження здійснюється судом за відсутності осіб, фіксування за допомогою технічних засобів кримінального провадження в суді не здійснюється.

Беручи до уваги вищенаведене та враховуючи, що у клопотанні та доданих до нього матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що матеріали досудового розслідування, що знаходяться у володінні Білогородської сільської ради за адресою: Київська область, Києво-Святошинський район, с. Білогородка, вул. Володимирська, буд. 33, мають суттєве значення для встановлення обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні, слідчий суддя вважає, що є підстави для задоволення клопотання прокурора про тимчасовий доступ до цих документів та речей, з метою фіксації відомостей про обставини вчиненого правопорушення, а також повного, всебічного та об'єктивного розслідування кримінального провадження.

За таких обставин клопотання прокурора підлягає задоволенню.

Враховуючи викладене та керуючись вимогами ст. ст. 9, 40, 131, 132, 159- 160, 162, 163 КПК України,

У Х В А Л І В:

Клопотання прокурора Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області Битько Н.М. про тимчасовий доступ до речей і документів, за матеріалами кримінального провадження за №42020111200000027 від 15.01.2020, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 191 КК України - задовольнити.

Надати прокурору Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області молодшому раднику юстиції Битько Наталії Михайлівні або за її дорученням оперативним співробітникам ГУ СБ України у м. Києві та Київській області дозвіл на тимчасовий доступ до документів, які знаходяться у віданні Білогородської сільської ради та вилучити у Білогородської сільської ради за адресою: Київська область, Києво-Святошинський район, с. Білогородка, вул. Володимирська, буд. 33, завірені належним чином копії наступних документів:

-договори № 64 від 07.06.2019; № 84 від 08.08.2019; № 88 від 16.09.2019; № 93 від 23.09.2019; № 95 від 11.10.2019; № 96 від 23.09.2019; №109 від 18.11.2019;

-додаткові угоди з додатками, календарним планом та графіками виконання робіт,

що були укладені для здійснення будівельних робіт по зазначеним договорам підряду;

-проектно-кошторисну документацію по кожному об'єкту, ділянці дороги (тротуару) відповідно до зазначених вище договорів підряду;

-експертні звіти щодо розгляду кошторисної частини проектної документації за вказаними вище договорами;

-протоколи та рішення тендерного комітету або уповноважених осіб по вказаним вище договорам підряду;

-акти прийняття виконаних будівельних робіт за формою КБ-2В та довідки про вартість робіт за формою КБ-3; підсумкові відомості ресурсів; відповідно до кожного зазначеного вище договору підряду;

-акти огляду прихованих робіт по здійсненню даних підрядних робіт;

-дефектні акти та інші документи в яких зафіксовані вид ремонту, склад і обсяг робіт по кожній ділянці дороги (тротуару), встановлених на підставі результатів діагностики й оцінки їх фактичного стану роботи за вказаними вище договорами;

-договори про надання послуг з технічного нагляду;

-фінансово-бухгалтерська документація, яка підтверджує оплату робіт за договорами підряду.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей та документів, слідчий суддя, суд, за клопотанням сторони кримінального провадження якій надано право на доступ до документів, має право постановити ухвалу про проведення обшуку з метою відшукання та вилучення зазначених речей та документів.

Ухвала діє протягом одного місяця.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Медведський М.Д.