



УХВАЛА  
СЛІДЧОГО СУДДІ

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
"КИЇВТРАНСПАРКСЕРВІС"  
04073, м. Київ, вул. Копилівська, 67,  
корпус 10  
Тел.: 361-43-28  
Вх. № 053/05/1891  
від "19" 06 20 23 р.

СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

Кримінальне провадження № 1-кк/760/5474/23

Справа №760/12343/23

13 червня 2023 року слідчий суддя Солом'янського районного суду м. Києва Агафонов С.А., за участю секретаря судового засідання Миронюк Т.В., розглянувши у закритому судовому засіданні клопотання старшого слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській капітана Борисенка Костянтина Юрійовича внесеного за №12017100010010407, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.11.2017, за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 191, ч. 2 ст. 367, ч. 2 ст. 364 КК України, -

**ВСТАНОВИВ:**

В провадження слідчого судді Солом'янського районного суду м. Києва Агафопова С.А. надійшло клопотання про тимчасовий доступ до речей та документів, подане в рамках кримінального провадження внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12017100010010407.

Клопотання обґрунтовується наступним.

Слідчим управлінням Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12017100010010407, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.11.2017, вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 191, ч. 2 ст. 367, ч. 2 ст. 364 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що заступником директора КП «Київтранспарксервіс» Опришком В.А. спільно з діючим директором КП «Київтранспарксервіс» Псьолом Є.В. та іншими службовими особами організовано протиправну схему з метою отримання неправомірної вигоди від надання в експлуатацію паркувальних майданчиків в м. Києві.

Зазначене реалізується наступними шляхами:

- штучне заниження офіційної кількості паркувальних місць, з метою отримання підконтрольними приватними суб'єктами господарювання надприбутків від надання в оренду необлікованих паркомісць на паркувальних майданчиках комунального підприємства.

В ході проведення оглядів паркувальних майданчиків, встановлено невідповідність схем організації дорожнього руху та умов договорів, якими визначається кількість паркомісць (значне заниження паркомісць у обсязі від 40 до 60 % від фактично наявної), так за результатом огляду паркувального майданчику, що розташований за адресою: м. Київ, проспект Петра Григоренка (навпроти буд. 5), 14, який перебуває в експлуатації ТОВ «Транс-парк-сервіс» (код ЄДРПОУ 37673399) на підставі укладеного договору з КП «Київтранспарксервіс» № ДНП-2015-07/31 від 22.07.2015 про надання майданчика для експлуатації, утримання та облаштування, встановлено – 181 парко місць, відповідно до наявної нумерації, розмір одного парко місця складає 20 м<sup>2</sup>, однак відповідно до схеми організації дорожнього руху (далі – ОДР), яка являється невід'ємною складовою вищезазначеного договору, на паркувальному майданчику, розташованому за адресою: м. Київ, Дарницький район, проспект Петра Григоренка (навпроти буд. 5), 14, передбачено облаштування 135 місць для платного паркування транспортних засобів, а також 15 спеціальних місць для безкоштовного паркування транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю.

За результатом огляду паркувального майданчику, що розташований за адресою: м. Київ, проспект Бажана (ст. м. «Славутич»), який перебуває в експлуатації ФОП Ор'я Ахмад Рашид на підставі укладеного договору з КП «Київтранспарксервіс» № ДНП-2021-03/06 від 09.03.2021 про надання майданчика для експлуатації, утримання та облаштування, встановлено – 240 парко місць, відповідно до наявної нумерації, розмір одного парко місця складає 20 м<sup>2</sup>, однак відповідно до схеми організації дорожнього руху (далі – ОДР), яка являється невід'ємною складовою вищезазначеного договору, на паркувальному майданчику, розташованому за адресою: м. Київ, Дарницький район, проспект Бажана (ст. м. «Славутич»), передбачено облаштування 180 місць для платного паркування транспортних засобів, а також 20 спеціальних місць для безкоштовного паркування транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю.





За результатом огляду паркувального майданчику, що розташований за адресою: м. Київ, проспект Бажана, напроти буд. №24/1-26, який перебуває в експлуатації ТОВ «Трейдмастер Сервіч Юкрейн» на підставі укладеного договору з КП «Київтранспарксервіс» № ДНП-2015-07/44 від 24.07.2015 про надання майданчика для експлуатації, утримання та облаштування, встановлено – 210 парко місць, відповідно до наявної нумерації, розмір одного парко місця складає 20 м<sup>2</sup>, однак відповідно до схеми організації дорожнього руху (далі – ОДР), яка являється невід'ємною складовою вищезазначеного договору, на паркувальному майданчику, розташованому за адресою: м. Київ, проспект Бажана, напроти буд. №24/1-26, передбачено облаштування 89 місць для платного паркування транспортних засобів, а також 10 спеціальних місць для безкоштовного паркування транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю.

За результатом огляду паркувального майданчику, що розташований за адресою: м. Київ, вул., Драгоманова, 6 А, який перебуває в експлуатації ТОВ «СЛ-Плюс» (ЄДРПОУ 35030421) на підставі укладеного договору з КП «Київтранспарксервіс» № ДНП-2017-12/32 від 01.01.2017 про надання майданчика для експлуатації, утримання та облаштування, встановлено – 250 парко місць, відповідно до наявної нумерації, розмір одного парко місця складає 20 м<sup>2</sup>, однак відповідно до схеми організації дорожнього руху (далі – ОДР), яка являється невід'ємною складовою вищезазначеного договору, на паркувальному майданчику, розташованому за адресою: м. Київ, вул., Драгоманова, 6 А, передбачено облаштування 85 місць для платного паркування транспортних засобів, а також 9 спеціальних місць для безкоштовного паркування транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю.

Також в ході досудового слідства зафіксовано не відповідність договірним вимогам, ряду інших паркувальних майданчиків, за адресами: м. Київ, вул. А. Ахматової 15; м. Київ, вул. А. Ахматової 15; м. Київ, вул. А. Ахматової, 44-46; м. Київ, вул., А. Ахматової, 45-47; м. Київ, вул. Ващенко, 7; м. Київ, вул. Вишняківська, 1; м. Київ, проспект П. Григоренка (на перетині з вул. Олени Пчілки); м. Київ, перетин вул. Здолбунівської та вул. Теплової (майданчик № 1); м. Київ, вул., Драгоманова, 6 А; м. Київ, вул., Драгоманова, 8; м. Київ, вул., Драгоманова, 13/10; м. Київ, вул., Зарічна, навпроти буд. 16; м. Київ, вул., Зарічна, навпроти буд. 16; м. Київ, вул., Кошиця, 1/38; м. Київ, вул., Кошиця, 1/38; м. Київ, вул. Сортувальна, 11а; м. Київ, вул. Чавдар, 1-3; м. Київ, вул. Чавдар, 2 (навпроти); м. Київ, вул. Чавдар, 2 (навпроти); м. Київ, вул. Бориспільська, 3-3; м. Київ, вул. Бориспільська, 12; м. Київ, вул. Бориспільська, 12-в; м. Київ, вул. Бориспільська, 19; м. Київ, вул. Новодарницька, 1; м. Київ, вул. вул.Пчілки 2-2А; м. Київ, вул.Руденко 10А;

м. Київ, вул. Урлівська, 4а; м. Київ, вул. Урлівська, 34а; м. Київ, Дніпровська набережна, 26 а; м. Київ, Дніпровська набережна, 26 а; м. Київ, просп., Бажана (з парної сторони біля шляхопроводу ст. метро Осокорки); м. Київ, проспект Григоренка – вул., Здолбунівська (майданчик №1); м. Київ, проспект Григоренка – вул., Здолбунівська (майданчик №1); м. Київ, просп. Бажана, 36; м. Київ, проспект Петра Григоренка (навпроти буд. 1); м. Київ, проспект Петра Григоренка, 14-16; м. Київ, проспект Петра Григоренка (розподільна смуга навпроти буд. 10, 12), 36; м. Київ, Харківське шосе 168є, а саме відсутня розмітка спеціальних місць для безкоштовного паркування, а фактична кількість фіксованих місць для паркування не відповідає схемі ОДР та умовам договору.

- надання в оренду паркувальних майданчиків без укладання договорів з комунальним підприємством, за оперативними даними паркувальний майданчик що розташований за адресою: м. Київ, проспект Академіка Глушкова, 12а, налічує 393 парко місць та використовується невизначним суб'єктом господарювання без укладення договірних відносин з КП «Київтранспарксервіс»;

- надання в оренду паркувальних майданчиків із укладанням договорів з комунальним підприємством, проте, без підписання актів приймання-передачі паркувальних майданчиків, що фактично призводить до їхнього користування приватними суб'єктами господарювання без належної оплати.

Так, посадові особи КП «Київтранспарксервіс», безпідставно розірвали договір оренди з орендарем паркувального майданчику, що розташований за адресою: м. Київ, вул. Качалова, 6, та уклали договір оренди зазначеного паркувального майданчика з невизначним суб'єктом господарювання зі штучно зниженою вартістю ніж із попереднім орендарем.

Вказані порушення фіксувались всіх паркувальних майданчиків, що свідчить про системність порушень фінансового законодавства зі сторони посадових осіб КП «Київтранспарксервіс».

Факти системної корупції у КП «Київтранспарксервіс» полягають у тому, що окремі суб'єкти господарювання увійшли в злочинну змову зі службовими особами КП «Київтранспарксервіс» з метою отримання неконтрольованого державою та комунальним підприємством доходу (так званих «чорних обігових коштів») шляхом зазначення у відповідних договорах значно нижчої кількості паркомісць замість реальної кількості паркомісць, які фактично використовуються суб'єктом господарювання.

Так встановлено, що в м. Києві на даний час функціонує понад 860 стоянок із понад 64 000 офіційно встановлених КП «Київтранспарксервіс» паркувальних місць, про передачу яких комерційним структурам експлуатантам паркувальних майданчиків, укладено низку договорів про надання таких паркувальних майданчиків у платне строкове використання, з метою наповнення міського бюджету м.

Солом'янський районний суд  
міста Києва



\*2609\*60502934\*1\*1\*



Києва.

За наявними даними, ринкова вартість оренди одного паркомісця власником транспортного засобу складає в середньому 500 грн/міс.

Реальна кількість паркомісць на існуючих паркувальних майданчиках під управлінням КП «Київтранспарксервіс» складає понад 84 тис паркомісць (офіційно визначено 64 тис. паркомісць).

Таким чином, понад 20 тис паркомісць може знаходитися у т.зв. «тіньовому обігу», що в свою чергу, формує загальний обсяг «тіньових» надходжень у розмірі близько 10 млн. грн. на місяць, які розподіляються між учасниками протиправної схеми.

Встановлено, що для реалізації протиправної діяльності Опришком В.А. та Псьолом Є.В. залучено ряд службових осіб комунального підприємства.

Так, начальником договірної відділу Пісюком О.В. здійснюється документальне оформлення договірних відносин з експлуатації місць для паркування із свідомо заниженою їхньою кількістю. В свою чергу, бухгалтером Дмитренко Є.М. здійснюється супровід фінансових операцій КП «Київтранспарксервіс» з приватними СГД-орендарями паркувальних майданчиків в ході виконання договорів.

Поряд з цим, встановлено, що працівниками КП «Київтранспарксервіс» Костюком Ю.М., Гайченням О.М. та Лобачем В.Ю. внаслідок неналежного ставлення до своїх службових обов'язків, в частині проведення контролю за виконанням договорів та схем організації дорожнього руху на паркувальних майданчиках, приховується фактична кількість паркомісць, які експлуатуються орендарями з метою отримання неправомірної вигоди від останніх та розподілу між учасниками протиправної схеми.

Таким чином, внаслідок зловживання владою службовими особами КП «Київтранспарксервіс», з метою отримання неправомірної вигоди для самих себе та невстановлених досудовим розслідуванням осіб укладено договори про надання права на експлуатацію фіксованих місць для паркування з суб'єктами господарювання на території м. Києва, що вміщують в себе значно більшу кількість паркомісць, ніж передбачено відповідними договорами, внаслідок чого, завдано істотної шкоди охоронюваному законом громадських інтересів, та спричинило тяжкі наслідки, що виразилось в недоотриманні доходу від діяльності з надання права на експлуатацію фіксованих місць для паркування та призводить до суттєвої щорічної декілька мільйонної збитковості комунального підприємства.

Крім того, аналогічні порушення виявлялись у діяльності КП «Київтранспарксервіс» і в 2014, 2016, 2017 роках.

У зв'язку з чим 27.04.2023 року на виконання ухвали слідчого судді Солом'янського районного суду м. Києва було проведено санкціонований обшук за місцем фактичного розташування КП «Київтранспарксервіс», а саме, за адресою: м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 10, з метою відшукування та вилучення поміж іншого - особових справ та посадових інструкції службових осіб КП «Київтранспарксервіс», а саме: ПСЬОЛ Євгенія Анатолійовича, ОПРИШКО Владислава Анатолійовича, ПІСЮК Олексія Володимировича, КОСТЮК Юрія Миколайовича, ГАЙЧЕННЯ Олега Миколайовича, ДМИТРЕНКО Євгенії Миколаївни, ЛОБАЧ Віталія Юрійовича, БОНДАРУК Олени Валеріївни, однак в ході проведення обшуку посадовими особами КП «Київтранспарксервіс», зазначені документи для вилучення не надано та в ході проведення обшуку не віднайдено.

У ході досудового слідства, з метою повного неупередженого та всебічного розслідування слідчим скеровано запити до КП «Київтранспарксервіс», Департаменту транспортної інфраструктури КМДА з метою надання копій документів, а саме: особових справ та посадових інструкції службових осіб КП «Київтранспарксервіс», а саме: ПСЬОЛ Євгенія Анатолійовича, ОПРИШКО Владислава Анатолійовича, ПІСЮК Олексія Володимировича, КОСТЮК Юрія Миколайовича, ГАЙЧЕННЯ Олега Миколайовича, ДМИТРЕНКО Євгенії Миколаївни, ЛОБАЧ Віталія Юрійовича, БОНДАРУК Олени Валеріївни, однак на запити слідчого копій відповідних документів, які становлять інтерес для слідства не надано.

Крім того, у ході досудового слідства, з метою повного неупередженого та всебічного розслідування слідчим скеровано запити до КП «Київтранспарксервіс», Департаменту транспортної інфраструктури КМДА з метою надання копій документів, а саме інформації щодо транспортних засобів які закріплені та перебувають на балансі КП «Київтранспарксервіс», зокрема транспортний засіб марки – «Фіат Добло», д.н.з. АА 6029 ІЕ, а саме: особу за якою закріплений та/або використовується транспортний засіб, копії подорожніх листів, інформацію щодо в'їзду та заїзду автомобіля на територію КП «Київтранспарксервіс», копії наказів на відрядження з залученням вказаного транспортного засобу в період з 09.08.2022 по теперішній час, однак на запити слідчого копій відповідних документів, які становлять інтерес для слідства не надано.

Також, в ході досудового розслідування встановлено факт привласнення бюджетних коштів, що виділялись із бюджету м. Києва на оплату праці працівників КП «Київтранспарксервіс», шляхом працевлаштування осіб до підприємства, які в дійсності працювати не будуть і на їх прізвища буде нараховуватись заробітна плата, до таких осіб відносяться наступні працівники: Шаповалов Геннадій Миколайович, Шуба Яна Станіславовича, Скларов Вікторія Вікторівна, Жидулін Вероніка Віорелівна, у

Солом'янський районний суд  
міста Києва



\*2609\*60502934\*1\*1\*



зв'язку з чим до Департаменту транспортної інфраструктури КМДА скеровано запит щодо надання інформації, а саме: накази про призначення Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича до КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 136-к від 02.09.2022, наказ № 74-к від 23.03.2023, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 115-к від 15.08.2022, наказ № 55-к від 28.02.2023, наказ № 87-В від 02.11.2022, наказ № 93-В від 29.11.2022, наказ № 29-В від 28.02.2023, наказ № 69-к від 17.03.2023, наказ № 64 від 14.03.2023;

- посадові інструкції Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- таблиці обліку використання робочого часу вищевказаних співробітників з часу їх прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про дистанційну роботу працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 9-к від 05.01.2023, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 170-к від 09.11.2022, наказ № 2-к від 02.01.2023, наказ № 57-к від 01.03.2023, наказом № 81-к від 31.03.2023 та ін.;

- звіти про виконану роботу за час дистанційної роботи працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- накази про надання одноразової матеріальної допомоги Шаповалову Геннадію Миколайовича, Шубі Яну Станіславовичу, Олійнику Владиславу Володимировичу, Склярвої Вікторії Вікторівні, Жидулі Вероніці Віорелівні, Пищуліну Вадиму Миколайовичу, Виговському Віталію Миколайовичу, в тому числі наказ № 132-к від 01.09.2022 та ін.;

- інформацію про суму отриманої заробітної плати Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича помісячно з дати прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про призначення та посадові інструкції наступних працівників КП «Київтранспарксервіс»: ПСЬОЛ Євгенія Анатолійовича; ОПРИШКО Владислава Анатолійовича; ПСЮК Олексія Володимировича; КОСТЮК Юрія Миколайовича; ГАЙЧЕННЯ Олега Миколайовича; ЛОБАЧ Віталія Юрійовича; ПИЩУЛІНА Вадима Миколайовича

Однак на запити слідчого копій відповідних документів, які становлять інтерес для слідства не надано.

З метою повного, всебічного та об'єктивного дослідження всіх обставин, встановлення осіб, що вчиняють кримінальне правопорушення, документування та здобуття доказів у кримінальному провадженні, а також з'ясування всі обставин справи, виникла необхідність у тимчасовому доступі до документів, а саме необхідно у законний спосіб, з дотриманням вимог КПК України, отримати в КП «Київтранспарксервіс» код ЄДРПОУ 35210739, фактичне місце розташування якого: м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 10, належим чином завірених копій документів, а саме:

- накази про призначення Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича до КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 136-к від 02.09.2022, наказ № 74-к від 23.03.2023, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 115-к від 15.08.2022, наказ № 55-к від 28.02.2023, наказ № 87-В від 02.11.2022, наказ № 93-В від 29.11.2022, наказ № 29-В від 28.02.2023, наказ № 69-к від 17.03.2023, наказ № 64 від 14.03.2023;

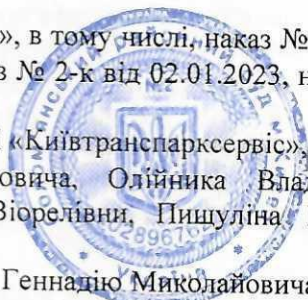
- посадові інструкції Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- таблиці обліку використання робочого часу вищевказаних співробітників з часу їх прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про дистанційну роботу працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 9-к від 05.01.2023, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 170-к від 09.11.2022, наказ № 2-к від 02.01.2023, наказ № 57-к від 01.03.2023, наказом № 81-к від 31.03.2023 та ін.;

- звіти про виконану роботу за час дистанційної роботи працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- накази про надання одноразової матеріальної допомоги Шаповалову Геннадію Миколайовича, Шубі



Солом'янський районний суд  
міста Києва



\*2609\*60502934\*1\*1\*



Яну Станіславовичу, Олійнику Владиславу Володимировичу, Склярівій Вікторії Вікторівні, Жидулі Вероніці Віорелівні, Пищуліну Вадиму Миколайовичу, Виговському Віталію Миколайовичу, в тому числі наказ № 132-к від 01.09.2022 та ін.;

- інформацію про суму отриманої заробітної плати Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярівій Вікторії Вікторівні, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича помісячно з дати прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про призначення та посадові інструкції наступних працівників КП «Київтранспарксервіс»: ПСЬОЛ Євгенія Анатолійовича; ОПРИШКО Владислава Анатолійовича; ПІСЮК Олексія Володимировича; КОСТЮК Юрія Миколайовича; ГАЙЧЕННЯ Олега Миколайовича; ЛОБАЧ Віталія Юрійовича; ПИЩУЛНА Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича; Свіщо Вікторії Сергіївни, Петренко Наталії Петрівни;

- інформацію, щодо транспортних засобів які закріплені та перебувають на балансі КП «Київтранспарксервіс», зокрема транспортний засіб марки – «Фіат Добло», д.н.з. АА 6029 ІЕ, а саме: особу за якою закріплений та/або використовується транспортний засіб, копії подорожніх листів, інформацію щодо в'їзду та заїзду автомобіля на територію КП «Київтранспарксервіс», копії наказів на відрядження з залученням вказаного транспортного засобу в період з 09.08.2022 по дату винесення ухвали.

Враховуючи вищевикладене, з метою повного, всебічного та об'єктивного дослідження всіх обставин кримінального правопорушення, під час досудового розслідування виникла необхідність у тимчасовому доступі до належним чином завірених копій документів, що перебувають у володінні в КП «Київтранспарксервіс» код ЄДРПОУ 35210739, фактичне місце розташування якого: м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 10.

Слідчий в судове засідання не з'явився, про час, дату та місце судового розгляду був повідомлений відповідно до вимог Закону. Надіслав до суду заяву про розгляд клопотання за його відсутності, клопотання підтримав та просив задовольнити. Крім того, просив розглянути клопотання без виклику представника КП «Київтранспарксервіс», у зв'язку з тим, що можливий витік інформації під час відкритого розгляду клопотання або під час оприлюднення судового рішення в електронній формі, може призвести до попередження осіб, які причетні до вчинення злочину, є достатні підстави вважати, що існує реальна загроза знищення, або зміни речей чи документів.

Так, розголошення інформації під час відкритого розгляду вказаного клопотання або під час оприлюднення судового рішення в електронній формі може перешкодити належному досудовому розслідуванню, зокрема сприятиме приховуванню або знищенню вказаних документів, а тому є необхідність прийняти рішення про захист від розголошення інформації про зміст вказаного клопотання.

У відповідності до п. 4 ч. 2 ст. 27 КПК України слідчий суддя може прийняти рішення про розгляд кримінального провадження або його частини у закритому судовому засіданні у випадку, якщо здійснення провадження у відкритому судовому засіданні може призвести до розголошення таємниці, що охороняється законом.

Згідно з ч. 1 ст. 222 КПК України, відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.

Інформація, яка міститься в тексті даного клопотання є таємницею досудового розслідування.

Відповідно до ч. 2 ст. 2 Закону України «Про доступ до судових рішень», якщо судовий розгляд відбувався у закритому судовому засіданні, судові рішення оприлюднюються з виключенням інформації, яка за рішенням суду щодо розгляду справи у закритому судовому засіданні підлягає захисту від розголошення.

Крім того, відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформацією з обмеженим доступом є таємна інформація. Згідно зі ст. 8 вказаного Закону, таємною, крім іншого, визнається інформація, яка містить таємницю досудового розслідування. Порядок доступу до таємної інформації регулюється Законом України «Про доступ до публічної інформації» та спеціальними законами.

Тому, слідчий суддя вважає за необхідне провести розгляд клопотання у закритому судовому засіданні, без виклику представника КП «Київтранспарксервіс» та без подальшого оприлюднення змісту ухвали в Єдиному державному реєстрі судових рішень, оскільки, в разі розгляду вказаного клопотання не у закритому судовому засіданні, його результати будуть оприлюднені, відповідно до ст. 4 Закону України «Про доступ до судових рішень». В свою чергу це призведе до розголошення охоронюваної законом таємниці, таємниці досудового розслідування, ознайомлення зі змістом рішення, а разом з ним і відомостями досудового розслідування, сторонніх осіб, в тому числі і фігурантів провадження, що негативно може вплинути на результати слідства.

Згідно ч. 1 ст. 131 КПК України заходи забезпечення кримінального провадження застосовуються з метою досягнення дієвості цього провадження.

Пунктом 5 ч. 2 ст. 131 КПК України передбачений такий вид заходів забезпечення кримінального

Солом'янський районний суд  
міста Києва



\*2609\*60502934\*1\*1\*



провадження як тимчасовий доступ до речей та документів.

Згідно з ч. 1 ст. 159 КПК України тимчасовий доступ до речей та документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Відсутність зазначених у клопотання документів, унеможливить належне розслідування кримінального провадження, оскільки в інший спосіб неможливо виявити та зафіксувати відомості про всі обставини, які підлягають доказуванню у провадженні, зокрема про подію кримінального правопорушення, характер вчинених дій, їх мотиви та мету.

Виходячи зі змісту вимог ст. 131 КПК України, заходи забезпечення кримінального провадження застосовуються з метою досягнення дієвості цього провадження, одним із яких є тимчасовий доступ до речей і документів.

Відповідно до п. 2 ч. 3 ст. 132 КПК України застосування заходів забезпечення кримінального провадження не допускається, якщо слідчий, прокурор не доведе, що потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який йдеться в клопотанні слідчого, прокурора.

Враховуючи зазначене, слідчий суддя приходить до висновку, що у клопотанні наведені достатні підстави вважати, що інформація, яка міститься в документах, що зазначена в клопотанні слідчого, має суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, відповідає суспільним інтересам, може бути використана як доказ, іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих документів неможливо.

Слідчим аргументовано і доведено ступінь втручання у права і свободи, про які йдеться в клопотанні, та вмотивовано необхідність вилучення копій вказаних документів.

Беручи до уваги вищевикладене, перевіривши надані матеріали клопотання, дослідивши докази по даним матеріалам, слідчий суддя приходить до висновку про можливість задоволення клопотання слідчого про тимчасовий доступ до документів, оскільки вбачається наявність достатніх підстав вважати, що вказана інформація має суттєве значення для встановлення обставин, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.

Керуючись ст.ст. 131, 132, 159-164, 166, 309, 369-372 КПК України, слідчий суддя, -

#### УХВАЛИВ:

клопотання – задовольнити.

Надати дозвіл слідчим СУ ГУ СБУ у м. Києві та Київській області Борисенку К.Ю., Лісовому В.О., Радь В.М., Борецькій Н.С., Новаку О.С., Левковському Д.І., Кравченку С.П., Хоменку Д.М., Якобчуку О.В., Салівончику С.О., Баценку І.С. на тимчасовий доступ до речей та документів, з можливістю вилучення належним чином завірених копій документів, що знаходяться в уповноважених осіб КП «Київтранспарксервіс» код ЄДРПОУ 35210739, фактичне місце розташування якого: м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 10, а саме:

- накази про призначення Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича до КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 136-к від 02.09.2022, наказ № 74-к від 23.03.2023к, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 115-к від 15.08.2022, наказ № 55-к від 28.02.2023, наказ № 87-В від 02.11.2022, наказ № 93-В від 29.11.2022, наказ № 29-В від 28.02.2023, наказ № 69-к від 17.03.2023, наказ № 64 від 14.03.2023;

- посадові інструкції Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- таблиці обліку використання робочого часу вищевказаних співробітників з часу їх прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про дистанційну роботу працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі, наказ № 9-к від 05.01.2023, наказ №82-к від 31.03.2023, наказ № 170-к від 09.11.2022, наказ № 2-к від 02.01.2023, наказ № 57-к від 01.03.2023, наказом № 81-к від 31.03.2023;

- звіти про виконану роботу за час дистанційної роботи працівників КП «Київтранспарксервіс», в тому числі Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича;

- накази про надання одноразової матеріальної допомоги Шаповалову Геннадію Миколайовичу, Шубі Яну Станіславовичу, Олійнику Владиславу Володимировичу, Склярвої Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніці Віорелівни, Пищуліну Вадиму Миколайовичу, Виговському Віталію Миколайовичу, в тому числі наказ № 132-к від 01.09.2022;

Солом'янський районний суд  
міста Києва



\*2609\*60507934\*1\*1\*



- інформацію про суму отриманої заробітної плати Шаповалова Геннадія Миколайовича, Шуби Яна Станіславовича, Олійника Владислава Володимировича, Скларової Вікторії Вікторівни, Жидулі Вероніки Віорелівни, Пищуліна Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича помісячно з дати прийняття на роботу до КП «Київтранспарксервіс» по теперішній час;

- накази про призначення та посадові інструкції наступних працівників КП «Київтранспарксервіс»: ПСЬОЛ Євгенія Анатолійовича; ОПРИШКО Владислава Анатолійовича; ПСІЮК Олексія Володимировича; КОСТЮК Юрія Миколайовича; ГАЙЧЕННЯ Олега Миколайовича; ЛОБАЧ Віталія Юрійовича; ПИЩУЛІНА Вадима Миколайовича, Виговського Віталія Миколайовича; СВІЩО Вікторії Сергіївни, ПЕТРЕНКО Наталії Петрівни.

- інформацію, щодо транспортних засобів які закріплені та перебувають на балансі КП «Київтранспарксервіс», зокрема транспортний засіб марки – «Фіат Добло», д.н.з. АА 6029 ІЕ, а саме: особу за якою закріплений та/або використовується транспортний засіб, копії подорожніх листів, інформацію щодо в'їзду та заїзду автомобіля на територію КП «Київтранспарксервіс», копії наказів на відрядження з залученням вказаного транспортного засобу в період з 09.08.2022 по дату винесення ухвали.

Ухвала діє до 12 липня 2023 року.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою відшукування та вилучення зазначених в цій ухвалі документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

С.А.Агафонов



Виготовлено з АСПС. Постанова, ухвала, вирок  
(це) набрав (ла) законної сили: 2023  
Дата виготовлення копій: 13.06.2023  
Секретар Судових засідань

