

08/231-1424/17P

28.10.2022



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

Проект

**Про повернення статусу території  
зелених насаджень загального  
користування земельній ділянці на  
вул. Щусєва у Шевченківському  
районі м. Києва**

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009, враховуючи висновки щодо застосування норм права, викладені у постанові Верховного Суду від 24 грудня 2021 року у справі № 160/8226/20, з метою захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва, раціонального використання і збереження зелених насаджень, збалансованого використання територій міста Києва, задоволення екологічних та соціальних потреб жителів столиці України – міста-героя Києва, Київська міська рада

### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати рішення Київської міської ради від 08.10.2009 № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва» в частині внесення змін до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, таким, що не відповідає інтересам територіальної громади міста Києва.

2. Скасувати зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, внесені рішенням

Київської міської ради від 08.10.2009 № 401/2470, та перевести територію на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва з території багатоповерхової житлової забудови до території зелених насаджень загального користування.

3. Доручити відповідним структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-правові заходи, спрямовані на реалізацію пунктів 1, 2 цього рішення.

4. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством України порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин та постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

**ПОДАННЯ:**

Депутати Київської міської ради

Мироненко В.В. *Володимир Бондаренко В.В.*  
Мондрівський А.М. *Вікторія Коваленко*  
*Тимур Тимурович*  
*Гончаров О.В.* *Гончаров О.В.*

Чорнобильська В.М.

Зубарець О.М.

Михайло Ю.В.

Власенко О.В.

**ПОГОДЖЕНО:**

18.01.2023

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань архітектури, містобудування та  
земельних відносин

Голова

Секретар

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань екологічної політики

Голова

Секретар

В.о. начальника управління  
правового забезпечення діяльності  
Київської міської ради

Постійна комісія

*Гончаров О.В.*  
*Чорнобильська В.М.*  
*Зубарець О.М.*  
*Михайло Ю.В.*  
*Власенко О.В.*  
*Гончаров О.В.*  
*Мініченко Д.Ю.*  
*Михайленко М.А.*  
*Власенко*  
*Семішев І.І.*  
*Нелсон*  
*Станіслав*  
*Володимир*  
*Іван*  
*Михайло ТЕРЕНТЬЄВ*  
*Георгій Замеєв*  
*Юрій ФЕДОРЕНКО*

*Denys Moskalyuk*  
Денис МОСКАЛЬ

*Svetlana Kuleba*  
Євгенія КУЛЕБА

*Valentina Polozhishnik*  
Валентина ПОЛОЖИШНИК

№ 22.01.2023 108/2022-722  
Київська міська рада

*Andriy B. S.*  
*P. P. P.*  
*P. P. P.*

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проєкту рішення Київської міської ради**  
**«Про повернення статусу території зелених насаджень загального**  
**користування земельній ділянці на вул. Щусєва у Шевченківському**  
**районі м. Києва»**

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

Протягом останніх років в м. Києві спостерігається тотальне зменшення кількості зелених зон загального користування внаслідок розбудови міста.

Так, рішенням Київської міської ради від 08.10.2009 № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва» затверджено містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва та внесено зміни до Генерального плану міста Києва та проєкту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, а саме: переведено територію, яка передається відповідно до цього рішення, з території зелених насаджень загального користування до території багатоповерхової житлової забудови.

Водночас вказана земельна ділянка наразі використовується як територія скверу, догляд за яким здійснює Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд».

Членами територіальної громади міста Києва 20.08.2020 за № 08/КО-3179 спрямовано в адресу Київської міської ради клопотання про погодження створення об'єкту зеленого господарства – парку на земельній ділянці із кадастровим номером 8000000000:91:009:0029 на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва. Вказане клопотання було підписане 226 членами територіальної громади міста Києва, що підтверджує його актуальність для територіальної громади міста Києва.

Слід відзначити, що результати<sup>1</sup> вивчення громадської думки доводять необхідність збільшення кількості зелених зон в місті Києві. Зокрема, 59% опитаних вважає, що зелених зон в місті Києві не вистачає, при цьому 87%

<sup>1</sup> Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1JRodDBU5WZejOiT4vEjiREgPzG3ObtAz/view>

Опитування було проведено дослідницькою компанією Gradus Research методом самозаповнення анкети в мобільному додатку Gradus. Онлайн-панель Gradus відображає структуру населення міст з кількістю мешканців більше 50 тисяч у віці 18-60 років за статтю, віком, розміром населеного пункту та регіоном. Цільова аудиторія: чоловіки та жінки віком від 18 до 60 років, які мешкають у Києві. Період проведення поля: 18-22 червня 2021 року. Розмір вибірки: 471 респондентів.



опитаних вважає, що саме через нове будівництво зменшується кількість зелених зон в місті Києві і 94% опитаних не схвалюють такі дії.

Відтак, вказане питання є вкрай актуальним для територіальної громади міста Києва.

Клопотання Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень «Київзеленбуд» підтримане постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики (протокол № 11/107 від 26.08.2020 року).

На основі підтриманого постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики клопотання членів територіальної громади міста Києва, Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень «Київзеленбуд» подало клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 1,6193 га із кадастровим номером 8000000000:91:009:0029 на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування (реєстраційний номер 330167969 від 14.09.2020 року).

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготовлено та подано до Київської міської ради проєкт рішення від 24.12.2020 № 08/231-248/ПР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Щусєва у Шевченківському районі міста Києва (біля станції метро «Сирець»), який було погоджено без зауважень 09.02.2021 року – постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики, 06.07.2021 року – постійною комісією Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, 15.07.2021 року – управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

Проте, через судові спори із апаратом Ради національної безпеки і оборони України проєкт рішення Київської міської ради від 24.12.2020 № 08/231-248/ПР є відкликаним листом Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.08.2022 № 0570202/2-9779.

За цих умов, нереалізованим залишається право 226 членів територіальної громади міста Києва на створення зеленої зони загального користування, що негативно відобразиться на їх, зокрема, психічному здоров'ї<sup>2</sup> та фізичній активності<sup>3</sup>.

При цьому, норми Основного Закону України гарантують право на безпечне для життя і здоров'я довкілля (частина перша статті 50), а держава дбає про розвиток фізичної культури і спорту (частина четверта статті 49).

<sup>2</sup> Режим доступу: <https://biz.nv.ua/ukr/economics/maliy-biznes-v-ukrajini-umovi-roboti-perspektivi-chim-zaroblyaye-novini-ukrajini-50203466.html>

<sup>3</sup> Режим доступу: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29805351/>

Виходячи із того, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю, стаття 3 Конституції України далі деталізує, що права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Враховуючи зазначене, шляхом прийняття цього проекту рішення, Київська міська рада зможе забезпечити раціональне використання території в інтересах жителів міста Києва, а отже передбачені у проекті рішення Київської міської ради механізми і способи вирішення існуючих проблем є відповідними та достатніми.

## **2. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.**

Проект рішення Київської міської ради пропонується ухвалити з метою захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва, раціонального використання і збереження зелених насаджень, збалансованого використання територій міста Києва, задоволення екологічних та соціальних потреб жителів столиці України – міста-героя Києва

Таким чином, очікуваним наслідком прийняття проекту рішення Київської міської ради є збереження зеленої зони Шевченківського району міста Києва з її зеленими насадженнями, створення передумов для благоустрою даної території та забезпечення формування зони відпочинку як для гостей, так і для мешканців міста Києва.

Прийняття Київською міською радою цього проекту рішення сприятиме підвищенню рівня озеленення столиці України та задоволенню рекреаційних потреб її мешканців.

## **3. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення.**

Проект рішення розроблено відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009, враховуючи висновки щодо застосування норм права, викладені у постанові Верховного Суду від 24 грудня 2021 року у справі № 160/8226/20.

В абзаці четвертому пункту 5 Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009 зазначено, що зі змісту частини другої статті 144 Конституції України та частини десятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» вбачається, що рішення органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб з мотивів невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними з ініціативи заінтересованих осіб судом загальної юрисдикції, тобто в судовому порядку. Однак, як вважає Конституційний Суд України, це не позбавляє орган місцевого самоврядування

права за власною ініціативою або ініціативою інших заінтересованих осіб змінити чи скасувати прийнятий ним правовий акт (у тому числі і з мотивів невідповідності Конституції чи законам України).

Відповідно до статті 1 Закону України «Про землеустрій» землеустрій – сукупність соціально-економічних та екологічних заходів, спрямованих на регулювання земельних відносин та раціональну організацію території адміністративно-територіальних одиниць, суб'єктів господарювання, що здійснюються під впливом суспільно-виробничих відносин і розвитку продуктивних сил.

Частина п'ята статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Аналізуючи правовідносини щодо визнання рішення Київської міської ради таким, що не відповідає інтересам територіальної громади міста Києва та скасування змін до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, Верховний Суд у постанові від 24 грудня 2021 року у справі № 160/8226/20 підкреслив, що в абзацах четвертому та п'ятому пункту 5 Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009 зазначено, що зі змісту частини другої статті 144 Конституції України та частини десятої статті 59 Закону вбачається, що рішення органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб з мотивів невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними з ініціативи заінтересованих осіб судом загальної юрисдикції, тобто в судовому порядку. Однак, як вважає Конституційний Суд України, це не позбавляє орган місцевого самоврядування права за власною ініціативою або ініціативою інших заінтересованих осіб змінити чи скасувати прийнятий ним правовий акт (у тому числі і з мотивів невідповідності Конституції чи законам України).

З цього приводу у рішеннях Європейського суду з прав людини сформовано сталу практику Європейського суду з прав людини стосовно поняття «в інтересах суспільства». Зокрема, аналіз практики Європейського суду з прав людини (рішення у справах «Ocalan v.», заява № 46221/99, пункт 168; «Former King of Greece and Others v. Greece» [GC], заява № 25701/94, пункт 89; «Iatridis v. Greece», заява № 31107/96, пункт 55 та ін.) дає підстави дійти висновку, що складовими принципу верховенства права Європейський суд з прав людини визнає, зокрема, збалансованість інтересів окремого індивіда з інтересами інших членів суспільства, принцип пропорційності, справедливий баланс між вимогами спільного (публічного) інтересу та захистом фундаментальних прав особи.

У справі «ТОВ «Світ розваг» та інші проти України» (заява № 13290/11 та 2 інші, пункт 161) Європейський суд з прав людини визначив поняття, які складають значний суспільний інтерес, зокрема, такі як: захист людського життя, здоров'я та навколишнього середовища, та вказав, що у цій справі

національні суди встановили, що визнання виключних повноважень органів влади стосовно зупинення дії ліцензії заявника виправдовувалось суспільними інтересами, а тому заявник міг обґрунтовано вважати, що ці питання достатньою мірою охоплювалися усталеними повноваженнями органів (відповідальних за пожежну безпеку, безпеку на робочому місці та охорону здоров'я) для припинення діяльності конкретних гральних закладів у випадку небезпеки (пункт 65).

У справі «Kaminskas v. Lithuania» (заява № 44817/18), яка стосувалася рішення про знесення будинку заявника у зв'язку з тим, що будинок був незаконно збудований на ділянці, що належить до земель лісового фонду, Європейський суд з прав людини дійшов висновку, що рішення про знесення переслідувало легітимні цілі, відповідало суспільним інтересам (пункт 53) та було необхідним у демократичному суспільстві. Європейський суд з прав людини врахував складне становище заявника з огляду на його пенсійний вік, погане здоров'я та низький дохід (пункт 34), проте співставив інтереси заявника із загальними інтересами суспільства у збереженні лісів та довкілля і зазначив, що ані вік заявника, ані інші особисті його обставини не можуть мати вирішального значення з урахуванням того, що заявник свідомо збудував будинок на охоронюваній ділянці без відповідного дозволу (пункт 64).

Вищезазначені висновки Європейського суду з прав людини враховані у практиці Верховного Суду, відповідно до якої судовий контроль за законністю рішень місцевих органів влади щодо планування забудови території стосується захисту суспільного (публічного) інтересу (постанови від 20 березня 2019 року у справі № 810/726/18 ВС, від 25 квітня 2019 року у справі № 826/10936/18, від 20 травня 2019 року у справі № 826/15338/18, від 15 січня 2020 року у справі № 813/4060/17 та від 30 вересня 2020 року у справі № 1.380.2019.004102).

Верховний Суд також звернув увагу на усталену практику Європейського суду з прав людини стосовно розкриття змісту принципу «належного урядування». Зокрема, у пунктів 71 рішення у справі «Рисовський проти України» (заява № 29979/04) принцип «належного урядування», як правило, не повинен перешкоджати державним органам виправляти випадкові помилки, навіть ті, причиною яких є їхня власна недбалість (див. рішення у справі «Moskal v. Poland», заява № 10373/05, пункт 73). Будь-яка інша позиція була б рівнозначною, *inter alia*, санкціонуванню неналежного розподілу обмежених державних ресурсів, що саме по собі суперечило б загальним інтересам (див. там само). З іншого боку, потреба виправити минулу «помилку» не повинна непропорційним чином втручатися в нове право, набуте особою, яка покладалася на легітимність добросовісних дій державного органу (див., *mutatis mutandis*, рішення у справі «Pincova and Pine v. the Czech Republic», заява № 36548/97, пункт 58).

Іншими словами, державні органи, які не впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати можливість отримувати вигоду від своїх протиправних дій або уникати виконання своїх обов'язків (див. рішення у справі «Lelas v. Croatia», заява № 55555/08, пункт 74). Ризик будь-якої помилки державного органу повинен покладатися на саму державу, а

помилки не можуть виправлятися за рахунок осіб, яких вони стосуються (див., серед інших джерел, mutatis mutandis, зазначене вище рішення у справах «Pincova and Pine v. the Czech Republic», заява № 36548/97, пункт 58; «Gashi v. Croatia», заява № 32457/05, пункт 40 та «Trgo v. Croatia», заява № 35298/04, пункт 67).

У контексті скасування помилково наданого права на майно принцип «належного урядування» може не лише покладати на державні органи обов'язок діяти невідкладно, виправляючи свою помилку (див., наприклад, рішення у справі «Moskal v. Poland», заява № 10373/05, пункт 69), а й потребувати виплати відповідної компенсації чи іншого виду належного відшкодування колишньому добросовісному власникові (див. зазначені вище рішення у справах «Pincova and Pine v. the Czech Republic», заява № 36548/97, пункт 53 та «Toscuta and Others v. Romania», заява № 36900/03, пункт 38).

Крім того, у пунктах 73-74 рішення у справі «Moskal v. Poland» (заява № 10373/05) Європейський суд з прав людини зазначив, що незважаючи на необхідність дотримання загального принципу належного урядування, цей принцип не може переважати у ситуації, коли зацікавлена особа зобов'язана нести надмірний тягар у результаті вжиття заходів, спрямованих на виправлення державними органами допущеної ними помилки. Європейський суд з прав людини підкреслив, що якщо помилка була спричинена самими органами влади, без жодної вини третьої сторони, слід застосовувати інший пропорційний підхід визначення того, чи не був тягар, який несе заявник, надмірним.

#### 4. Фінансово-економічне обґрунтування.

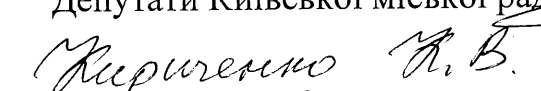
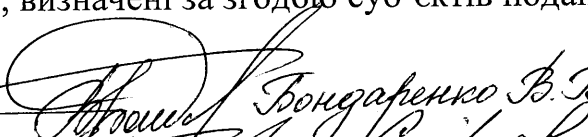

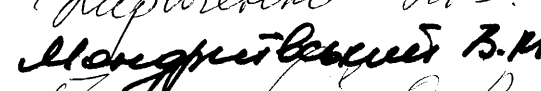


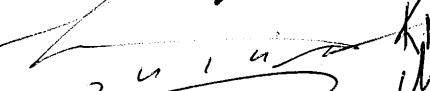
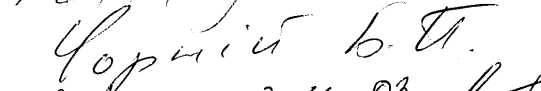
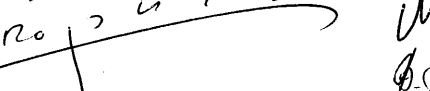
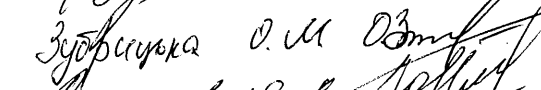





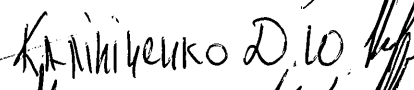
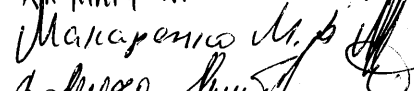

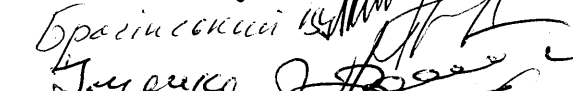


Реалізація запропонованого проєкту рішення Київської міської ради не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

#### 5. Прізвище або назву суб'єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проєкту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення.

Суб'єктом подання проєкту рішення є депутати Київської міської ради.

Особами, відповідальними за супроводження проєкту рішення та доповідачами проєкту рішення на пленарному засіданні Київської міської ради є депутати Київської міської ради, визначені за згодою суб'єктів подання.

Депутати Київської міської ради

Кириченко Ч.В.     
Мандрицький В.М.    
Гончарова О.В.    
Чорний В.П.    
Зубарець О.М.    
Минар Ю.В.    
Брагинський І.В.    
Кривиченко Д.Ю.   
Макаренко М.С.   
Гула І.В.   
Тимченко І.В.   
Сереженко Т.В.   
Геноч Д.В. 

МАЛАРЕВИЧ О.В.

Сураников А.М.

*[Handwritten signature]*

Виноградов Р.У.

Олефир

Л.М.

~~Сем~~

Андреев Р.

О. Кузнец

Туркина О.О.

И. Дел

Борис Д.И.

Р. Жуков

Р. Романов



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-19

27.01.2023 № 08/230 - 122

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань архітектури,  
містобудування та земельних відносин  
Михайлу ТЕРЕНТЬСВУ

## Зауваження

до проекту рішення Київської міської ради від 28.10.20 №08/231-1424/ПР «Про повернення статусу території зелених насаджень загального користування земельній ділянці на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо таке.

Проектом рішення передбачається визнати рішення Київської міської ради від 08.10.2009 №401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально – побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва» в частині внесення змін до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, таким, що не відповідає інтересам територіальної громади міста Києва та скасувати зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, внесені рішенням Київської міської ради від 08.10.2009 №401/2470 та перевести територію на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва з території багатоповерхової житлової забудови до території зелених насаджень загального користування.

У пояснювальній записці до проекту рішення зазначається: «Відповідно до статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Аналізуючи правовідносини щодо визнання рішення Київської міської ради таким, що не відповідає інтересам територіальної громади міста Києва та скасування Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, Верховний суд у постанові від 24 грудня 2021 року у справі №160/8226/20 підкреслив, що в абзацах четвертому та п'ятому пункту 5 Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року №7-рп/2009 зазначено, що зі змісту частини другої статті 144 Конституції України та частини десятої статті 59 Закону вбачається, що рішення органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб з мотивів невідповідності Конституції та законам України визначаються незаконними з ініціативи заінтересованих осіб судом загальної юрисдикції, тобто в судовому порядку. Однак, як вважає Конституційний Суд України це не позбавляє орган місцевого самоврядування права за власною ініціативою або ініціативою інших заінтересованих осіб змінити чи скасувати прийнятий ним правовий акт (у тому числі з мотивів невідповідності Конституції чи законам України)».

Управління, не заперечуючи щодо повноважень органів місцевого самоврядування змінювати чи скасовувати власні акти, водночас вважає за необхідне висловити такі зауваження щодо поданого проекту рішення.

1. Як вбачається з матеріалів доданих до проекту рішення, рішенням Київської міської ради від 8 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва».

Розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 8 травня 2019 року № 809 право постійного користування земельною ділянкою площею 1,6193 га на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва, наданою апарату Ради національної безпеки і оборони України, припинено.

Зауважуємо, що на даний час у порядку господарського судочинства триває судовий спір по справі за позовом Апарату Ради національної безпеки та оборони України до Київської міської державної адміністрації, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача – Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправним та скасування розпорядження №809 від 08.05.2019 року «Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» (справа № 640/9431/19).



Рішенням Господарського суду міста Києва від 21.11.2022 № 640/9431/19 вимоги Апарату Ради національної безпеки та оборони України задоволено. Визнано протиправним та скасовано розпорядження №809 від 08.05.2019 «Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва», прийняте Київською міською державною адміністрацією.

Не погодившись з прийнятим рішенням, виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернувся до Північного апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду міста Києва від 21.11.2022 у справі № 640/9431/19 та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог відмовити. Рішення Північним апеляційним господарським судом по вказаній справі не прийнято.

Конституційний суд України у рішенні 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009, зазначив таке: «Конституційний Суд України зазначає, що в Конституції України закріплено принцип, за яким права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність (стаття 3). Органи місцевого самоврядування є відповідальними за свою діяльність перед юридичними і фізичними особами (стаття 74 Закону). Таким чином, органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Це є "гарантією стабільності суспільних відносин" між органами місцевого самоврядування і громадянами, породжуючи у громадян впевненість у тому, що їхнє існуюче становище не буде погіршене прийняттям більш пізнього рішення, що узгоджується з правовою позицією, викладеною в абзаці другому пункту 5 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 13 травня 1997 року № 1-зп у справі щодо несумісності депутатського мандата.

Таких же висновків дійшов і Верховний суд у своїй постанові від 21 жовтня 2021 року у справі №240/6076/18 та щодо можливості та підстав внесення змін органами місцевого самоврядування до власного рішення та зазначив, що аналіз наведених положень свідчить про можливість внесення змін органом місцевого самоврядування до власного рішення, у той же час реалізація зазначених повноважень можлива у разі дотримання таких умов: а) відсутність факту виконання рішення, що змінюється; б) відсутність факту виникнення правовідносин, пов'язаних з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів або ж відсутність заперечень суб'єктів правовідносин щодо їх зміни чи припинення у разі виникнення таких правовідносин.

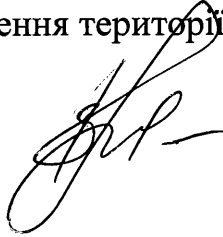
Також, зауважуємо, що ні пояснювальна записка, ні інші матеріали, додані до проекту рішення не містять відповідної інформації.

2. Постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926, затверджено Порядок розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації відповідно до пункту 3 розділу «Види містобудівної документації на місцевому рівні, підстави прийняття рішення щодо їх розроблення, оновлення та внесення змін» планування територій на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, генеральних планів населених пунктів, детальних планів території, їх оновлення та внесення змін до них.

Пунктом 5 зазначається, що внесення змін до містобудівної документації на місцевому рівні здійснюється у порядку, визначеному цим Порядком для її розроблення та затвердження. Після затвердження відповідний проект рішення про внесення змін стає її невід'ємною частиною.

Зважаючи на викладене, сумнівним з правового погляду є формулювання у проекті рішення перевести територію на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва з території багатоповерхової житлової забудови до території зелених насаджень загального користування, оскільки саме містобудівною документацією визначається функціональне призначення території.

В.о. начальника управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК

Код земельної ділянки: 91:009:0029

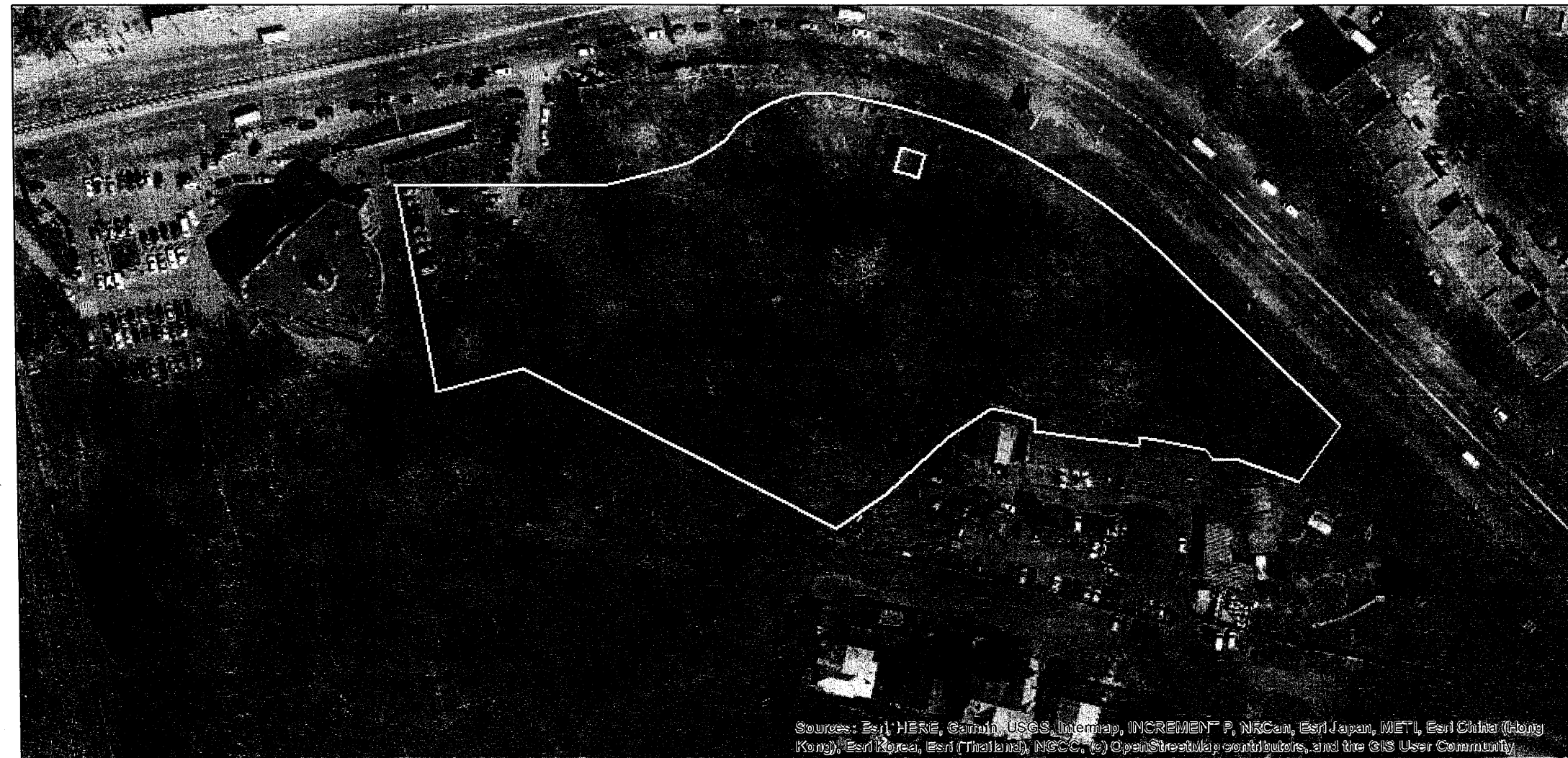
Площа: 1.6193 га

Адрес земельної ділянки: вул. Щусєва

Заявник: Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд»

Вид та термін користування: постійне користування

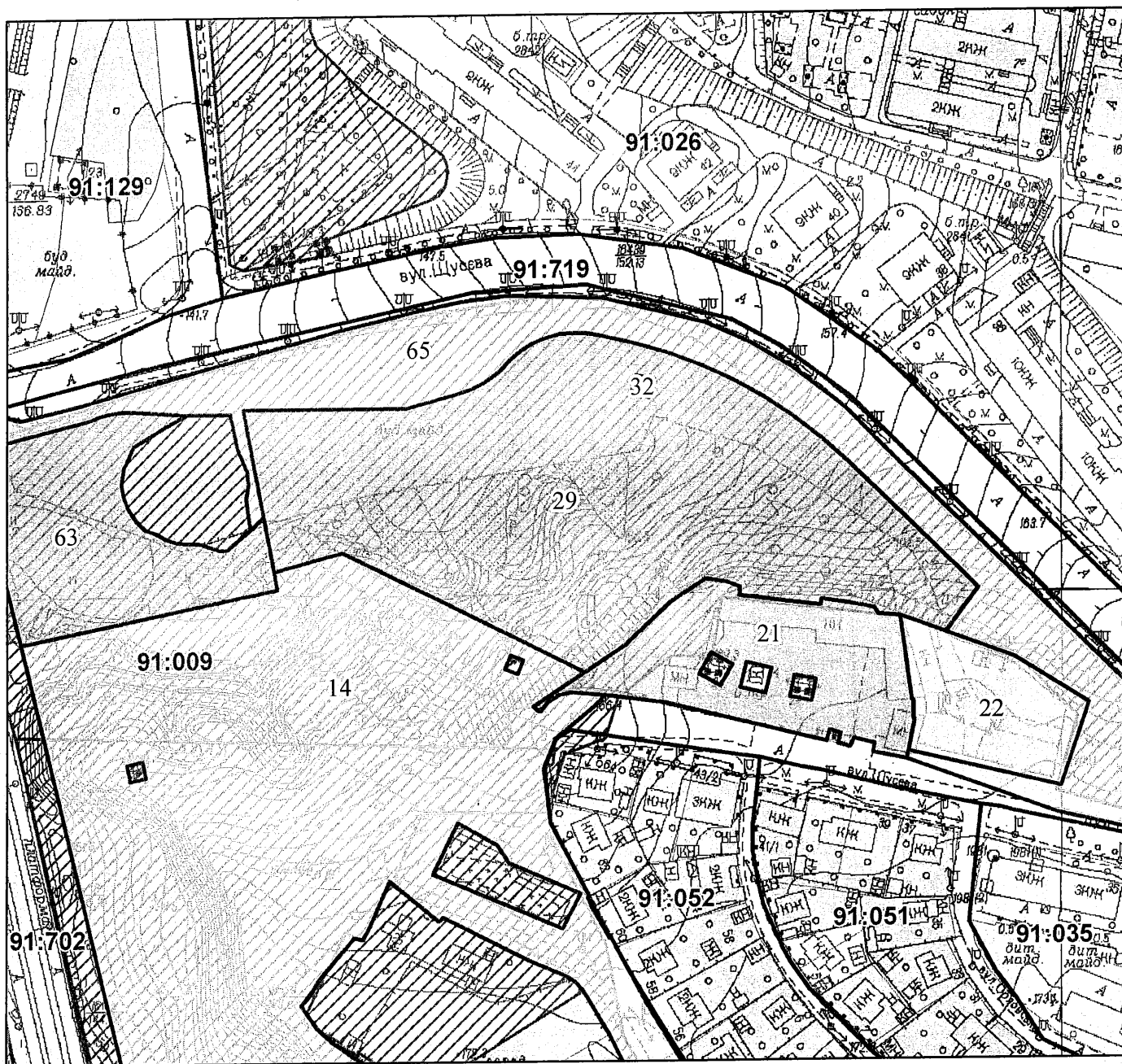
Цільове призначення: для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування



Sources: Esri, HERE, Garmin, USGS, Intermap, INCREMENT P, NRCan, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), Esri Korea, Esri (Thailand), NGCC, (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

# РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 19.10.2022



Масштаб 1:2 000

## РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ

Код зем. ділянки	Суб'єкт господарювання за яким обліковується земельна ділянка у міському земельному кадастрі	Адреса земельної ділянки	Площа кв.м.	Вид права	Дата закінч. права
91:009:0014	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва		42410,25		
91:009:0021	Професійно-технічний навчальний заклад "Київський міський спортивно-технічний автомотоклуб ТСО України"	вул. Щусєва, 35а	4007,54	Оренда на 5 років (термін дії скінчився)	03.08.2009
91:009:0022	Землі не надані у власність чи користування	вул. Щусєва, 33а	2264,31		
91:009:0029	Апарат Ради національної безпеки і оборони України	вул. Щусєва	16193,01	Постійне користування	
91:009:0032	Комунальне підприємство "Київський метрополітен"	вул. Щусєва	39,57		
91:009:0063	Комунальне підприємство "Київтранспарксервіс"	вул. Щусєва, 55	4482,08	Право в процесі оформлення (Постійне користування)	
91:009:0065	Комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва		9377,66		

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА  
IV сесія VI скликання

РІШЕННЯ  
08.10.2009 N 401/2470

**Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони  
України земельної ділянки для будівництва, експлуатації  
та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами  
та об'єктами соціально-побутової інфраструктури  
на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва**

Відповідно до статей 92, 123 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада ВИРІШИЛА:

1. Виключити пункт 98 додатка до рішення Київської міської ради від 15.04.2004 N 184-1/1394 "Про доповнення до переліку земельних ділянок, призначених для продажу на земельних торгах (аукціонах) суб'єктам підприємницької діяльності під забудову".

2. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва.

3. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 N 370/1804, а саме: перевести територію, яка передається відповідно до цього рішення, з території зелених насаджень загального користування до території багатопверхової житлової забудови.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки апарату Ради національної безпеки і оборони України для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва.

5. Надати апарату Ради національної безпеки і оборони України, за умови виконання пункту 6 цього рішення, в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва земельну ділянку загальною площею 1,62 га, у тому числі:

- площею 0,61 га - за рахунок земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 12.08.52 N 1677 "О мероприятиях по благоустройству и улучшению эксплуатации Сырецкой рощи" (лист-згода від 23.07.2009 N 148-2277)";

- площею 1,01 га - за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

6. Апарату Ради національної безпеки і оборони України:

6.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

6.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

6.3. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київської міської ради від 06.03.2009 N 124/1179 "Про бюджет міста Києва на 2009 рік".

6.4. Питання відшкодування відновної вартості зелених насаджень (акт обстеження від 28.05.2009 N 483) та інші питання майнових відносин вирішити в установленому порядку.

6.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 12.08.2009 N 09-8091 та від 08.07.2009 N 19-6816, Київської міської санепідстанції від 23.07.2009 N 4718, управління охорони природного середовища від 14.07.2009 N 071/04-4-22/3525, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2009 N 05-08/1919, Головного управління охорони культурної спадщини від 27.05.2009 N 3376, ВАТ "СУППР" від 27.07.2009 N 8/1-591, Головного управління земельних ресурсів від 08.09.2009 N 05-5014.

7. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.

Київський міський голова Л.Черновецький



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

08.05.2019

№ 809

Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 17, 141, 187, 189 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», Закону України «Про охорону земель», Закону України «Про землеустрій», статей 13, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», враховуючи підпункт 6.1 пункту 6, пункт 7 рішення Київської міської ради від 08 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» та результати обстеження земельної ділянки проведеного відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25 вересня 2003 року № 16/890 (акт обстеження земельної ділянки від 20 березня 2019 року № 19-0202-10), в межах повноважень місцевого органу виконавчої влади:

027449

1. Припинити апарату Ради національної безпеки і оборони України право постійного користування земельною ділянкою площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва, наданою згідно з рішенням Київської міської ради від 08 жовтня

2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва», право користування якою посвідчено державним актом на право постійного користування земельною ділянкою, зареєстрованим в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 25 грудня 2009 року за № 01-9-00132, у зв'язку з тим, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується.

2. Земельну ділянку державної власності площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) віднести до земель запасу житлової та громадської забудови.

3. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) проінформувати апарат Ради національної безпеки і оборони України про видання цього розпорядження.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Виконувач обов'язків  
голови



Микола ПОВОРОЗНИК



## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)

*«Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева*

*у Шевченківському районі м. Києва»*

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження

Відповідно до статей 17, 141, 187, 189 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», Закону України «Про охорону земель», Закону України «Про землеустрій», статей 13, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», враховуючи результати обстеження земельної ділянки проведені відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25 вересня 2003 року № 16/890 (акт обстеження земельної ділянки від 20 березня 2019 року № 19-0202-10) та підпункт 6.1 пункту 6, пункт 7 рішення Київської міської ради від 08 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» припинити право постійного користування земельною ділянкою площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва, наданою рішенням Київської міської ради від 08 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва», право користування якою посвідчено державним актом на право постійного користування земельною ділянкою, зареєстрованим в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі 25 грудня 2009 року за № 01-9-00132, у зв'язку з тим, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується та віднести її до земель запасу житлової та громадської забудови.

На підставі виданого виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) розпорядження апарату Ради національної безпеки і оборони України буде припинено право постійного користування земельною ділянкою.

### 2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття розпорядження є припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою.

Досягнення мети відбувається шляхом видачі виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) розпорядження.

### 3. Правові аспекти

Підставою розроблення проекту розпорядження є акт обстеження земельної ділянки від 20 березня 2019 року № 19-0202-10 складений відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель м. Києва, затвердженого рішенням сесії Київської міської ради від 25 вересня 2003 року № 16/890.

При підготовці проекту розпорядження Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) керувався такими нормативно-правовими актами, як Земельний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», Закон України «Про охорону земель», Закон України «Про землеустрій».

### 4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація розпорядження не потребує додаткових витрат міського або державного бюджетів.

### 5. Позиція заінтересованих органів.

Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6, пункт 7 рішенням Київської міської ради від 08 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» апаратом Ради національної безпеки і оборони України порушено, обов'язки землекористувача.

### 6. Регіональний аспект.

Реалізація розпорядження не стосується питання розвитку м. Києва.

### 7. Громадське обговорення.

Розроблений проект розпорядження не потребує громадського обговорення.

### 8. Прогноз результатів.

На підставі виданого виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) розпорядження апарату Ради національної

безпеки і оборони України буде припинено право постійного користування  
земельною ділянкою.

Директор Департаменту  
земельних ресурсів

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop that resembles the number '8' or a similar symbol.

Петро ОЛЕНИЧ

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань екологічної  
політики

Яловому К. В.  
від мешканців Шевченківського  
району

### Звернення

Шановний Костянтіне Володимировичу!

Ми мешканці Шевченківського району міста Києва просимо Вас, з метою сприяння у вирішенні питання недопущення будь-якого капітального будівництва та облаштування паркувального майданчика на території прилеглої до метро Сирець за адресою вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) розглянути на найближчому засіданні комісії та погодити створення об'єкту зеленого господарства - парку на даній території з подальшим його благоустроєм, а саме озеленення, влаштування зон відпочинку для мешканців прилеглих будинків, влаштування дитячого та спортивного майданчиків.

Додаток на 12 (дванадцять) аркуш(а)х.

Лешова Нікітаславівна  
Олександрівна  
e-mail: Koryuka-ma@meta.ua  
Nisenko-sk@ukr.net



Ул. Сайран

Ул. Сайран

Сайран

МОН  
Сайран  
ахуй

Ул. Шүсеева

Рижская Ул.

Ул. Шүсеева

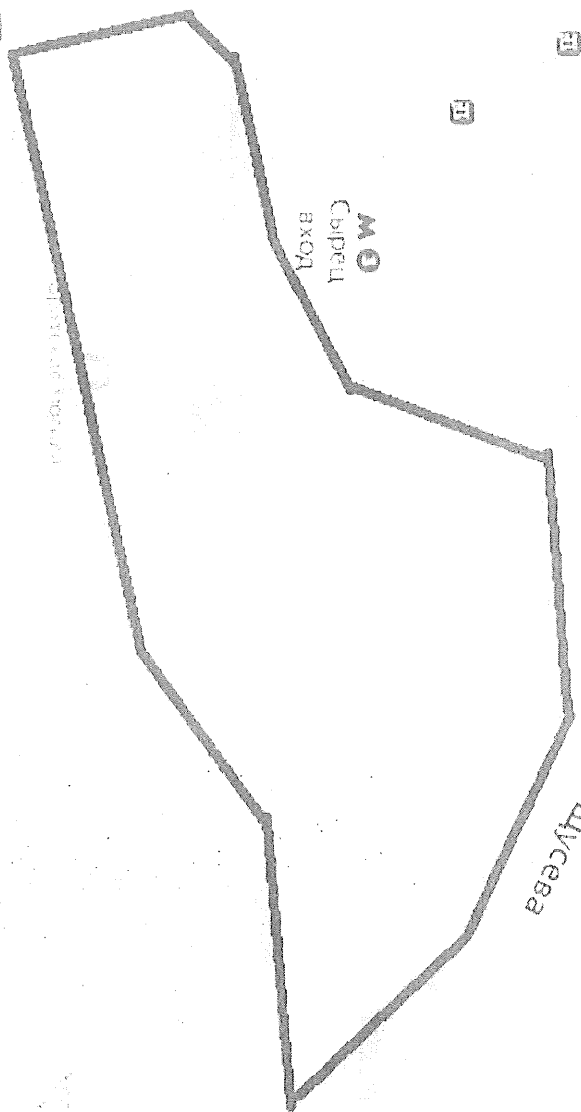
Ул. Шүсеева

Дундговьская Ул.

Ул. Б.

Уул 1

Ул. Вовилловых









# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1

тел.: (044)202-70-76, тел./факс: (044)202-72-31

### Протокол № 11/107

засідання постійної комісії Київської міської ради  
з питань екологічної політики

від 26.08.2020

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх, каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

**Склад комісії:** 8 депутатів Київської міської ради.

**Присутні:** 5 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Сандалова Г.О. – заступник голови постійної комісії, головуєча;  
Пилипенко С.О. – заступник голови постійної комісії;  
Новіков О.О. – секретар постійної комісії;  
Мірошніченко І.М. – член постійної комісії;  
Пинзеник О.О. – член постійної комісії;

**Відсутні:** 3 депутати Київської міської ради – Яловий К.В., Антонова О.Ю., Москаль Д.Д.

**Запрошені:**

Маслова Н.В. – депутат Київської міської ради;  
Богатов К.В. – депутат Київської міської ради;  
Буділов М.М. – депутат Київської міської ради;  
Манойленко Н.В. – депутат Київської міської ради;  
Шульга Н.І. – депутат Київської міської ради;  
Савченко О.О. – в.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);  
Ткаченко Т.Ф. – в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);  
Дворніков В.М. – перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Король О.В. – в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;  
Глухих О.О. – начальник відділу проектування та підготовки будівництва комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо»;  
Гінзула М.Я. – начальник служби екологічного нагляду на землях водного фонду комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо»;  
Липівська С.О. – заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);  
Потапенко В.Г. – директор НПП «Голосіївський»;  
Хрутьба А.С. – начальник відділу еколого-освітньої роботи НПП «Голосіївський»;  
Борейко В.Є. – директор Київського еколого-культурного центру;  
Дюжев С.А. – головний спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;  
Соколенко І.В. – мешканка мікрорайону Віта-Литовська;  
Бастун Н.А. – представник громадськості селища Шевченка Подільського району м. Києва;  
Калашніков Ю.В. – представник мешканців мікрорайону Сирець та Нивки;  
Медведенко О.В. – представник ГО «Микільська Слобідка»;  
Гонзель К. М. – представник ініціативної групи;  
Дюбенкова Н.В. – представник ТОВ «ЛІВ-Холдинг»;  
Рачок А.В. – громадський діяч;  
Носенко І.В. – мешканець Шевченківського району.

### Порядок денний:

1. Про заслуговування звіту Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Комплексної міської цільової програми екологічного благоулуччя міста Києва на 2019-2021 роки за 1 півріччя 2020 року (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.07.2020 № 077-3296 (вх. від 27.07.2020 № 08/16204).

*Доповідач:* В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович.

2. Про розгляд правового висновку від 20.07.2020 № 08/230-1098 до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та

комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність вимогам чинного законодавства» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.06.2020 № 08/231-1964/ПР).

*Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики – Ялович Костянтин Володимирович.*

3. Про розгляд правового висновку від 07.05.2020 № 08/230-684 до проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Зелена мрія»» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.02.2020 № 08/231-391/ПР).

*Доповідач: Депутат Київської міської ради – Москаль Денис Денисович.*

4. Про розгляд правового висновку від 03.07.2020 № 08/230-988 до проекту рішення Київської міської ради «Про припинення жебрацтва з тваринами в м. Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.05.2020 № 08/231-1199/ПР).

*Доповідач: Депутат Київської міської ради – Пинзенник Олеся Олександрівна.*

5. Про розгляд правового висновку від 03.07.2020 № 08/230-977 до проекту рішення Київської міської ради «Про заходи щодо посилення контролю охорони атмосферного повітря в місті Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.06.2020 № 08/231-1480/ПР).

*Доповідач: Депутат Київської міської ради – Пинзенник Олеся Олександрівна.*

6. Про розгляд правового висновку від 15.07.2020 № 08/230-1072 до проекту рішення Київської міської ради «Про створення в рамках місцевої ініціативи першої черги спортивно-рекреаційного парку відпочинку загальноміського значення «Микільська Слобідка» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2020 № 08/231-509/ПР).

*Доповідач: Представник ініціативної групи – Гонзель Катерина Миколаївна.*

7. Про розгляд звернення національного природного парку «Голосіївський» від 15.07.2020 № 359/2-01 (вх. від 20.07.2020 № 08/15671) щодо функціонування Національного природного парку «Голосіївський», котрий розташований на землях територіальної громади столиці України.

*Доповідач: Директор НПП «Голосіївський» - Потапенко Вячеслав Георгійович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленіч Петро Сергійович.*

8. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Богатова К.В. від 16.06.2020 № 08/279/08/011-778 (вх. 16.06.2020 08/12800) стосовно надання

висновку відповідності діяльності КП «Автодорсервіс» вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища, та рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (протокол від 08.07.2020 № 9/110).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Богатов Костянтин Володимирович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*Директор КП «Автодорсервіс» - Дьомкін Андрій Сергійович.*

9. Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська – Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 № 08/КО-2721) щодо ситуації, яка склалася на березі річки Дніпро поблизу зони відпочинку «Веселка» у Дніпровському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Представник мешканців мікрорайону Микільська-Слобідка – Медведенко Олена Володимирівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора, виконавчий директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» – Боярчук Віталій Борисович.*

10. Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська-Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 №08/КО-2722) щодо проведення будівельних робіт в руслі Русанівської протоки річки Дніпра.

*Доповідачі: Представник мешканців мікрорайону Микільська-Слобідка – Медведенко Олена Володимирівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора, виконавчий директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» – Боярчук Віталій Борисович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович.*

11. Про розгляд звернення співзасновника інтернет-каналу «Перший зоозахисний UA» та співголови ГО «Громадські слідчі» Марченка М.А. вх. від 10.08.2020 № 08/М-2978(е) щодо відновлення екосистеми міста Києва шляхом втілення проекту «100 тисяч дерев у Києві».

*Доповідачі: Автор звернення – Марченко Михайло Анатолійович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович.*

12. Про розгляд звернення представників територіальної громади Дарницького району міста Києва вх. від 18.08.2020 № 08/КО-3115 щодо діяльності керівництва КП УЗН Дарницького району міста Києва.

*Доповідачі: Представник громади Дарницького району міста Києва – Рачок Андрій Володимирович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович;*

*Директор КП УЗН Дарницького району – Філінська Людмила Дмитрівна.*

13. Про розгляд ініціативи (вх. від 20.07.2020 №08/С-2743(є)) щодо створення об'єкту благоустрою – скверу, орієнтовною площею 0,62 га, на земельній ділянці, яка розташована на території між житловими будинками № 16, 16-А, 18, 18-А по просп. Соборності у Дніпровському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Представник ініціативної групи – Сушко В'ячеслав Григорович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович.*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

14. Про розгляд ініціативи (вх. від 20.07.2020 №08/С-2744(є)) щодо створення об'єкту благоустрою – скверу, орієнтовною площею 0,7 га, на земельній ділянці, яка розташована на території між житловими будинками № 12, 14, 16, 16-А по просп. Соборності та навчально виховним комплексом № 167, за адресою: просп. Соборності 10-А та 12-В у Дніпровському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Представник ініціативної групи – Сушко В'ячеслав Григорович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

15. Про розгляд ініціативи мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець, за адресою: вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва.

*Доповідачі: Представник ініціативної групи – Носенко Ігор Васильович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

16. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Ялового К.В. від 28.07.2020 № 08/279/114-2999 (вх. від 29.07.2020 № 08/16503) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,2 га (кадастровий номер 88:025:0006), на просп. Перемоги, 88/2 в Шевченківському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Яловий Костянтин Володимирович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

17. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 06.05.2020 № 08/279/08/017/3596 (вх. від 01.06.2020 № 08/11417) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці біля житлового будинку за адресою: бульв. Дарницький, 12 Дніпровського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Буділов Михайло Михайлович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

18. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 30.06.2020 № 08/279/08/017/3653 (вх. від 15.07.2020 № 08/15275) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці (код земельної ділянки 62:068:0702) за адресою: вул. Магнітогорська, Дніпровського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Буділов Михайло Михайлович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

19. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Римаренка С.Г. від 09.06.2020 № 08/279/08/055-108 (вх. від 12.06.2020 № 08/12608) щодо



створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу з майданчиком для вигулу тварин на земельній ділянці, площею 0,14 га, біля будинку 34-А по вул. Симиренка у Святошинському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Римаренко Сергій Григорович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*Директор Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Кулеба Олексій Володимирович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

20. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Новікова О.О. від 03.07.2020 № 08/279/8/167-3550 (вх. від 06.07.2020 № 08/14239) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, яка розташована на прибудинковій території будинків за адресою: вул. Олександра Бойченка, 11, 13 Дніпровського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Новіков Олексій Олександрович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

21. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування (скверу) на вул. Олександра Бойченка, 11, 13, вул. Космічній, 8, 8-б у Дніпровському районі міста Києва (201157625) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.02.2020 № 08/231-457/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

22. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Балицької О.С. від 10.07.2020 № 08/279/08/005-2486 (вх. від 10.07.2020 № 08/14958) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці за адресою: вул. Бульварно-Кудрявська, 29 Шевченківського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Балицька Ольга Станіславівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

23. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Прокопів В.В. від 10.07.2020 № 08/279/8/082-150 (вх. від 15.07.2020 № 08/15271) та звернення депутата Київської міської ради Прокопів В.В. від 20.07.2020 № 08/279/8/082-153 (вх. від 04.08.2020 №08/16914) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, яка розташована в межах провул. Моторного у Голосіївському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Прокопів Володимир Володимирович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

24. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Пинзеник О.О. від 20.07.2020 № 08/279/051-1343 (вх. від 21.07.2020 № 08/Б-2766) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці площею 0,0435 га по вул. Моторній, 11 Голосіївського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзеник Олеся Олександрівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

25. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Шульги Н.І. від 15.07.2020 № 08/279/08/113-596 (вх. від 15.07.2020 № 08/15258) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку ім. Івана Сошенка на вул. Сошенка, 33 у Подільському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Шульга Наталія Іванівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

26. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маноїленко Н.В. від 17.07.2020 № 08/279/08/040-1589 (вх. 20.07.2020 № 08/15610) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на бульв. Дружби Народів, 22 та 24/2 у Печерському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Маноїленко Наталія Вікторівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

27. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Андреева А.С. від 20.07.2020 № 08/279-002-584 (вх. від 22.07.2020 № 08/15884) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці площею 0,74 га, розташованій на вул. Михайла Донця, 9, 11, 13-А, 13-Б та просп. Відрадный, 10-А, 12-А, 12-Б у Солом'янському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Андреев Андрій Сергійович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

28. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Андреева А.С. від 06.08.2020 № 08/279-002-644 (вх. від 07.08.2020 № 08/17342) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці площею 0,40 га, розташованій на прибудинковій території будинків № 38-В, 38-Г, 40-В на бульв. Вацлава Гавела у Солом'янському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Андреев Андрій Сергійович;*  
*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

29. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Маслової Наталія Владиславівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

30. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мухи В.В. від 22.07.2020 № 08/279-068-255 (вх. від 22.07.2020 № 08/КО-2799) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці між середньою загальноосвітньою школою № 72 на вул. Генерала Наумова, 35-А, дошкільним навчальним закладом № 587 на вул. Академіка Булаховського, 32-А та житловим будинком № 30-Б на вул. Академіка Булаховського в Святошинському р-ні м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Муха Вікторія Вячеславівна;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

31. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Пинзеник О.О. від 30.07.2020 № 08/279/08/051-1394 (вх. від 31.07.2020 № 08/16702) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці площею 0,33 га, на перетині вулиць Антоновича та вул. Німецької Голосіївського р-ну м. Києва.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзеник Олеся Олександрівна;*

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

32. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченка І.М. від 31.07.2020 № 08/279/08/042/749 (вх. від 03.08.2020 № 08/16759) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці площею 3,4 га, яка розташована біля магазину «Сільпо» та приватної забудови на вул. Здолбунівській Дарницького р-ну м. Києва.

Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Мірошниченко Ігор Михайлович;

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

33. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченка І.М. від 18.08.2020 № 08/279/08/042/815 (вх. від 19.08.2020 № 08/18222) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,8715 га (кадастровий номер 8000000000:66:099:0042), яка розташована на Броварському проспекті Дніпровського р-ну м. Києва.

Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Мірошниченко Ігор Михайлович;

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

34. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/829 (вх. від 20.08.2020 № 08/18310) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці, яка розташована поблизу вул. Лариси Руденко Дарницького р-ну м. Києва.

Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Мірошниченко Ігор Михайлович;

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

35. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Сандалової Г.О. від 24.07.2020 № 08/279/08/169-1630 (вх. від 17.08.2020 № 08/18016) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці в Дарницькому р-ні м. Києва.

Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Сандалова Ганна Олександрівна;

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

36. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Сандалової Г.О. від 24.07.2020 № 08/279/08/169-1631 (вх. від 17.08.2020 № 08/18012) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці в Дарницькому р-ні м. Києва.

Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Сандалова Ганна Олександрівна;

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;

В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.

37. Про розгляд ініціативи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.08.2020 № 0570202/3-14839 (вх. від 17.08.2020 № 08/17922) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці в Дарницькому р-ні м. Києва.

Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;

Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;



44. Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень між будинками на вул. Березняківській, 2 та вул. Івана Миколайчука, 19, 19-а, 21 у Дніпровському районі міста Києва (201715846) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.07.2020 № 08/231-1735/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

45. Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень між будинками на вул. Березняківській, 2, 4, 4-а та вул. Івана Миколайчука, 19/1, 19/2, 21 у Дніпровському районі міста Києва (201075640) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.07.2020 № 08/231-1733/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

46. Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування зелених насаджень вздовж будинків № 37/2, 39, 41/8 на вул. Московській у Печерському районі міста Києва (300128877) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.07.2020 № 08/231-1734/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

47. Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для облаштування, утримання та експлуатації зелених насаджень загального користування (скверу) на Андріївському узвозі, 33/6 у Подільському районі міста Києва (699380175) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 30.07.2020 № 08/231-1902/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

48. Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району м. Києва в постійне користування земельної ділянки для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень та обслуговування території скверу на вул. Архітектора Ніколаєва, 11 у Деснянському районі міста Києва (433396032) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.08.2020 № 08/231-2021/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

49. Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району м. Києва в постійне користування земельної ділянки для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень та обслуговування території скверу на вул. Електротехнічній, 26 у Деснянському районі міста Києва (373999300) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.08.2020 № 08/231-2022/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

50. Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району м. Києва в постійне користування земельної ділянки для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень від станції метро «Чернігівська» до станції метро «Лісова» по просп. Броварському

у Деснянському районі міста Києва (548139525) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.08.2020 № 08/231-2020/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

51. Про надання спеціалізованому водогосподарському комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київводфонд» у постійне користування земельних ділянок для експлуатації та обслуговування бюветного комплексу на Дніпровській набережній, 7-А у Дніпровському районі міста Києва (239612140) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.08.2020 № 08/231-2018/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*Директор спеціалізованого водогосподарського комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київводфонд» – Козловська Світлана Станіславівна.*

52. Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району м. Києва в постійне користування земельної ділянки для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень на вул. Милославській, 23-Г у Деснянському районі міста Києва (526639357) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.08.2020 № 08/231-2017/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

53. Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування (біля пам'ятного знаку Магдебурзького Права) від Володимирського узвозу до Набережного шосе у Подільському районі міста

Києва (587701575) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 07.08.2020 № 08/231-2004/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

54. Про надання комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Деснянського району м. Києва в постійне користування земельних ділянок для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень та обслуговування території скверу біля НДІ комунальної гігієни між вул. Гната Хоткевича та просп. Юрія Гагаріна у Деснянському районі міста Києва (239968959) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 13.08.2020 № 08/231-2033/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

55. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про передачу громадянці Федосєєвій Вікторії Вікторівні у приватну власність земельної ділянки для ведення садівництва на вул. Лісовій, 47 садівницького товариства «Хутір Редьки-1» в Оболонському районі міста Києва» (506827522) (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.02.2020 № 08/231-432/ПР).

*Доповідачі: Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Свистунов Олександр Вікторович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

56. Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про Правила дотримання тиші в місті Києві та громадських місцях» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 16.06.2020 № 08/231-1484/ПР) та висновку від 09.07.2020 № 08/286-158 відповідальної постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

*Доповідачі: В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович.*

57. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до «Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» затвердженого рішенням Київської міської ради від 27 жовтня 2011 року № 384/6600» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.06.2020 № 08/231-1373/ПР) та висновку від 03.08.2020 № 08/286-178 відповідальної постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзеник Олеся Олександрівна.*

58. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про створення спеціальної адміністрації регіонального ландшафтної парку місцевого значення «Парк Партизанської Слави» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.09.2019 №08/231-2774/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Новіков Олексій Олександрович;*

*Депутат Київської міської ради – Мірошніченко Ігор Михайлович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

59. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Лісовий» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 29.11.2019 №08/231-3644/ПР) та листа депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 04.05.2020 № 08/279/08/017/3935 (вх. від 04.05.2020 № 08/9468) щодо долучення матеріалів до проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Лісовий».

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Буділов Михайло Михайлович;*

*Депутат Київської міської ради – Картавий Іван Леонідович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Оленич Петро Сергійович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович;*

*Директор КП «Дарницьке лісопаркове господарство» – Явний Михайло Іванович.*

60. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території комплексною пам'яткою природи місцевого

значення «Людмилинін гай» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.07.2020 № 08/231-1825/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Яловий Костянтин Володимирович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

61. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Божків Яр» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.07.2020 №08/231-1826/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Яловий Костянтин Володимирович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

62. Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності заборони надання відео- та фотопослуг з використанням тварин (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 10.08.2020 № 08/231-2024/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Яловий Костянтин Володимирович;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович.*

63. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Мартишів» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.04.2020 № 08/231-1120/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзеник Олеся Олександрівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович;*

*В.о. генерального директора, виконавчий директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо» – Боярчук Віталій Борисович.*

64. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого







«Катальпа красуня» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1522/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзенник Олеся Олександрівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

73. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Броварська пуша» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.06.2020 № 08/231-1523/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзенник Олеся Олександрівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

74. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Тис ягідний» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 19.06.2020 №08/231-1516/ПР).

*Доповідачі: Депутат Київської міської ради – Пинзенник Олеся Олександрівна;*

*В.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Савченко Олександр Олегович;*

*В.о. генерального директора КО «Київзеленбуд» – Король Олексій Валентинович.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо прийняття за основу порядку денного із 74 питань засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26.08.2020.

**ВИРІШИЛИ:** Прийняти за основу порядок денний із 74 питань засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26.07.2020.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:**

Мірошниченко І.М.

75. Про пропозицію включити до проекту порядку денного розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченко І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва.

**ВИРІШИЛИ:** Включити до проекту порядку денного розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченко І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:**

Савченка О.О.

76. Про пропозицію Савченка О.О. включити до проекту порядку денного розгляд проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 березня 2020 року № 528 «Про забезпечення виконання у 2020 році природоохоронних заходів у місті Києві».

**ВИРІШИЛИ:** Включити до проекту порядку денного розгляд проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 березня 2020 року № 528 «Про забезпечення виконання у 2020 році природоохоронних заходів у місті Києві».

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:**

Сандалову Г.О.

77. Про пропозицію Сандалової Г.О. включити до проекту порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про стандарти садового матеріалу» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.08.2020 № 08/231-2156/ПР).

**ВИРІШИЛИ:** Включити до проекту порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про стандарти садового матеріалу» (доручення

заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.08.2020 № 08/231-2156/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

**Рішення прийнято.**

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо прийняття в цілому порядку денного із 77 питань засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26.08.2020.

**ВИРІШИЛИ:** Прийняти в цілому порядок денний із 77 питань засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26.08.2020.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

**Рішення прийнято.**

Головуюча на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики звернулась до депутатів Київської міської ради із запитанням про наявність у будь-кого реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного, а також про наявність у будь-кого відомостей про конфлікт інтересів у іншого депутата Київської міської ради.

Письмова інформація від депутатів Київської міської ради не надходила, усна не озвучувалася.

#### **Розгляд (обговорення) питань порядку денного:**

**СЛУХАЛИ:** Богатова К.В. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 8 порядку денного «Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Богатова К.В. від 16.06.2020 № 08/279/08/011-778 (вх. 16.06.2020 08/12800) стосовно надання висновку відповідності діяльності КП «Автодорсервіс» вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища, та рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (протокол від 08.07.2020 № 9/110)» розглянути після розгляду питання 1 «Про заслуховування звіту Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019-2021 роки за 1 півріччя 2020 року (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.07.2020 № 077-3296 (вх. від 27.07.2020 № 08/16204)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

**Рішення прийнято.**

**СЛУХАЛИ:** Мірошніченка І. М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 75 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 8 «Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Богатова К.В. від 16.06.2020 № 08/279/08/011-778 (вх. 16.06.2020 08/12800) стосовно надання висновку відповідності діяльності КП «Автодорсервіс» вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища, та рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (протокол від 08.07.2020 № 9/110)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

**Рішення прийнято.**

**СЛУХАЛИ:** Шульгу Н.І. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 25 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Шульги Н.І. від 15.07.2020 № 08/279/08/113-596 (вх. від 15.07.2020 № 08/15258) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку ім. Івана Сошенка на вул. Сошенка, 33 у Подільському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 75 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

**Рішення прийнято.**

**СЛУХАЛИ:** Пинзеник О.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 63 порядку денного «Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Мартишів» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.04.2020 № 08/231-1120/ПР)» розглянути після розгляду питання 25 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Шульги Н.І. від 15.07.2020 № 08/279/08/113-596 (вх. від 15.07.2020 № 08/15258) щодо створення об'єкту

благоустрою зеленого господарства – парку ім. Івана Сошенка на вул. Сошенка, 33 у Подільському р-ні м. Києва).

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Пинзеник О.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 69 порядку денного «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1519/ПР)» розглянути після розгляду питання 63 «Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Мартишів» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.04.2020 № 08/231-1120/ПР)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Маслову Н.В. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 29 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 69 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1519/ПР)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Пинзеник О.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 64 порядку денного «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Квіткова» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1514/ПР)» розглянути після розгляду питання 29 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про розгляд ініціативи депутата Київської

міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва).

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Савченка О.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 76 порядку денного «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 березня 2020 року № 528 «Про забезпечення виконання у 2020 році природоохоронних заходів у місті Києві» (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21.08.2020 № 077-3675, (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.08.2020 № 08/18353) розглянути після розгляду питання 1 «Про заслуховування звіту Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019-2021 роки за 1 півріччя 2020 року (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.07.2020 № 077-3296 (вх. від 27.07.2020 № 08/16204)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 29 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 77 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про стандарти садивного матеріалу» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.08.2020 № 08/231-2156/ПР)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 15 порядку денного «Про розгляд ініціативи мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва» розглянути після розгляду питання 64 «Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Квіткова» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1514/ПР)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 16 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Ялового К.В. від 28.07.2020 № 08/279/114-2999 (вх. від 29.07.2020 № 08/16503) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,2 га (кадастровий номер 88:025:0006), на просп. Перемоги, 88/2 в Шевченківському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 15 «Про розгляд ініціативи мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Мірошніченка І.М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 32 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 31.07.2020 № 08/279/08/042/749 (вх. від 03.08.2020 № 08/16759) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці площею 3,4 га, яка розташована біля магазину «Сільпо» та приватної забудови на вул. Здобунівській Дарницького р-ну м. Києва» розглянути після розгляду питання 16 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Ялового К.В. від 28.07.2020 № 08/279/114-2999 (вх. від 29.07.2020 № 08/16503) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,2 га (кадастровий номер 88:025:0006), на просп. Перемоги, 88/2 в Шевченківському р-ні м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Мірошніченка І.М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 33 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 18.08.2020 № 08/279/08/042/815 (вх. від 19.08.2020 № 08/18222) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,8715 га (кадастровий номер 8000000000:66:099:0042), яка розташована на Броварському проспекті Дніпровського р-ну м. Києва» розглянути після розгляду питання 32 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 31.07.2020 № 08/279/08/042/749 (вх. від 03.08.2020 № 08/16759) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці площею 3,4 га, яка розташована біля магазину «Сільпо» та приватної забудови на вул. Здобунівській Дарницького р-ну м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Мірошніченка І.М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 34 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/829 (вх. від 20.08.2020 № 08/18310) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці, яка розташована поблизу вул. Лариси Руденко Дарницького р-ну м. Києва» розглянути після розгляду питання 33 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 18.08.2020 № 08/279/08/042/815 (вх. від 19.08.2020 № 08/18222) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,8715 га (кадастровий номер 8000000000:66:099:0042), яка розташована на Броварському проспекті Дніпровського р-ну м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 26 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. від 17.07.2020 № 08/279/08/040-1589 (вх. 20.07.2020 № 08/15610), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на бульв. Дружби Народів, 22 та 24/2 у Печерському р-ні м. Києва» розглянути

після розгляду питання 34 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошниченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/829 (вх. від 20.08.2020 № 08/18310) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці, яка розташована поблизу вул. Лариси Руденко Дарницького р-ну м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 6 порядку денного «Про розгляд правового висновку від 15.07.2020 № 08/230-1072 до проекту рішення Київської міської ради «Про створення в рамках місцевої ініціативи першої черги спортивно-рекреаційного парку відпочинку загальноміського значення «Микільська Слобідка» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2020 № 08/231-509/ПР)» розглянути після розгляду питання 26 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. від 17.07.2020 № 08/279/08/040-1589 (вх. 20.07.2020 № 08/15610) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на бульв. Дружби Народів, 22 та 24/2 у Печерському р-ні м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 29 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 6 «Про розгляд правового висновку від 15.07.2020 № 08/230-1072 до проекту рішення Київської міської ради «Про створення в рамках місцевої ініціативи першої черги спортивно-рекреаційного парку відпочинку загальноміського значення «Микільська Слобідка» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2020 № 08/231-509/ПР)».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Буділова М.М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 17 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 06.05.2020 № 08/279/08/017/3596 (вх. від 01.06.2020 № 08/11417) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці біля житлового будинку за адресою: бульв. Дарницький, 12 Дніпровського р-ну м. Києва» розглянути після розгляду питання 29 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Буділова М.М. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 18 порядку денного «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 30.06.2020 № 08/279/08/017/3653 (вх. від 15.07.2020 № 08/15275) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці за адресою: вул. Магнітогорська, Дніпровського р-ну м. Києва» розглянути після розгляду питання 17 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 06.05.2020 № 08/279/08/017/3596 (вх. від 01.06.2020 № 08/11417) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці біля житлового будинку за адресою: бульв. Дарницький, 12 Дніпровського р-ну м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 9 порядку денного «Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська – Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 № 08/КО-2721) щодо ситуації, яка склалася на березі річки Дніпро поблизу зони відпочинку «Веселка» у Дніпровському р-ні м. Києва» розглянути після розгляду питання 18 «Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 30.06.2020 № 08/279/08/017/3653 (вх. від 15.07.2020 № 08/15275) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці за адресою: вул. Магнітогорська, Дніпровського р-ну м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

**СЛУХАЛИ:** Сандалову Г.О. щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного постійної комісії, а саме: питання 10 порядку денного «Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська-Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 №08/КО-2722) щодо проведення будівельних робіт в руслі Русанівської протоки річки Дніпра» розглянути після розгляду питання 9 «Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська – Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 № 08/КО-2721) щодо ситуації, яка склалася на березі річки Дніпро поблизу зони відпочинку «Веселка» у Дніпровському р-ні м. Києва».

**ВИРІШИЛИ:** Змінити черговість розгляду питань порядку денного постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

1. Про заслуховування звіту Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про хід виконання Комплексної міської цільової програми екологічного благоулуччя міста Києва на 2019-2021 роки за 1 півріччя 2020 року (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.07.2020 № 077-3296 (вх. від 27.07.2020 № 08/16204).

**СЛУХАЛИ:**

Савченка О.О.

**ВИРІШИЛИ:** Взяти до відома інформацію, оголошену на засіданні постійної комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

76. Про розгляд проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30 березня 2020 року № 528 «Про забезпечення виконання у 2020 році природоохоронних заходів у місті Києві» (лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21.08.2020 № 077-3675, (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.08.202 № 08/18353).

**СЛУХАЛИ:**

Савченка О.О., Богатова К.В., Новікова О.О.

**ВИРІШИЛИ:** Погодити проєкт розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

державної адміністрації) від 30 березня 2020 року № 528 «Про забезпечення виконання у 2020 році природоохоронних заходів у місті Києві».

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

8. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Богатова К.В. від 16.06.2020 № 08/279/08/011-778 (вх. 16.06.2020 08/12800) стосовно надання висновку відповідності діяльності КП «Автодорсервіс» вимогам законодавства України про охорону навколишнього природного середовища, та рішення постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (протокол від 08.07.2020 № 9/110).

**СЛУХАЛИ:**

Богатова К.В., Савченка О.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Доручити Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не видавати дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря без проведення громадських обговорень.
2. Доручити Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) організувати зустріч, із залученням депутатів Київської міської ради та представників громадськості, для вивчення питання забруднення річки Почайна, та необхідності проведення тампонації трубопроводу через який відбувається злив забруднюючих речовин.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

75. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Мірошніченка І.М., Соколенка І.В., Сандалову Г.О., Дворнікова В.М.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/830 (вх. від 21.08.2020 № 08/18332) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, що розташована поблизу будинку № 45 по вул. Лютневій у Голосіївському р-ні м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

25. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Шульги Н.І. від 15.07.2020 № 08/279/08/113-596 (вх. від 15.07.2020 № 08/15258) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку ім. Івана Сошенка на вул. Сошенка, 33 у Подільському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Шульгу Н.І., Сандалову Г.О., Бастун Н.А., Дворнікова В.М., Короля О.В.

**ВИСТУПИЛИ:** Король О.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Шульги Н.І. від 15.07.2020 № 08/279/08/113-596 (вх. від 15.07.2020 № 08/15258) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку по вул. Сошенка, 33 у Подільському р-ні м. Києва з урахуванням земельної ділянки (кад. ном. 85:154:0018) та виключення зайнятих земельних ділянок.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (парку) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

63. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Мартишів» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.04.2020 № 08/231-1120/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О.

**ВИРІШИЛИ:** Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради «Про оголошення ландшафтним заказником місцевого значення «Озеро Мартишів» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 21.04.2020 № 08/231-1120/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

69. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1519/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О., Савченка О.О., Гінзулу М.Я., Борейка В.Є.

**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про оголошення комплексної пам'ятки природи місцевого значення «Озеро Відро» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 № 08/231-1519/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

64. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Квіткова» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 № 08/231-1514/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О., Савченка О.О., Потапенка В.Г.

**ВИРІШИЛИ:** підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про оголошення природного об'єкту ботанічною пам'яткою природи місцевого значення «Квіткова» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 17.06.2020 №08/231-1514/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

15. Про розгляд ініціативи мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусєва у Шевченківському районі міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Шульгу Н.І., Калашнікова Ю.В., Мірошниченка І.М., Короля О.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусєва у Шевченківському районі міста Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (парку) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
*Рішення прийнято.*

16. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Ялового К.В. від 28.07.2020 № 08/279/114-2999 (вх. від 29.07.2020 № 08/16503), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,2 га на просп. Перемоги, 88/2 в Шевченківському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**



Сандалову Г.О., Носенка І.В., Короля О.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Ялового К.В. від 28.07.2020 № 08/279/114-2999 (вх. від 29.07.2020 № 08/16503), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,2 га на просп. Перемоги, 88/2 в Шевченківському р-ні м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

32. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 31.07.2020 № 08/279/08/042/749 (вх. від 03.08.2020 № 08/16759), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці площею 3,4 га, яка розташована біля магазину «Сільпо» та приватної забудови на вул. Здобунівській Дарницького р-ну м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Мірошніченка І.М., Дворнікова В.М., Рачка А.В., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 31.07.2020 № 08/279/08/042/749 (вх. від 03.08.2020 № 08/16759), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – парку, на земельній ділянці площею 3,4 га, яка розташована на вул. Здобунівській Дарницького р-ну м. Києва (біля магазину «Сільпо» та приватної забудови).
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (парку) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

33. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 18.08.2020 № 08/279/08/042/815 (вх. від 19.08.2020 № 08/18222), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,8715 га, яка розташована на Броварському проспекті Дніпровського р-ну м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Мірошніченка І.М., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 18.08.2020 № 08/279/08/042/815 (вх. від 19.08.2020 № 08/18222), щодо

створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці площею 0,8715 га, яка розташована на Броварському проспекті Дніпровського р-ну м. Києва.

2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

34. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/829 (вх. від 20.08.2020 № 08/18310), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці, яка розташована поблизу вул. Лариси Руденко Дарницького р-ну м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Мірошніченка І.М., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Мірошніченка І.М. від 20.08.2020 № 08/279/08/042/829 (вх. від 20.08.2020 № 08/18310), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці, яка розташована поблизу вул. Лариси Руденко Дарницького р-ну м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

26. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. від 17.07.2020 № 08/279/08/040-1589 (вх. 20.07.2020 № 08/15610), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці розташованій на бульв. Дружби Народів, 22 та 24/2 у Печерському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Манойленко Н.В., Короля О.В., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. від 17.07.2020 № 08/279/08/040-1589 (вх. 20.07.2020 № 08/15610), щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці розташованій на бульв. Дружби Народів, 22 та 24/2 у Печерському р-ні м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення



земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

6. Про розгляд правового висновку від 15.07.2020 № 08/230-1072 до проекту рішення Київської міської ради «Про створення в рамках місцевої ініціативи першої черги спортивно-рекреаційного парку відпочинку загальноміського значення «Микільська Слобідка» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2020 № 08/231-509/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Гонзель К.М., Дворнікова В.М., Новікова О.О., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:** Повторно підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про створення в рамках місцевої ініціативи першої черги спортивно-рекреаційного парку відпочинку загальноміського значення «Микільська Слобідка» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.02.2020 № 08/231-509/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

29. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці, розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Маслову Н.В., Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Маслової Н.В. від 22.07.2020 № 08/279/08/078-1463 (вх. від 22.07.2020 № 08/15938) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці розташованій на вул. Межова навпроти будинку № 5 на просп. Свободи у Подільському р-ні м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

17. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 06.05.2020 № 08/279/08/017/3596 (вх. від 01.06.2020 № 08/11417) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на

земельній ділянці біля житлового будинку за адресою: бульв. Дарницький, 12 Дніпровського р-ну м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Буділова М.М., Сандалову Г.О., Короля О.В.

**ВИСТУПИЛИ:** Король О.В. повідомив, що КО «Київзеленбуд» підтримує ініціативу та пропонує, за згодою ініціатора, зазначити земельній ділянці на якій планується створення скверу адресу вул. Міста Шалетт.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 06.05.2020 № 08/279/08/017/3596 (вх. від 01.06.2020 № 08/11417) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельних ділянках (кад. ном. 66:094:0030 та 66:094:0075) біля житлового будинку за адресою: вул. Міста Шалетт Дніпровського р-ну м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

18. Про розгляд ініціативи депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 30.06.2020 № 08/279/08/017/3653 (вх. від 15.07.2020 № 08/15275) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу на земельній ділянці (код земельної ділянки 62:068:0702) за адресою: вул. Магнітогорська, Дніпровського р-ну м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Буділова М.М., Сандалову Г.О., Короля О.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати ініціативу депутата Київської міської ради Буділова М.М. від 30.06.2020 № 08/279/08/017/3653 (вх. від 15.07.2020 № 08/15275) щодо створення об'єкту благоустрою зеленого господарства – скверу, на земельній ділянці (код земельної ділянки 62:068:0702) за адресою: вул. Магнітогорська, Дніпровського р-ну м. Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для створення зеленої зони (скверу) в установленому порядку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

2. Про розгляд правового висновку від 20.07.2020 № 08/230-1098 до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та

комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність вимогам чинного законодавства» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.06.2020 № 08/231-1964/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О., Сандалову Г.О.

**ВИСТУПИЛИ:** Пинзеник О.О. з пропозицією перенести на наступне засідання розгляд правового висновку від 20.07.2020 № 08/230-1098 до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність вимогам чинного законодавства» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.06.2020 № 08/231-1964/ПР).

**ВИРІШИЛИ:** Перенести на наступне засідання розгляд правового висновку від 20.07.2020 № 08/230-1098 до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/ користування на відповідність вимогам чинного законодавства» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.06.2020 № 08/231-1964/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

3. Про розгляд правового висновку від 07.05.2020 №08/230-684 до проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Зелена мрія»» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.02.2020 № 8/231-391/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Сандалову Г.О.

**ВИРІШИЛИ:** Перенести на наступне засідання розгляд правового висновку від 07.05.2020 №08/230-684 до проекту рішення Київської міської ради «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Зелена мрія»» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 11.02.2020 № 8/231-391/ПР) у зв'язку з відсутністю суб'єкта подання.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

4. Про розгляд правового висновку від 03.07.2020 № 08/230-988 до проекту рішення Київської міської ради «Про припинення жебрацтва з тваринами в м. Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.05.2020 № 08/231-1199/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О., Сандалову Г.О., Борейка В.Є.,

**ВИРІШИЛИ:** Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради «Про припинення жебрацтва з тваринами в м. Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 05.05.2020 № 08/231-1199/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

5. Про розгляд правового висновку від 03.07.2020 № 08/230-977 до проекту рішення Київської міської ради «Про заходи щодо посилення контролю охорони атмосферного повітря в місті Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.06.2020 № 08/231-1480/ПР).

**СЛУХАЛИ:**

Пинзеник О.О., Сандалову Г.О., Савченка О.О.

**ВИРІШИЛИ:** Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради «Про заходи щодо посилення контролю охорони атмосферного повітря в місті Києві» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 15.06.2020 № 08/231-1480/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

9. Про розгляд звернення мешканців мікрорайону Микільська – Слобідка від 16.07.2020 (вх. від 17.07.2020 № 08/КО-2721) щодо ситуації яка склалася на березі річки Дніпро поблизу зони відпочинку «Веселка» у Дніпровському р-ні м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

Медведенка О.В., Глухів О.О. Будилова М.М., Сандалову Г.О., Савченка О.О., Новікова О.О.

**ВИРІШИЛИ:** Доручити Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) разом з комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «Плесо», депутатами Київської міської ради та представниками громадськості утворити робочу групу для вивчення питання розміщення плавзасобів на березі річки Дніпро поблизу зони відпочинку «Веселка» у Дніпровському р-ні м. Києва, та про результати повідомити постійну комісію з питань екологічної політики.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

*Рішення прийнято.*

У зв'язку з відсутністю кворуму головуєча на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики Сандалова Г.О. оголосила, що нерозглянуті питання порядку денного будуть винесені на розгляд іншого засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики.

Головуюча на засіданні

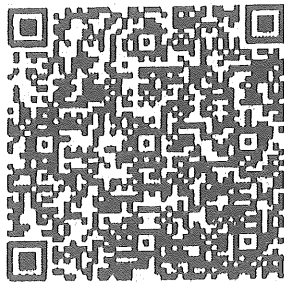
Ганна САНДАЛОВА

Секретар комісії

Олексій НОВІКОВ

Київська міська рада  
Департамент  
земельних ресурсів

Регістраційний номер:  
**330167969**  
Дата: **14.09.2020**



Додаток 2  
до рішення Київської міської ради  
від 20.04.2017 №241/2463

Київська міська рада  
м. Київ, вул. Хрещатик, 36  
Київського комунального об'єднання  
зеленого будівництва та експлуатації  
зелених насаджень міста "Київзеленбуд"  
найменування юридичної особи  
04053 м. Київ, вул. Кудрявська, 23,  
місцезнаходження юридичної особи  
04053 м. Київ, вул. Кудрявська, 23  
адреса для листування

## КЛОПОТАННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА РОЗРОБЛЕННЯ ПРОЕКТУ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВІДВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

Відповідно до Земельного кодексу України та Закону України „Про землеустрій”  
прошу надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної  
ділянки (зміна цільового призначення):

### Відомості про земельну ділянку:

місце розташування (адреса): вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва  
(біля станції метро «Сирець»)

кадастровий номер: 8000000000:91:009:0029

орієнтовний розмір 1,6193 га гектарів (кв.метрів);

цільове призначення для обслуговування та експлуатації зелених насаджень  
загального користування

вид права, на якому зацікавлена особа має намір одержати земельну ділянку:  
постійне користування  
(оренда, постійне користування, власність)

З Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності міста Києва,  
затвердженим рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463,  
ознайомлений.

*До клопотання дано розрешення  
в межах 14 днів  
як вказано в Савченко П.В.*

В.о генерального директора

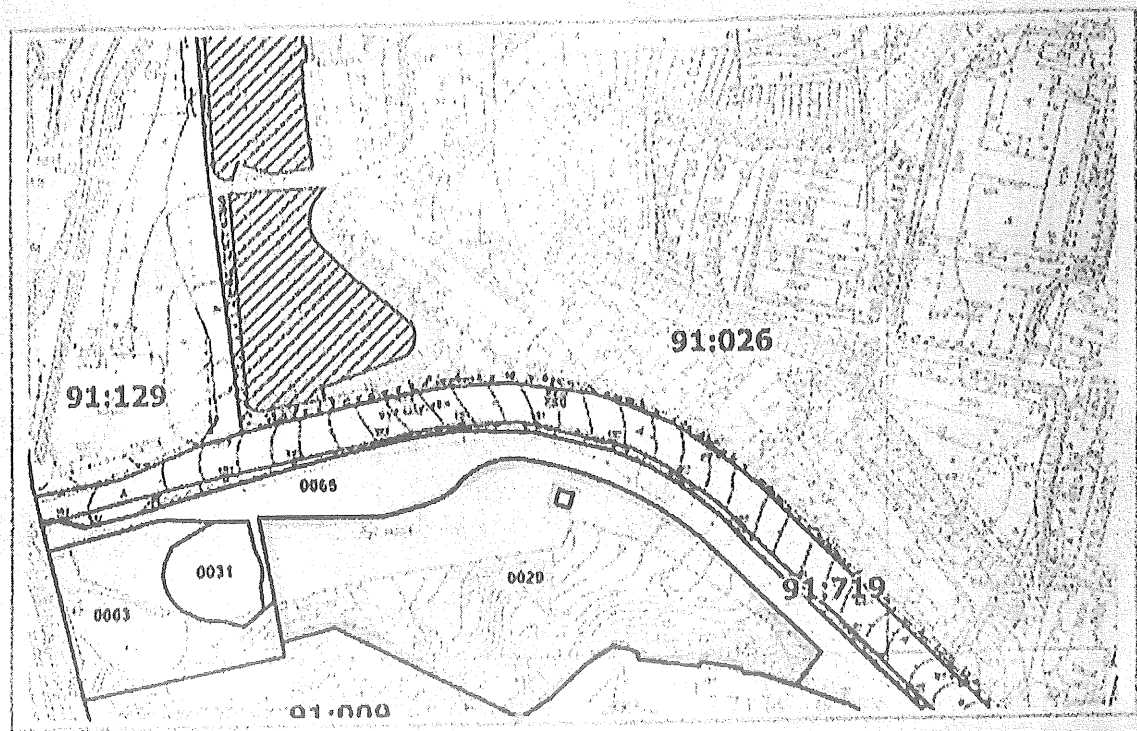
Король О.В.

П. І. Б. керівника юридичної особи.

Печатка юридичної особи.



**РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ**  
дані міського земельного кадастру від 13.08.2020



Масштаб 1:3000

Межі земельної ділянки погоджено



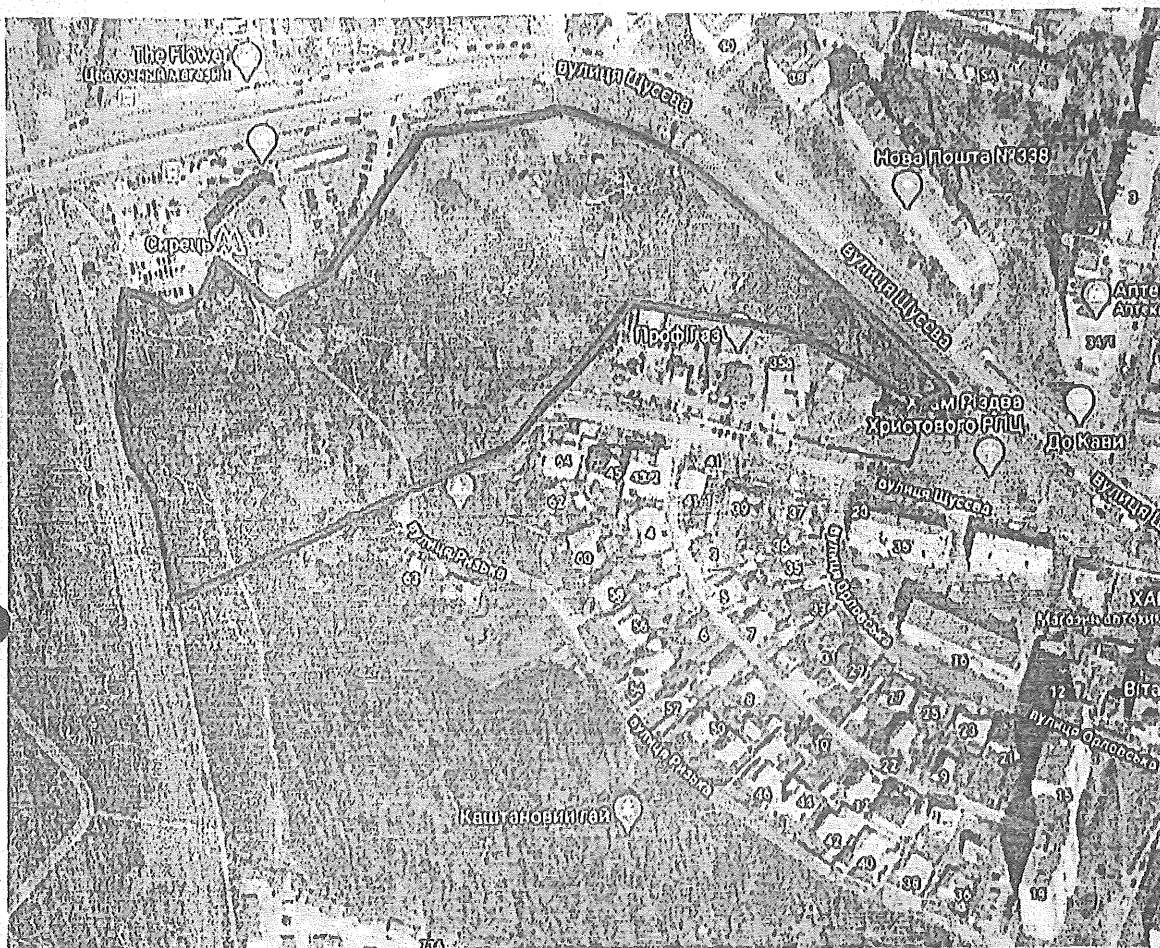
Король О.В.



## РЕЕСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Код зем. ділянки	Користувач	Адреса зем. ділянки	Площа, кв. м.	Вид права	Дата закінч. праця
91:009:0029	Апарат Ради національної безпеки і оборони України	вул. Щуська	16193,01	Постійне користування	
91:009:0031	Комуніальне підприємство "Київський метрополітен"	вул. Щуська, 55	1561,14	Постійне користування	
91:009:0063	Комуніальне підприємство "Київтрансспарксервіс"	вул. Щуська, 55	4402,00	Права в процесі оформлення (Постійне користування)	
91:009:0065	Комуніальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м.Києва		9377,66		

### Межі за ініціативою



**Інформація**

**Інформація про ділянку**

**Кадастровий номер:**  
8000000000:91:009:0029

**Тип власності:** Комунальна власність

**Цільове призначення:** Житлової забудови і громадського призначення для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури

**Площа:** 1.6193 га





Назва	Дані відсутні
Район міста	Шевченківський
Локація об'єкту	вулиця Ризька
Загальна площа	4,24
Обліковий код	91:009:014
Мета	Відведення земельних ділянок КО "Київзеленбуд"
Цільове призначення	Для експлуатації та обслуговування зелених насаджень загального користування
Вид права	Постійне користування
Право постійного користування	КО "Київзеленбуд"
Номер клопотання	К-35538 від 21.08.2018
Рішення щодо надання статусу об'єкту	№136/136 від 10.03.2016
Рішення про надання дозволу на розробку	№168/168 від 18.09.2014





# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1

тел.: (044) 202-70-76, тел./факс: (044) 202-72-31

Витяг з протоколу № 11/107  
засідання постійної комісії Київської міської ради  
з питань екологічної політики

від 26.08.2020

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, десятий поверх,  
каб. 1017, початок проведення засідання о 14:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 5 депутатів Київської міської ради – членів постійної комісії:

Сандалова Г.О.	– заступник голови постійної комісії, головуєча;
Пилипенко С.О.	– заступник голови постійної комісії;
Новіков О.О.	– секретар постійної комісії;
Мірошніченко І.М.	– член постійної комісії;
Пинзеник О.О.	– член постійної комісії;

Відсутні: 3 депутати Київської міської ради – Яловий К.В., Антонова О.Ю.,  
Москаль Д.Д.

Запрошені:

Маслова Н.В.	– депутат Київської міської ради;
Богатов К.В.	– депутат Київської міської ради;
Буділов М.М.	– депутат Київської міської ради;
Маноїленко Н.В.	– депутат Київської міської ради;
Шульга Н.І.	– депутат Київської міської ради;
Савченко О.О.	– в.о. начальника Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Ткаченко Т.Ф.	– в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Дворніков В.М.	– перший заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Король О.В.	– в.о. генерального директора КО «Київзеленбуд»;
Глухих О.О.	– начальник відділу проектування та підготовки будівництва комунального підприємства виконавчого органу Київської

Гінзула М.Я.

Львівська С.О.

Потапенко В.Г.  
Хрутьба А.С.

Борейко В.С.  
Дюжев С.А.  
Сколенко І.В.  
Бастун Н.А.

Калашніков Ю.В.  
Медведенко О.В.  
Гонзель К. М.  
Дюбенкова Н.В.  
Рачок А.В.  
Носенко І.В.

міської ради (Київської міської державної адміністрації) по  
охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м.  
Києва «Плесо»;

– начальник служби екологічного нагляду на землях водного  
фонду комунального підприємства виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської міської державної  
адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель  
водного фонду м. Києва «Плесо»;

– заступник директора Департаменту містобудування та  
архітектури виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації);

– директор НПП «Голосіївський»;  
– начальник відділу еколого-освітньої роботи НПП  
«Голосіївський»;

– директор Київського еколого-культурного центру;  
– головний спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;  
– мешканка мікрорайону Віта-Литовська;  
– представник громадськості селища Шевченка Подільського  
району м. Києва;

– представник мешканців мікрорайону Сирець та Нивки;  
– представник ГО «Микільська Слобідка»;

– представник ініціативної групи;  
– представник ТОВ «ЛВ-Холдинг»;  
– громадський діяч;  
– мешканець Шевченківського району.

Порядок денний:

15. Про розгляд ініціативи мешканців Шевченківського району міста Києва  
(вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на  
земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусєва у  
Шевченківському районі міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Шульгу Н.І., Калашнікова Ю.В., Мірошніченка І.М., Короля О.В.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати ініціативу мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від  
20.08.2020 № 08/КО-3179), щодо створення об'єкту благоустрою – парку на  
земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусєва у  
Шевченківському районі міста Києва.
2. Звернутись до КО «Київзеленбуд» з проханням подати клопотання про надання  
дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної  
ділянки для створення зеленої зони (парку) в установленому порядку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.  
Рішення прийнято.

Головуюча на засіданні

Секретар комісії

Ганна САНДАЛОВА

Олексій НОВІКОВ



67

08/231-248/19  
24.12.2020

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

I СЕСІЯ ІХ СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва (біля станції метро «Сирець»)



330167969

Розглянувши клопотання про надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" на вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва (біля станції метро "Сирець") та додані документи, керуючись статтями 9, 123 Земельного кодексу України, Законом України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності" пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Київська міська рада

### ВИРІШИЛА:

1. Надати Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозвіл на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 1,62 га в постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Щусева у Шевченківському районі (біля станції метро «Сирець») міста Києва за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з планом-схемою (додаток до рішення) (справа № 330167969).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

**ПОДАННЯ:**

Заступник голови Київської міської державної адміністрації

Вячеслав НЕПОП

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Петро ОЛЖНИЧ

Заступник директора Департаменту – начальник юридичного управління Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Алла ВАСИЛЕНКО

**ПОГОДЖЕНО:**

Постійна комісія Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин

06.07.2021

Голова

Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар

Юрій ФЕДОРЕНКО

В.о. Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

15.04.21

Ганна ГАРШИНА  
Вз кесляки Могола

Постійна комісія Київської міської ради з питань екологічної політики  
03.01.2021

Голова

Денис МОСКАЛЬ

Секретар

Свєгенія КУЛЕБА

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

№ ПЗН-11148 від 17.11.2020

до проекту рішення Київської міської ради:

Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Щусєва у Шевченківському районі міста Києва (біля станції метро «Сирець»)

До справи  
№ 330167969



**1. Юридична особа:**

Назва	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд»
Перелік засновників (учасників) <small>*за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань</small>	Київська міська державна адміністрація. Код ЄДРПОУ засновника: 00022527 Адреса засновника: 01044, місто Київ, Шевченківський район, вулиця Хрещатик, будинок 36. КОРОЛЬ ОЛЕКСІЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – керівник (В.О. ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА)
Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) <small>*за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань</small>	Відсутній
Клопотання	від 14.09.2020 № 330167969

**2. Відомості про земельну ділянку 8000000000:91:009:0029.**

Місце розташування (адреса):	м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Щусєва
Площа:	1,62 га
Вид та термін користування:	постійне користування
Вид використання:	для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування

**3. Обґрунтування прийняття рішення.**

На клопотання зацікавленої особи відповідно до статей 9, 123 Земельного кодексу України та Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 20 квітня 2017 року № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

**4. Мета прийняття рішення.**

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування на землю.

**5. Особливі характеристики ділянки.**

Наявність будівель і споруд на ділянці:	Земельна ділянка вільна від капітальної забудови.
Наявність ДПТ:	Детальний план території відсутній.
Функціональне призначення згідно Генплану:	Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням частково належить до території зелених насаджень загального користування, частково до території житлової садибної забудови та частково до території вулиць і доріг.
Правовий режим:	Земельна ділянка належить до земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.
Розташування в зеленій зоні:	Земельна ділянка не входить до зеленої зони.
Інші особливості:	Відповідно до витягу з протоколу № 11/107 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 26.08.2020 підтримано ініціативу мешканців Шевченківського району міста Києва (вх. від 20.08.2020 № 08/КО-3179 щодо створення об'єкту благоустрою – парку на земельній ділянці, яка прилегла до метро Сирець за адресою: вул. Щусєва у Шевченківському районі міста Києва.

**6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.**

Загальні засади та порядок отримання дозволу на розроблення документації із землеустрою визначено статтями 9, 123 Земельного кодексу України.

**7. Фінансово-економічне обґрунтування.**

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

**8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.**

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:  
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки.

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Петро ОЛЕНИЧ

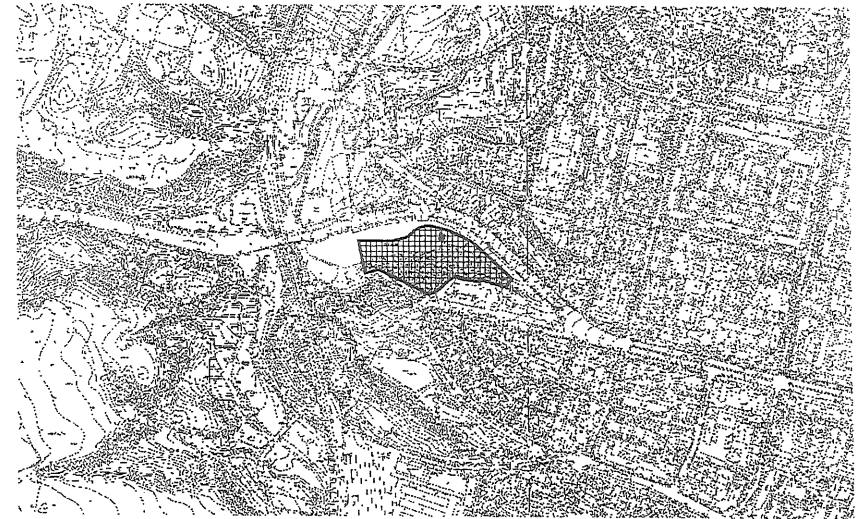
Директор Департаменту  
земельних ресурсів

Петро ОЛЕНИЧ

Додаток  
до рішення Київської міської ради  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**План-схема  
до дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення  
земельної ділянки**

клопотання	від 14.09.2020 № 330167969
код земельної ділянки	8000000000:91:009:0029
юридична/фізична особа	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд»
адреса земельної ділянки	м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Щусєва
вид землекористування	постійне користування
вид користування земельної ділянки	для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування
орієнтовний розмір	1,62 га



Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

*(Handwritten signature)*



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: [kyivland@kyivcity.gov.ua](mailto:kyivland@kyivcity.gov.ua) Код ЄДРПОУ 26199097

Київське комунальне об'єднання зеленого  
будівництва та експлуатації зелених  
насаджень міста «Київзеленбуд»  
04053, м. Київ, вул. Кудрявська, 23

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) за результатом розгляду поданого Вами клопотання від 14.09.2020 № 330167969 про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування за адресою: м. Київ, вул. Щусєва (біля станції метро «Сирець») у Шевченківському районі повідомляється.

Оскільки Київська міська рада рішень щодо передачі (надання) вказаної земельної ділянки фізичним або юридичним особам у власність (користування) не приймала та враховуючи те, що відповідно до норм, визначених Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», зазначена земельна ділянка відноситься до земель державної власності розпорядження такими землями відноситься до компетенції Київської міської державної адміністрації.

Враховуючи викладене, повідомляємо що матеріали справи № 330167969 повернуто до Департаменту.

Перший заступник директора

Віктор ДВОРНІКОВ

Райса Олещенко  
Тетяна Носуліч 279 74 12



ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ  
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат [58E2D9E7F900307B0400000037A71E0013CDA200](#)

Підписувач [Дворніков Віктор Металович](#)

Дійсний з [04.05.2022 15:52:19](#) по [04.05.2024 15:52:19](#)

Департамент земельних ресурсів



0570202/2-9779 від 08.08.2022



Копія

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VI СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

10 2009 № 401/2470

Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 92, 123 Земельного кодексу України та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

### ВИРІШИЛА:

1. Виключити пункт 98 додатка до рішення Київської міської ради від 15.04.2004 № 184-1/1394 "Про доповнення до переліку земельних ділянок, призначених для продажу на земельних торгах (аукціонах) суб'єктам підприємницької діяльності під забудову".

2. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва.

3. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, а саме: перевести територію, яка передається відповідно до цього рішення, з території зелених насаджень загального користування до території багатоповерхової житлової забудови.

4. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки апарату Ради національної безпеки і оборони України для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва.

5. Надати апарату Ради національної безпеки і оборони України, за умови виконання пункту 6 цього рішення, в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва земельну ділянку загальною площею 1,62 га, у тому числі:

- площею 0,61 га - за рахунок земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 12.08.52 №1677 "О мероприятиях по благоустройству и улучшению эксплуатации Сырецкой роши" (лист-згода від 23.07.2009 № 148-2277)";

- площею 1,01 га - за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

6. Апарату Ради національної безпеки і оборони України:

6.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

6.2. У місячний термін звернутися до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою.

6.3. Питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київської міської ради від 06.03.2009 № 124/1179 "Про бюджет міста Києва на 2009 рік".

6.4. Питання відшкодування відновної вартості зелених насаджень (акт обстеження від 28.05.2009 № 483) та інші питання майнових відносин вирішити в установленому порядку.

6.5. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 12.08.2009 №09-8091 та від 08.07.2009 № 19-6816, Київської міської санепідстанції від 23.07.2009 №4718, управління охорони навколишнього природного середовища від 14.07.2009 № 071/04-4-22/3525, Державного управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 04.06.2009 № 05-08/1919, Головного управління охорони культурної спадщини від 27.05.2009 № 3376, ВАТ "СУППР" від 27.07.2009 № 8/1-591, Головного управління земельних ресурсів від 08.09.2009 № 05-5014.

7. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури.

Київський міський голова Згідно з оригіналом

Л.Черновецький

Київська міська рада  
Секретаріат  
15.08.09





# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН, МІСТОБУДУВАННЯ ТА  
АРХІТЕКТУРИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 56, к. 1011

тел./факс (044) 254-

12-51

## Протокол № 22

засідання постійної комісії  
з питань земельних відносин, містобудування та архітектури

від 15.09.2009

### Присутні:

Євлах О. - голова постійної комісії, головуєчий;  
Кримчак С. - секретар постійної комісії;  
Меліхова Т., Березенко С., Голиця М., Баленко І., Засенко О.,  
Костржевський Д., Гавриленко Б., Шпак В., Омеляненко О., Самохін О.,  
Дробот В., Ішунінов Ю. - члени постійної комісії.

Макеєва С. - начальник управління з питань землекористування  
та містобудування секретаріату Київради.

### Запрошені:

Тарнопольський А. - заступник начальника Головного управління  
земельних ресурсів виконавчого органу Київради  
(Київської міської державної адміністрації);

Батезат А. - представник Головного управління містобудування,  
архітектури та дизайну міського середовища  
виконавчого органу Київради (Київської міської  
державної адміністрації);

Гулак К. - представник Головного управління земельних ресурсів  
виконавчого органу Київради (Київської міської  
державної адміністрації);

Федорівська В. - представник ініціативної групи;

Жданко О. - представник ініціативної групи;

Бахмач Е. - представник ініціативної групи;

Жигалюк А. - представник ініціативної групи;

Яворська Т. - представник ТОВ «Компанія «Промтек»;

Римаренко Е. - представник ініціативної групи;

Мацьків Г. - представник ініціативної групи;  
Горбунов В. - представник УСНРПБВК «Укрреставрація»;  
Скрицький І. - представник ініціативної групи.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради

з питань земельних відносин, містобудування та архітектури

1. Розгляд листа гр. Федорівської В.Т., Бахмач Е.П. від 06.08.2009 № 412 п  
скасування рішення Київської міської ради від 01.10.2007 № 483/3317 «  
передачу земельної ділянки акціонерному товариству холдинговій комг  
«Київміськбуд» для будівництва житлових будинків з об'єктами обслугову  
на житловому масиві Вигурівщина-Троєщина – 11-й мікрорайон, будіве  
ділянки 72, 73, 74 у Деснянському районі м. Києва».
2. Розгляд протесту заступника прокурора міста Києва В.Горана від 06.03.  
№ 07/1-117 вих-09 на п.10 рішення Київської міської ради від 17.07.08 № 5  
«Про заходи щодо впорядкування об'єктів торгівлі (малих архітектурних фор  
3. Розгляд протесту заступника прокурора міста Києва В.Горана від 25.06.  
№ 07/4-318вих-09 на рішення Київської міської ради від 27.12.2007 №1558/  
«Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Лімес» земел  
ділянки для благоустрою парку, будівництва, експлуатації та обслугову  
спортивно-оздоровчого комплексу із закладами громадського харчування  
торгівлі на вулиці Братиславській у Деснянському районі м. Києва».
4. Розгляд колективного звернення мешканців будинків на Кловському узвозі, 1  
4-а та 6 у Виноградному провулку №4 та №6 від 06.03.09 № 132 (гр. Лифар J  
щодо скасування рішення Київської міської ради від 25.09.2003 № 31-9/905 «  
надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користув  
землею».
5. Розгляд листа голови Шевченківської районної у місті Києві держа  
адміністрації В.Пилипишина від 25.06.2009 № 25227 щодо колектив  
звернення мешканців мікрорайону «Сирець» з проханням перевірити закон  
запланованого будівництва на земельних ділянках на вулиці Ризькій, навп  
будинків №№ 36/62.
6. Розгляд листа Голови депутатської фракції «Громадський актив Києва» О.Па  
від 28.07.2009 № 29760 щодо розгляду звернення громадської органі  
«Реп'яхів Яр» щодо скасування рішення Київради №670/1331 від 24.05.2007.
7. Розгляд листа першого заступника начальника ГУЗР А.Тарнопольського  
01.09.2009 № 09-353/23856 щодо розгляду переліку клопотань на в  
земельних ділянках, граничні норми площ яких не перевищують 500 кв.м.
8. Повторний розгляд звернення громадян в порядку місцевої ініціативи (г  
Котова О.Є.) щодо внесення змін до п.15 рішення Київської міської ради  
15.04.09 № 183/1395 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припин  
права користування на вул. Уманській, 14 у Солом'янському районі м. Ки  
відповідно до листа Прокуратури м. Києва від 25.08.2009 № 07/2-1016-0  
припису прокуратури від 16.07.2009 № 07/1-354 вих-09.

9. Розгляд заяви ініціативної групи (гр. Римаренко Е.К. та інші – 1100 підписів) від 07.08.2009 № 29/233-КО-13236/1 щодо заборони будівництва 16-поверхового будинку на проспекті Гагаріна, 15-а у Дніпровському районі.

10. Повторний розгляд звернення від 05.03.2009 за № 131 в порядку місцевої ініціативи (пред. Скрицький І.Г.) щодо не продовження дії договору оренди земельної ділянки між буд № 20/2 на вул. Якіра та буд № 4 на вул. Сім'ї Хохлових від 17.01.2006 № 96-6-00525, укладеного Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією відповідно до рішення КМР від 19.07.2005 №828/3403.

Питання розглядалось на засіданні ПК з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 24.03.2009 де було ухвалено:

- 1. Відкласти розгляд звернення.
- 2. Створити робочу групу у складі депутатів Засенка О., Кримчака С., Баленка І., Ліценка О., Ішунінова Ю., Шевченка А., Меліхової Т. для додаткового вивчення цього питання.
- 3. Повернутись до розгляду цього питання після надання протоколу робочої групи.

10.1. Розгляд депутатського звернення голови фракції Партії регіонів у Київській О.А.Омельяненко від 23.03.2009 № 29/279/842-337 (вх. № 12581)

Питання розглядалось 14.04.2009 де було ухвалено: Перенести розгляд депутатського звернення голови фракції Партії регіонів у Київській О.А.Омельяненко від 23.03.2009 № 29/279/842-337 (вх. №12581)

10.2. Розгляд депутатського звернення голови фракції «Блок В.Кличка» від 03.09.2009 № 29/253-664 щодо звернення мешканців ініціативної групи (представник Скрицький І.Г.) стосовно рішення Київради від 19.07.2005 № 828/3403.

11. Розгляд листа заступника голови Київської міської державної адміністрації А.Тарнопольського від 02.09.09 № 014-1233 з пропозицією розглянути на засіданні постійної комісії питання про стан розгляду справ з підготовки земельних ділянок для продажу на земельних торгах за участю Головного управління земельних ресурсів та Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища.

12. Розгляд клопотань:

K-5605	K-8142	K-11583	K-13255	K-12359	K-11828	K-11229	K-11104
K-11333	K-11093	K-13453	K-15142	K-12327	K-8869	K-14651	K-13450
K-9185	K-14059	K-14970	K-13263	K-14710	K-10876	K-15144	K-14641
K-11348	K-10759	K-12003	K-12004	K-14630	K-11168	K-11154	K-13583
K-13935	K-14600	K-14002	K-6299	K-10905	K-11120	K-13321	K-7248
K-13372	K-13750	K-14525	K-10878	K-15132	K-15138	K-11180	K-12128
K-12779	K-11533	K-11373	K-10389	K-10388	K-10391	K-14192	K-15005
K8510	K-8509	K-8508	K-8507	K-12976	K-12819	K-14814	K-14808
K-14472	K-14831	K-14810	K-12451	K-12448	K-11493	K-14781	K-14364
K-15092	K-15074	K-14551	K-14910	K-13738	K-11364	K-9194	K-12917
K-11024	K-12173	K-9834	K-14245	K-11707	K-11918	K-10224	K-13402
K-9872	K-9802	K-11592	K-11262	K-12445	K-9076	K-7811	K-9495
K-11358	K-11323	K-11175	K-11064	K-10973	K-6717		

13. Розгляд кадастрових справ:

A-11796	A-11385	A-12746	A-14466	A-14299	A-8049	A-14054	A-8850
A-9667	A-7125	A-9547	A-10372	A-15494	A-9226	A-11468	A-10377
A-7849	A-10242	A-10057	A-8149	A-11446	A-11463	A-9248	A-6753
A-8137	A-9531	A-11658	D-4455	A-10350	A-13475	D-2415	A-1207
A-11477	A-12415	A-7249	A-10516	A-8881	A-10915	A-9482	A-1180
A-8623	A-5955	D-2646	D-1868	A-8812	A-4776	D-2585	A-1474
A-14642	A-15340	A-15227	A-13740	A-15387	A-15407	A-12827	A-1318
A-14340							

14. Додаток: Є-0857, А-2276, А-7531, А-15525.

15. Різне:

15.1. Розгляд листа начальника Головного управління земельних ресурсів 14.09.2009 №01-03/24884 щодо внесення змін до розпорядження Київської міської ради від 19.06.2009 №299 щодо граничної чисельності працівників Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

15.2. Розгляд листа депутата Київської міської ради Д. Москаля від 14.09.2009 №29/279/1999-174

16. Затвердження листів та протоколів робочих груп: Підтримати за умови відсутності зауважень відповідних служб та управління правового забезпечення.

16.1. Розгляд листа депутата Київради Саврасова М. від 14.09.2009 № 29/279-59/1 та розгляд кадастрової справи Д-3569.

16.2. Розгляд листа депутата Київради Москаля М. від 14.09.2009 № 29/279/1999 та розгляд кадастрової справи Є-0951.

16.3. Розгляд листа малого приватного підприємства «Інтерсервіс-АСП» 10.09.2009 №24/1 щодо внесення змін до договорів оренди земельних ділянок від 11.11.2005 №82-6-00326, №82-6-00327, №82-6-00328.

16.4. Розгляд листа товариства з обмеженою відповідальністю «ВІСЕ» від 15.09.10 №8 та розгляд кадастрової А-15589.

1.СЛУХАЛИ: Розгляд листа гр. Федорівської В.Т., Бахмач Е.П. від 06.08.2009 № 412 щодо скасування рішення Київської міської ради від 01.10.2007 № 483/3317 «Про передачу земельної ділянки акціонерному товариству холдинговій компанії «Київміськбуд» для будівництва житлових будинків з об'єктами обслуговування на житловому масиві Вигурівщина-Троещина – 11-й мікрорайон, будівельні ділянки 72, 73, 74 у Деснянському районі м. Києва».

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А., Федорівська В., Жданко О., Бахма



13.28.СЛУХАЛИ: Кадастрова справа Д-4455  
Проект рішення «Про передачу апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі».

Земельна ділянка площею 1,62 га - у постійне користування.

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А.

УХВАЛИЛИ: Підтримати проект рішення «Про передачу апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

13.29.СЛУХАЛИ: Кадастрова справа А-10350  
Проект рішення «Про передачу громадянину Маленку Василю Миколайовичу у приватну власність земельної ділянки для ведення індивідуального садівництва на вул. Карла Маркса, 81-б у Деснянському районі».

Земельна ділянка площею 0,10 га.

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А.

УХВАЛИЛИ: Направити кадастрову справу А-10350 до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) для поновлення висновку Головного управління охорони культурної спадщини, погодження проекту землеустрою з Головним управлінням містобудування, архітектури, дизайну міського середовища та затвердження детального плану території.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

13.30.СЛУХАЛИ: Кадастрова справа А-13475  
Проект рішення «Про передачу громадянці Кохан Оксані Григорівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у 1-му провулку Садовому, 13 у Деснянському районі».

Земельна ділянка площею 0,10 га.

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А.

УХ

ПР

13

В.  
У

Г

1

вис-  
орів  
2-б-

10326

почит  
фісно

рез тр

почит  
10327

тисл  
'янос

почит  
фісно

рез тр

1

0328

ідно

Києв

уванн  
м;

Києв

ринку  
ентру

на 2

без тр

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А.

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозицію, викладену в листі малого приватного підприємства «Інтерсервіс-АСП» від 10.09.2009 №24/1.  
2. Доручити секретарю постійної комісії Київради з питань земельних відносин містобудування та архітектури підготувати відповідний проект рішення.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

16.4.СЛУХАЛИ: Розгляд листа товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЧЕ» від 15.09.2009 №8 та розгляд кадастрової А-15589.  
Кадастрова справа А-15589

Проект рішення «Про поновлення з 05.06.2009 договору оренди від 04.06.2004 № 91-6-00266 та з 05.06.2005 договору оренди земельної ділянки від 04.06.2004 № 91-6-00267, укладених між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ВІЧЕ» для реконструкції, експлуатації та обслуговування автозаправної станції на вул. Ольжича, 53 у Шевченківському районі».

Земельні ділянки загальною площею 0,107 га, 0,066 га.  
Договір оренди земельної ділянки від 04.06.2004 № 91-6-00266. Поновити на 1 рік з 05.06.2009.  
Договір оренди земельної ділянки від 04.06.2004 № 91-6-00267. Поновити з 05.06.2005.

ВИСТУПИЛИ: Євлах О., Тарнопольський А.

УХВАЛИЛИ: Підтримати проект рішення «Про поновлення з 05.06.2009 договору оренди від 04.06.2004 № 91-6-00266 та з 05.06.2005 договору оренди земельної ділянки від 04.06.2004 № 91-6-00267, укладених між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «ВІЧЕ» для реконструкції, експлуатації та обслуговування автозаправної станції на вул. Ольжича, 53 у Шевченківському районі» за умови поновлення договору оренди земельної ділянки на 5 років.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

Голова комісії

О. Євлах

Секретар комісії

С.Кримчак

ПОСТАНОВА  
про проведення виїмки

м. Київ

05 серпня 2010 року

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБ України у м. Києві капітан юстиції Єгізаров Р.А., розглянувши матеріали кримінальної справи № 1601,-

ВСТАНОВИВ:

Дана кримінальна справа розслідується по обвинуваченню Ластовень Л.К. у скоєнні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України, по обвинуваченню Слосара М.Л., Торопенко Т.В., Шалевої І.Ю., Турківського С.П., у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 362 КК України.

Розслідуванням встановлено, що в Київській міській раді зберігаються протоколи засідань постійно діючої комісії з земельних питань Київської міської ради, проекти рішень Київської міської ради щодо виділення земельних ділянок особам, які зазначені в окремому описі, який додається до постанови, відповідні рішення Київської міської ради щодо виділення земельних ділянок, журнали обліку та реєстрації проектів рішень, рішень, протоколів засідань комісії, стенограми пленарних засідань Київської міської ради, на яких приймалися відповідні рішення та інші відповідні документи, які мають значення для справи.

Беручи до уваги, що зазначені документи мають значення для всебічного, повного дослідження всіх обставин вчиненого злочину та з'ясування істини у справі, у зв'язку з чим їх вилучення необхідне, керуючись ст. ст. 114, 130, 178, КПК України, -

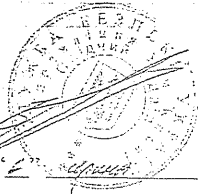
ПОСТАНОВИВ:

1. Провести в Київській міській раді виїмку оригіналів протоколів засідань постійно діючої комісії з земельних питань Київської міської ради, проекти рішень Київської міської ради щодо виділення земельних ділянок особам, які зазначені в окремому описі, який додається до постанови, відповідні рішення Київської міської ради щодо виділення земельних ділянок, журнали обліку та реєстрації проектів рішень, рішень, протоколів засідань комісії, стенограми пленарних засідань Київської міської ради, на яких приймалися відповідні рішення та інші відповідні документи, які мають значення для справи.

2. Дану постанову оголосити представнику Київської міської ради, роз'яснивши їй обов'язковість та неприпустимість відмови від видачі документів, що вимагаються.

3. Проведення виїмки доручити співробітникам УСБ України у м. Києві

Старший слідчий в ОВС  
слідчого відділу УСБУ у м. Києві  
капітан юстиції



Р. Єгізаров

Дійсну постанову мені оголошено "5" серпня 2010 року

1. Протокол № 1 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 09.07.2008 на 43 аркушах;
2. Протокол № 2 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 15.07.2008 на 3 аркушах;
3. Протокол № 3 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 22.07.2008 на 9 аркушах;
4. Протокол № 4 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 29.07.2008 на 10 аркушах;
5. Протокол № 5 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 05.08.2008 на 17 аркушах;
6. Протокол № 6 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 08.08.2008 на 12 аркушах;
7. Протокол № 7 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 16.08.2008 на 10 аркушах;
8. Протокол № 8 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 23.08.2008 на 10 аркушах;
9. Протокол № 9 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 29.08.2008 на 8 аркушах;
10. Протокол № 10 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 04.10.2008 на 6 аркушах;
11. Протокол № 11 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 14.10.2008 на 9 аркушах;
12. Протокол № 12 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 21.10.2008 на 8 аркушах;
13. Протокол № 13 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 28.10.2008 на 7 аркушах;
14. Протокол № 14 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 04.11.2008 на 30 аркушах;
15. Протокол № 15 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 11.11.2008 на 59 аркушах;
16. Протокол № 16 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 18.11.2008 на 83 аркушах;
17. Протокол № 17 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 25.11.2008 на 27 аркушах;
18. Протокол № 18 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 02.12.2008 на 91 аркушах;
19. Протокол № 19 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 09.12.2008 на 68 аркушах;
20. Протокол № 20 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 16.12.2008 на 6 аркушах;
21. Протокол № 21 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 23.12.2008 на 49 аркушах;
22. Протокол № 1 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 21.01.2009 на 3 аркушах;
23. Протокол № 2 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 27.01.2009 на 43 аркушах;
24. Протокол № 3 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 03.02.2009 на 4 аркушах;
25. Протокол № 4 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 10.02.2009 на 3 аркушах;
26. Протокол № 5 засідання постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури від 17.02.2009 на 33 аркушах;

О. Єгізаров

С.Єгізаров

Головний спеціаліст владного земельного насаду

08.10.2021  
Копія Кудишкі  
Лисівська  
Селиська  
Головний спеціаліст владного земельного насаду

документ



01-9-00132  
91-009:029  
Дата вкл. пост. вкл.  
ГУЗР  
КМДА 2 347003421073

# ДЕРЖАВНИЙ АКТ

## на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ДЯ № 880305

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видано  
Апарату Ради національної безпеки і оборони України  
на ім'я юридичної особи то  
м. Київ, вул. Банкова, 11  
в місцевих садах – адреса

на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування  
рішення Київської міської ради від 08 жовтня 2009 р. № 401/2470  
протокол сесії (назва органу, дата і номер рішення)

с постійним користувачем земельною ділянкою площею 1.6193 га  
у межах чітко в планом

Земельна ділянка розташована на вул. Шусева  
у Шевченківському районі м. Києва

Цільове призначення (використання) земельної ділянки будівництво, експлуатація та обслуговування багатоквартирних житлових будівель з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації

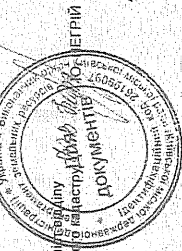
Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за № 64-9-68132  
Київський міський голова  
Л. Черновецький  
Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації

Ю. Кулаковський  
Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації

Містобудівне управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та інфраструктури України

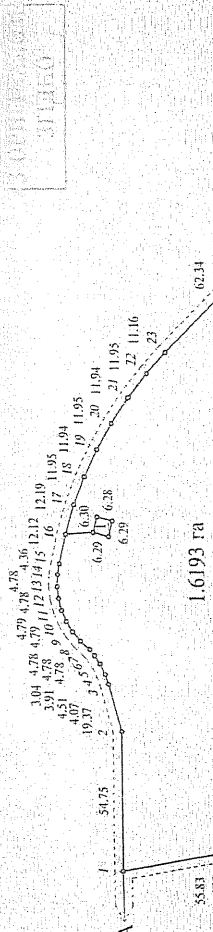
### План меж земельної ділянки

Код державного номеру земельної ділянки: 91009:009:009:0029



Головний спеціаліст владного земельного насаду

08.10.2021



ПІСЬ-МЕЖ

Землі загального користування (вул. Шусева)

Комуніальне підприємство по утриманню зелених насаждений Шевченківського району м. Києва

Департамент експлуатації каналізаційного господарства ВАТ "Київпоканал" / Київська міська державна адміністрація

Професійно-технічний навчальний заклад "Київський міський спеціалізований центр професійно-технічної освіти"

Комуніальне підприємство по утриманню зелених насаждений Шевченківського району м. Києва

Інші землекористувачі:

Комуніальне підприємство "Київський метрополітен"

Головного управління

управління (відділу) земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської державної адміністрації

Ю. Кулаковський

Масштаб 1: 2000

Дуодікат

видає замість ЯЯ 380305  
Заступник міського голови  
секретар Київської міської ради

Г. Гергега  
видано 09.11.2021



Головний спеціаліст з питань  
міської земельної адміністрації

108.10.2021

91.009:029 25.12.2008  
УДЯ ЗВЕС028

Держ акт  
лист карт  
Група  
Код документа



### ДЕРЖАВНИЙ АКТ

на право постійного користування земельною ділянкою

Серія ЯЯ № 995086

*В. Зінько*  
Земельно-кадастровий відділ  
Головного управління  
земельних ресурсів  
Київської міської ради

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою видає:

Апарату Ради національної безпеки і оборони України

(назва юридичної особи та

м. Київ, вул. Банкова, 11

(адреса юридичної особи)

і на підставі рішення органу державної влади або органу місцевого самоврядування

рішення Київської міської ради від 08.10.2009 № 401/2470

(назва органу, дата і номер рішення)

є постійним користувачем земельної ділянки площею

1,6193 га

(гектарами або кв. метрами)

у межах згідно з планом:

на вул. Щусова у Шевченківському районі м. Києва

(адреса – вулиця, населений пункт,

район, об'єкти)

Цільове призначення (використання) земельної ділянки: будівництво, експлуатація та обслуговування

багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури

Державний акт складено у двох примірниках, перший з яких передано постійному

користувачу земельної ділянки, другий зберігається у Головному управлінні земельних ресурсів

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

(назва державного органу земельних ресурсів)

Акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів та право власності на землю

та на право постійного користування землею, договір оренди землі № 01-9-00132

Голова Київський міський голова

(назва місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування)

МП  
печатка

підпис  
(підпис)

Л. Черновецький  
(прізвище)

Начальник Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

підпис  
(підпис)

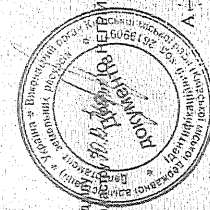
Ю. Кулаковський  
(прізвище)

25 грудня 2021

(Підписи керівників органів місцевої державної адміністрації та органу місцевого самоврядування не вносять до акту, а вносять до акту записів реєстрації державних актів та право власності на землю, договір оренди землі, договір оренди землі, договір оренди землі, договір оренди землі)

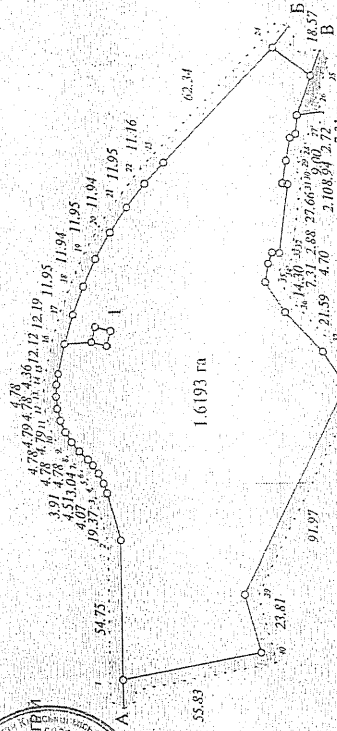
### План меж земельної ділянки

Кодс розшир номер  
земельної ділянки  
8 001 000 00091 0009-0029



Головний спеціаліст від  
міської земельної адміністрації

08.10.2021



ОБ'ЄКТ МЕЖ

А Землі загального користування (вул. Щусова)

Б Комуніальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва

В Департамент експлуатації комунального господарства ВАТ "АК "Київводоканал"

Г Професійно-технічний навчальний заклад "Київський міський спортивно-технічний автомобільний ТСО України"

Д Комуніальне підприємство по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва

Інші землекористувачі

1 Комуніальне підприємство "Київський метрополітен"

Головного управління  
земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської  
ради (Київської міської державної адміністрації)

Ю. Кулаковський  
(прізвище)

Масштаб 1: 2000



### Інформація про електронні підписи (ЕП)

№ документа 567-пр

Дата реєстрації 26.03.2019

Документ зареєстровано у картотеці:

Вхідна

Вид документа:

проект розпорядження

Стислий зміст:

Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва

Кількість файлів: 12

Кількість ЕП: 27




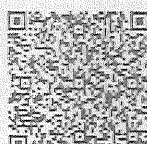
ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД ІТС ЄПК

Київська міська державна  
адміністрація  
26.03.2019 № 567-пр

#### Перелік електронних підписів

ПІБ	Дати і час нанесення ЕП	Погодження	Час останнього нанесення ЕП
Загуменний Дмитро Миколайович Кількість ЕП: 1	19.04.2019 13:51:27 ;	19.04.2019 13:51:27 Погодив;	19.04.2019 13:51:27 Погодив 
Поворозник Микола Юрійович Кількість ЕП: 1	18.04.2019 11:55:12 ;	18.04.2019 11:55:12 Погодив;	18.04.2019 11:55:12 Погодив 
Спасибко Олександр Валерійович Кількість ЕП: 6	27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ;	27.03.2019 15:36:00 Погодив; 11.04.2019 18:12:25 Погодив;	11.04.2019 18:12:25 Погодив 
Спасибко Олександр Валерійович Кількість ЕП: 6	27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ;	27.03.2019 15:36:00 Погодив; 11.04.2019 18:12:25 Погодив;	11.04.2019 18:12:25 Погодив 

Спасибко Олександр Валерійович Кількість ЕП: 6	27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 27.03.2019 15:36:00 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ; 11.04.2019 18:12:25 ;	27.03.2019 15:36:00 Погодив; 11.04.2019 18:12:25 Погодив;	11.04.2019 18:12:25 Погодив 
Оленич Петро Сергійович Кількість ЕП: 9	26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ;	26.03.2019 18:30:28 Погодив; 10.04.2019 12:40:40 Погодив;	10.04.2019 12:40:40 Погодив 
Оленич Петро Сергійович Кількість ЕП: 9	26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ;	26.03.2019 18:30:28 Погодив; 10.04.2019 12:40:40 Погодив;	10.04.2019 12:40:40 Погодив 
Оленич Петро Сергійович Кількість ЕП: 9	26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 26.03.2019 18:30:28 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ; 10.04.2019 12:40:40 ;	26.03.2019 18:30:28 Погодив; 10.04.2019 12:40:40 Погодив;	10.04.2019 12:40:40 Погодив 
ВАСИЛЕНКО АЛЛА ОЛЕКСАНДРІВНА Кількість ЕП: 9	26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ;	26.03.2019 18:28:43 Погодив; 10.04.2019 12:37:57 Погодив;	10.04.2019 12:37:57 Погодив 

			
<p>ВАСИЛЕНКО АЛЛА ОЛЕКСАНДРІВНА Кількість ЕП: 9</p>	<p>26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ;</p>	<p>26.03.2019 18:28:43 Погодив; 10.04.2019 12:37:57 Погодив;</p>	<p>10.04.2019 12:37:57 Погодив</p> 
<p>ВАСИЛЕНКО АЛЛА ОЛЕКСАНДРІВНА Кількість ЕП: 9</p>	<p>26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:02 ; 26.03.2019 17:10:03 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 26.03.2019 18:28:43 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ; 10.04.2019 12:37:57 ;</p>	<p>26.03.2019 18:28:43 Погодив; 10.04.2019 12:37:57 Погодив;</p>	<p>10.04.2019 12:37:57 Погодив</p> 
<p>Верес Леся Іванівна Кількість ЕП: 1</p>	<p>08.04.2019 17:53:34 ;</p>	<p>08.04.2019 17:53:17 Погодив; 12.04.2019 17:10:14 Доопрацювання скасоване;</p>	<p>08.04.2019 17:53:34</p> 



Верховний  
Суд

## ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15 червня 2022 року

м. Київ  
справа № 640/9431/19  
адміністративне провадження № К/9901/46108/21 К/9901/46152/21

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:  
головуючого судді Кравчука В.М., суддів Коваленко Н.В., Стародуба О.П.,

розглянув у порядку письмового провадження  
касаційні скарги Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)  
на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2021 року (суддя Кармазін О.А.) та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04 листопада 2021 року (колегія у складі суддів Губської Л.В., Епель О.В., Карпушової О.В.)  
у справі № 640/9431/19  
за позовом Апарату Ради національної безпеки та оборони України  
до Київської міської державної адміністрації,  
третя особа - Департамент земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),  
про визнання протиправним та скасування розпорядження.

### I. РУХ СПРАВИ

1. У червні 2019 року Апарат Ради національної безпеки та оборони України (далі – Апарат РНБО України) звернувся до суду із позовом до Київської міської державної адміністрації (далі – КМДА), в якому просив визнати протиправним та скасувати розпорядження КМДА від 08.05.2019 № 809 «Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України

5005/2021  
104  
95

КОПІЯ

44578/21  
40500  
39438  
32232  
30234  
30220  
13608

Київська міська державна  
адміністрація  
20.06.2022 № 13549



\*301\*13029840\*1\*2\*

2

права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва» (далі - Розпорядження).

2. Окружний адміністративний суд міста Києва рішенням від 31.08.2021, залишеним без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 04.11.2021, задовольнив позов.

Одночасно, ухвалою від 31.08.2021 суд відмовив у задоволенні клопотання про закриття провадження у справі, дійшовши висновку, що вона підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

3. 15.12.2021 Виконавчий орган Київської міської ради (КМДА) та Департамент земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) подали касаційну скаргу, що 16.12.2021 надійшли до Верховного Суду, в якій просили скасувати рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31.08.2021 та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04.11.2021, закрити провадження у справі.

4. Ухвалами Верховного Суду від 29.12.2021 відкрито касаційне провадження. Своєю ухвалою Верховний Суд об'єднав касаційні провадження в одне.

5. Позивач клопотав про розгляд справи за участі його представника, однак своєю ухвалою Верховний Суд відмовив у задоволенні такого клопотання.

### II. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

6. Судами попередніх інстанцій встановлено, що відповідно до рішення Київської міської ради від 08.10.2009 №401/2470, зокрема, затверджено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки апарату Ради національної безпеки і оборони України для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва; надано апарату Ради національної безпеки і оборони України в постійне користування для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва земельну ділянку загальною площею 1,62 га; зобов'язано виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог ст. 96 Земельного кодексу України та попереджено, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог ст.ст. 141, 143 Земельного кодексу України.

7. Відповідно до спірного розпорядженням КМДА від 08.05.2019 №809 вирішено припинити апарату Ради національної безпеки і оборони України право постійного користування земельною ділянкою площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва, наданою згідно з рішенням Київської міської ради від 08.10.2009 №401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусєва у Шевченківському районі



\*301\*13029840\*1\*2\*

м. Києва», право користування якою посвідчено державним актом на право постійного користування земельною ділянкою, зареєстрованим в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договір оренди землі 25.12.2009 № 01-9-00132, у зв'язку з тим, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується, та віднести цю ділянку до земель запасу житлової та громадської забудови.

8. Спірне розпорядження винесено за результатами обстеження земельної ділянки, проведеного відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.09.2003 № 16/890 (акт обстеження земельної ділянки від 20.03.2019 № 19-0202-10). Актом зафіксовано, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується, будівництво не ведеться та не розпочато. В акті не міститься відміток про присутність під час обстеження представників позивача, як і будь-яких інших осіб.

9. Позивач з розпорядженням не погодився і звернувся до суду.

### III. АРГУМЕНТИ СТОРІН

10. Позовні вимоги мотивовано тим, що розпорядження прийнято з порушенням процедури, передбаченої наведеним Порядком, оскільки його, як землекористувача, не було повідомлено про проведення будь-яких перевірок, включаючи ті, що проводяться в межах самоврядного контролю за виконанням земельного законодавства. Представники апарату РНБО України для участі у заходах з обстеження земельної ділянки не залучалися, чим порушено гарантоване законодавством право позивача на участь у контрольному заході та процесі прийняття рішення.

Також позивач зазначав, що на час звернення до суду акт перевірки дотримання вимог земельного законодавства та вказівка про необхідність усунення якихось порушень земельного законодавства так само, як і акт обстеження, згаданий у розпорядженні від 08.05.2019 № 809, всупереч вимогам вказаного вище Порядку до апарату РНБО України не надходив, що також є порушенням гарантованих законодавством прав позивача, а саме: ознайомитися зі змістом вимог посадових осіб, що здійснювали контрольні заходи; дати пояснення з приводу обставин, що були предметом обстеження/перевірки, та висловити незгоду та/або в установленому порядку оскаржити дії посадових осіб, що здійснювали відповідні контрольні заходи; ознайомитися з порядком усунення порушення та усунути його у визначений Порядком строк (п. 7.4 Порядку), якщо порушення земельного законодавства все ж таки мало місце.

11. Відповідач проти позову заперечував. Зазначав, що з урахуванням особливостей функціонування міста Києва як столиці України та з метою запобігання порушенням земельного законодавства в місті Києві, на підставі Порядку № 16/890 Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) проведено обстеження земельної ділянки, про що складено акт обстеження від 20.03.2019 № 19-0202-10. За результатами обстеження встановлено, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується – будівництво багатоквартирних

житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури не розпочато та не ведеться.

Окрім того, як зазначено у відзиві на позов, Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва листом від 25.03.2019 № 073-2773 повідомлено Департаменту земельних ресурсів про те, що документи, які дають право на виконання підготовчих, будівельних робіт та засвідчують готовність до експлуатації об'єкта будівництва на зазначеній земельній ділянці, не видавались та не реєструвались.

З урахуванням вищевикладеного, Департаментом земельних ресурсів підготовлено проект Розпорядження КМДА, який в установленому порядку розглянуто, погоджено та підписано посадовою особою КМДА.

На думку КМДА, грубі порушення статті 96 ЗК України можна вважати безумовною та самодостатньою причиною для припинення взаємовідносин з недобросовісними землекористувачами.

### IV. ОЦІНКА СУДІВ ПЕРШОЇ ТА АПЕЛЯЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ

12. Суд першої інстанції, з яким погодився суд апеляційної інстанції, дійшов висновку, що ухвалюючи розпорядження від 08.05.2019 № 809, Київська міська державна адміністрація реалізувала управлінську функцію, адже як суб'єкт владних повноважень виконувала покладені на неї Конституцією та законами України завдання в галузі використання та охорони земель, природних ресурсів і охорони довкілля, про що, зокрема, йдеться у преамбулі спірного розпорядження, а тому справу належить розглядати в рамках адміністративного судочинства (ухвала від 31.08.2021).

13. По суті спору, задовольняючи позову, суди попередніх інстанцій дійшли висновку про обґрунтованість позовних вимог у зв'язку з порушенням відповідачем як суб'єктом владних повноважень правил та процедур, які є передумовою для прийняття законного та обґрунтованого рішення.

### V. ДОВОДИ КАСАЦІЙНОЇ СКАРГИ

14. Як на підставу касаційного оскарження обидва скаргники покликаються на те, що суди попередніх інстанцій порушили юрисдикційність спору, не врахували висновки, викладені у постановках Великої Палати Верховного Суду від 21.03.2018 у справі № 184/2470/13, від 06.06.2018 у справі № 826/631/15, від 10.04.2019 у справі № 816/2137/18, від 18.09.2019 у справі № 826/14632/17, від 10.04.2019 у справі № 350/793/16-а, у постановках Верховного Суду від 11.09.2019 у справі № 826/1773/18, від 11.09.2019 у справі № 826/5562/17, від 27.02.2020 у справі № 640/18401/18.

Спір у справі стосується приватноправових відносин і не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства; позивач намагається захистити право користування земельною ділянкою, оскільки оскаржуване розпорядження безпосередньо стосується припинення відповідного права Апарату РНБО України. Справа має виняткове значення для територіальної громади Шевченківського району м. Києва, пов'язане із захистом існуючих



зелених насаджень, що підтверджується публікаціями у засобах масової інформації.

15. 17.01.2022 надійшов відзив, в якому позивач покликається на правомірність оскаржуваних рішень судів попередніх інстанцій з огляду на те, що відповідач діяв поза межами визначеного законодавством порядку.

Зазначає, що спір належить розглядати за правилами адміністративного судочинства, адже у позивача відсутнє порушене приватне право, а ухвалюючи оскаржуване рішення, відповідач реалізував владну управлінську функцію.

Позивач звертає увагу, що внаслідок ухвалення оскаржуваного розпорядження не було факту виникнення, зміни чи припинення будь-яких цивільних прав чи обов'язків держави, адже земельна ділянка площею 1,6193 га залишається у власності держави. Тому права держави не порушено.

## VI. ВИСНОВКИ ВЕРХОВНОГО СУДУ

16. Верховний Суд перевірів правильність застосування судами норм матеріального та процесуального права у межах доводів касаційної скарги та відзиву та дійшов таких висновків.

17. Ключовим питанням касаційних скарг є юрисдикція справи.

18. До компетенції адміністративних судів належать публічно-правові спори, в яких хоча б однією зі сторін є орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа або інший суб'єкт, який здійснює владні управлінські функції на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

19. Наведене узгоджується і з положеннями статей 2, 4, 19 чинного КАС України, які закріплюють завдання адміністративного судочинства, визначення понять публічно-правового спору та суб'єкта владних повноважень, а також межі юрисдикції адміністративних судів.

20. Водночас, неправильним є поширення юрисдикції адміністративних судів на той чи інший спір тільки тому, що відповідачем у справі є суб'єкт владних повноважень, а предметом перегляду – його акт індивідуальної дії. Визначальною ознакою справи адміністративної юрисдикції є суть (зміст, характер) спору. Публічно-правовий спір, на який поширюється юрисдикція адміністративних судів, є спором між учасниками публічно-правових відносин і стосується саме цих відносин.

21. Приватноправові відносини вирізняються наявністю майнового чи немайнового, особистого інтересу учасника. Спір має приватноправовий характер, якщо він обумовлений порушенням або загрозою порушення приватного права чи інтересу, як правило, майнового, конкретного суб'єкта, що підлягає захисту в спосіб, передбачений законодавством для сфери приватноправових відносин.

22. Під час визначення предметної юрисдикції справ суди повинні виходити із суті права та/або інтересу, за захистом якого звернулася особа, заявлених вимог, характеру спірних правовідносин, змісту та юридичної природи обставин у справі.

23. Також суди повинні вбрати до уваги суб'єктний склад спірних правовідносин, одним з яких є участь суб'єкта владних повноважень, визначити характер правовідносин, з яких

виник спір, і мету пред'явлення позову.

24. Як вбачається з матеріалів справи, позивач оскаржує розпорядження Київської міської державної адміністрації від 08.05.2019 № 809, яким припинено позивачу право постійного користування цією земельною ділянкою у зв'язку з тим, що зазначена ділянка за цільовим призначенням не використовується (п. 1). Цим же рішенням зазначена земельна ділянка віднесена до земель запасу житлової та громадської забудови (п. 2).

25. У постанові від 02.10.2019 у подібній справі № 308/7411/17, в якій оскаржувалося рішення Ужгородської міської ради, яким частину площі земельних ділянок, що перебувала у постійному користуванні позивача, переведено до земель запасу міста, Велика Палата Верховного Суду зазначила:

« 40. ... право постійного землекористування є безстроковим, на відміну від права оренди, і може бути припинене лише з підстав, передбачених статтею 141 ЗК України, перелік яких є вичерпним. Дії органів державної влади та місцевого самоврядування, спрямовані на позбавлення суб'єкта права користування земельною ділянкою після державної реєстрації такого права поза межами підстав, визначених у статті 141 ЗК України, є такими, що порушують речове право (право користування земельною ділянкою).

...  
46. ... Велика Палата Верховного Суду дійшла висновку, що позовні вимоги Концерну про визнання незаконним і скасування рішення Міськради про надання позивачу дозволу на підготовку проекту відведення земельних ділянок під будівлями та спорудами для їх обслуговування не підлягають розгляду в порядку адміністративного судочинства, оскільки предметом позову в цьому випадку є не оскарження процедури прийняття спірного рішення суб'єктом владних повноважень, а забезпечення можливості набуття речевого права на земельну ділянку в розмірі площі землекористування, яка була закріплена державним актом на право постійного користування землею, тобто захист майнових прав та інтересів позивача.

47. Таким чином, правовідносини, пов'язані з прийняттям та реалізацією спірного рішення, підпадають під визначення приватноправових і з урахуванням суб'єктного складу сторін мають вирішуватися судами за правилами ГПК України».

26. Зважаючи на те, що саме Велика Палата Верховного Суду є судом, уповноваженим вирішувати юрисдикційні спори, колегія суддів не має підстав не погодитися із запропонованим підходом.

27. Окрім того, Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду теж розглядав подібну справу №753/22965/16-а, в якій, так само як і у справі, що розглядається, оскаржувалося рішення ради, яким було припинено право постійного користування земельною ділянкою та передано її в землі запасу ради.

У постанові від 27.11.2019 (з посиланням на позицію, викладену в постанові Великої Палати Верховного Суду від 20.06.2018 у справі № 569/12538/16-а) Суд дійшов висновку, що спір стосується права користування земельною ділянкою, тобто цивільного права, що унеможлиблює розгляд цієї справи в порядку адміністративного судочинства.

28. Відповідно до ст. 190 Цивільного кодексу України майном як особливим об'єктом вважаються окрема річ, сукупність речей, а також майнові права та обов'язки. Майнові

права є неспоживно річчю. Майнові права визнаються речовими правами.

29. Звернення до суду має на меті захист та відновлення порушених прав. З огляду на обставини справи, метою позову апарату РНБО є не доведення та формальна констатація порушення процедури прийняття спірного розпорядження, а реальний захист – скасування незаконного, на думку позивача, правового акту та відновлення права постійного користування земельною ділянкою.

30. Покликання позивача на те, що оспорується лише процедура прийняття спірного розпорядження (що є підставою позову) не спростовує спрямування позову на захист майнових прав – права постійного користування (що є предметом позову).

31. Таким чином, спір, предметом якого є захист речових прав, зокрема права постійного користування земельною ділянкою, має на меті захист майнових прав та інтересів особи, а отже не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства, незалежно від підстав такого позову.

32. Зважаючи на суб'єктний склад та приватноправовий характер спірних відносин у цій справі, вона має вирішуватись у порядку господарського судочинства.

33. Порушення правил юрисдикції адміністративних судів, визначених статтею 19 цього Кодексу, є обов'язковою підставою для скасування рішення із закриттям провадження незалежно від доводів касаційної скарги (стаття 354 КАС України).

34. Пунктом 5 ч. 1 ст. 349 цього ж Кодексу передбачено, що суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги має право скасувати судові рішення судів першої та (або) апеляційної інстанцій повністю або частково і закрити провадження у справі.

35. Отже, рішення судів першої та апеляційної інстанцій підлягають скасуванню із закриттям провадження у справі.

36. Відповідно до ч. 1 ст. 354 КАС України Суд касаційної інстанції скасовує судові рішення в касаційному порядку повністю або частково і залишає позовну заяву без розгляду або закриває провадження у справі у відповідній частині з підстав, встановлених відповідно статтями 238, 240 цього Кодексу. Порушення правил юрисдикції адміністративних судів, визначених статтею 19 цього Кодексу, є обов'язковою підставою для скасування рішення із закриттям провадження незалежно від доводів касаційної скарги.

37. Відповідно до ч. 1 ст. 239 КАС України якщо провадження у справі закривається з підстави, встановленої пунктом 1 частини першої статті 238 цього Кодексу, суд повинен роз'яснити позивачеві, до юрисдикції якого суду віднесено розгляд справи. Суд касаційної інстанції повинен також роз'яснити позивачеві про наявність у нього права протягом десяти днів з дня отримання ним відповідної постанови звернутися до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. Заява подається до суду, який прийняв постанову про закриття провадження у справі.

38. Зважаючи на вищенаведене, позивачу слід роз'яснити право протягом десяти днів з дня отримання цієї постанови звернутися до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією. У разі неподання такої заяви, справу буде повернено до суду першої інстанції.

39. Відшкодування судових витрат в вигляді судового збору суб'єктам владних

повноважень законом не передбачено.

Керуючись статтями 341, 345, 349, 354, 356, 359 КАС України, Суд –

#### ПОСТАНОВИВ:

Касаційні скарги Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити.

Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2021 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04 листопада 2021 року у справі №640/9431/19 скасувати.

Провадження у справі №640/9431/19 закрити.

Повідомити позивачу, що справу може бути розглянуто в порядку господарського судочинства.

Роз'яснити позивачу право протягом десяти днів з дня отримання цієї постанови на звернення до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією.

Постанова набирає законної сили з дати її прийняття є остаточною і оскарженню не підлягає.

Суддя

V.M. Krawchuk

Суддя

H.V. Kovalenko

Суддя

O.P. Starodub



Касаційна інстанція адміністративного суду

15. 08. 2022



Верховний  
Суд

## УХВАЛА

04 липня 2022 року

м. Київ

справа №640/9431/19

адміністративне провадження №К/9901/46108/21, К/9901/46152/21

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:

судді-доповідача Кравчука В.М., суддів Коваленко Н.В., Стародуба О.П.

розглянув у порядку письмового провадження  
заяву Апарату Ради національної безпеки та оборони України  
про направлення за встановленою юрисдикцією справи № 640/9431/19  
за позовом Апарату Ради національної безпеки та оборони України  
до Київської міської державної адміністрації,  
третя особа - Департамент земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації),  
про визнання протиправним та скасування розпорядження.

### УСТАНОВИВ:

У червні 2019 року Апарат Ради національної безпеки та оборони України (далі – Апарат РНБО України) звернувся до суду із позовом до Київської міської державної адміністрації (далі – КМДА), в якому просив визнати протиправним та скасувати розпорядження КМДА від 08.05.2019 № 809 "Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва" (далі - Розпорядження).

Окружний адміністративний суд міста Києва рішенням від 31.08.2021, залишеним без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 04.11.2021, задовольнив позов.

Одночасно, ухвалою від 31.08.2021 суд відмовив у задоволенні клопотання про закриття провадження у справі, дійшовши висновку, що вона підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

Верховний Суд постановою від 15.06.2022 задовольнив касаційні скарги Виконавчого

КОПІЯ

95  
104  
5085  
13549  
441512(20)

018

органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та вирішив:

-рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2021 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04 листопада 2021 року у справі №640/9431/19 скасувати;

-провадження у справі №640/9431/19 закрити;

-повідомити позивачу, що справу може бути розглянуто в порядку господарського судочинства;

-роз'яснити позивачу право протягом десяти днів з дня отримання цієї постанови на звернення до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією.

30.06.2022 до Верховного Суду, надійшла заява Апарату Ради національної безпеки та оборони України про передачу справи до Господарського суду міста Києва.

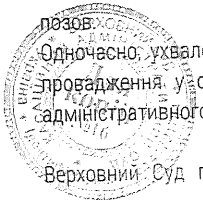
Вирішуючи клопотання про передачу справи за підсудністю, Суд дійшов таких висновків.

Частиною 3 ст. 354 КАС України передбачено, що у разі закриття судом касаційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 238 цього Кодексу суд за заявою позивача постановляє в порядку письмового провадження ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків закриття провадження щодо кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства, чи передачі справи частково на новий розгляд або для продовження розгляду. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору.

У цій справі спір Апарат Ради національної безпеки та оборони України оскаржує розпорядження КМДА від 08.05.2019 № 809 "Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва".

Відповідно до ч. 1 ст. 29 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України) право вибору між господарськими судами, яким відповідно до цієї статті підсудна справа, належить позивачу, за винятком виключної підсудності, встановленої статтею 30 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 5 ст. 30 ГПК України спори, у яких відповідачем є Кабінет Міністрів України, міністерство чи інший центральний орган виконавчої влади, Національний банк України, Рахункова палата, Верховна Рада Автономної Республіки Крим або Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради або обласні, Київська і Севастопольська міські державні адміністрації, а також справи, матеріали яких містять державну таємницю, розглядаються місцевим господарським судом, юрисдикція якого поширюється на місто Київ, незалежно від наявності інших визначених цією статтею підстав для виключної підсудності такого спору іншому господарському суду.



Київська міська державна  
адміністрація  
06.07.2022 № 15114

301113095629112



301113095629112

Оскільки відповідачем у цій справі є Київська міська державна адміністрація, то спір підлягає розгляду Господарським судом м. Києва.  
Ураховуючи зазначене, Суд вважає, що заяву Апарату Ради національної безпеки та оборони України про передачу справи за підсудністю слід задовольнити.

Керуючись ст. 354, 355, 359 КАС України,

УХВАЛИВ:

1. Задовольнити заяву Апарату Ради національної безпеки та оборони України про передачу справи за підсудністю.
2. Передати справу № 640/9431/19 за позовом Апарату Ради національної безпеки та оборони України до Київської міської державної адміністрації, третя особа - Департамент земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про визнання протиправним та скасування розпорядження до Господарського суду міста Києва.
3. Направити копію ухвали учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями, є остаточною та оскарженню не підлягає.

Суддя

*(підпис)*

В.М. Кравчук

Суддя

*(підпис)*

Н.В. Коваленко

Суддя

*(підпис)*

О.П. Стародуб

Згідно з оригіналом  
Помічник судді  
04.07.2022



*(підпис)*

Зорина ЛЕВИЦЬКА



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 294-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

КОПІЯ

13579  
15114  
5085

018

УХВАЛА  
м. Київ

11.07.2022

Справа № 640/9431/19

Господарський суд міста Києва у складі судді Бондарчук В.В., розглянувши матеріали справи за позовом Апарату Ради національної безпеки та оборони України, м. Київ до Київської міської державної адміністрації, м. Київ третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача - Департамент земельних ресурсів Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м. Київ про визнання протиправним та скасування розпорядження,

ВСТАНОВИВ:

Апарат Ради національної безпеки та оборони України звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовом до Київської міської державної адміністрації про визнання протиправним та скасування розпорядження Київської міської державної адміністрації №809 від 08.05.2019 «Про припинення апарату Ради національної безпеки та оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Шусева у Шевченківському районі м. Києва».

Окружний адміністративний суд міста Києва рішенням від 31.08.2021 у справі №640/9431/19 позов Апарату Ради національної безпеки та оборони України задовольнив, визнав протиправним та скасував розпорядження №809 від 08.05.2019 «Про припинення апарату Ради національної безпеки та оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Шусева у Шевченківському районі м. Києва», прийняте Київською міською державною адміністрацією.

Шостий апеляційний адміністративний суд постановою від 04.11.2021 рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31.08.2021 у справі №640/9431/19 залишив без змін.

Верховний Суд постановою від 15.06.2022 рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31.08.2021 та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04.11.2021 у справі №640/9431/19 скасував, провадження у справі №640/9431/19 закрити на підставі ч. 1 ст. 238 КАС України.

Верховний Суд ухвалою від 04.07.2022 передав справу №640/9431/19 за підсудністю до Господарського суду міста Києва.

08.07.2022 матеріали справи №640/9431/19 надійшли до Господарського суду міста Києва та за результатом автоматизованого розподілу судових справ між суддями передані для розгляду судді Бондарчук В.В.

Отже, з огляду на характер спірних правовідносин, суд вважає, що дана справа підлягає розгляду у порядку загального позовного провадження зі стадії підготовчого провадження.

Керуючись ст. ст. 12, 177-178, 181, 232-235 Господарського процесуального кодексу України, суд

Згідно з оригіналом  
Секретар суду  
І.О. Яромська

Київська міська державна  
адміністрація  
15.07.2022 № 16071



УХВАЛИВ:

1. Прийняти справу №640/9431/19 до розгляду одноособово за правилами загального позовного провадження.
2. Підготовче засідання у справі призначити на 01.08.22 о 15:10 год. Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44- Б, зал № 7.
3. Ухвала набирає законної сили 11.07.2022 та оскарженню не підлягає.

Суддя

В.В. Бондарчук

Згідно з оригіналом  
Секретар суду  
І.О. Яромська



\*1\*10190352\*1\*0\*



селищними, міськими радами, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

При цьому, відповідно до положень Закону України «Про розмежування земель державної та комунальної власності» розмежування земель державної та комунальної власності полягало лише у здійсненні організаційно-правових заходів щодо розподілу земель державної власності на землі територіальних громад і землі держави, а також щодо визначення і встановлення в натурі (на місцевості) меж земельних ділянок державної та комунальної власності.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» було скасовано Закон України «Про розмежування земель державної та комунальної власності», внаслідок чого лише з 1 січня 2013 року вважаються розмежованими землі відповідно до положень статей 83 і 84 ЗК України.

Так, згідно з пунктом 4 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» у державній власності залишаються розташовані в межах населених пунктів земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні органів державної влади, державних підприємств, установ, організацій, Національної академії наук України, державних галузевих академій наук.

Отже, після завершення процедури розмежування земель державної та комунальної власності право розпорядження та користування земельними ділянками державної власності у відповідності до статті 15, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», що прямо кореспондується з пунктом «а» статті 17 ЗК України, належить виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації).

Враховуючи той факт, що земельна ділянка державної форми власності, саме КМДА прийнято розпорядження від 08.05.2019 № 809 «Про припинення апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» (далі – Розпорядження).

Відповідно до статей 17, 141, 187, 189 ЗК України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», Закону України «Про охорону земель», статей 13, 21 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», враховуючи підпункт б.1 пункту 6, пункт 7 рішення Київської міської ради від 08 жовтня 2009 року № 401/2470 «Про надання апарату Ради національної безпеки і оборони України земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва» та результати обстеження земельної ділянки проведеного відповідно до Порядку здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25 вересня 2003 року № 16/890 (акт обстеження земельної ділянки від 20 березня 2019 року

№ 19-0202-10), в межах повноважень місцевого органу виконавчої влади припинено Апарату РНБО право постійного користування земельною ділянкою площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва, у зв'язку з тим, що земельна ділянка використовується не за цільовим призначенням.

Також, вказаним Розпорядженням земельну ділянку державної власності площею 1,6193 га (кадастровий номер 8000000000:91:009:0029) віднесено до земель запасу житлової та громадської забудови.

Так, відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 Положення про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент), затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342 (зі змінами) (далі – Положення), Департамент є структурним підрозділом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та згідно з законодавством забезпечує виконання повноважень Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у сфері земельних відносин.

Департамент у межах своєї компетенції здійснює управління землями комунальної власності територіальної громади міста Києва, землями державної власності в межах міста Києва, розпорядником яких є виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), забезпечує проведення в місті земельної реформи, раціональне використання та охорону цих земель на території міста.

Одним із основних завдань Департаменту, відповідно до підпункту 2.2 пункту 2 Положення, є здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель відповідно до повноважень, делегованих Київською міською радою, а також координація здійснення землеустрою та державного контролю за використанням та охороною земель у межах функцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

З метою запобігання порушенням земельного законодавства в місті Києві, своєчасного їх виявлення та усунення, удосконалення процедури здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель на підставі підпункту 3.2 Порядку Департаментом проведено обстеження земельної ділянки, про що складено акт обстеження від 20.03.2019 № 19-0202-10.

За результатами обстеження встановлено, що земельна ділянка за цільовим призначенням не використовується. Будівництво багатоквартирних житлових будинків з підземними паркінгами та об'єктами соціально-побутової інфраструктури не ведеться, тобто більше ніж десять років будівництво не розпочато. Більш того, на земельній ділянці виявлено стихійне сміттєзвалище.

Також обстеженням встановлено, що земельна ділянка захарашена побутовим та будівельним сміттям, вкрита зеленими насадженнями, наявні дві руїни.



Окрім того, Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва листом від 25.03.2019 № 073-2773 повідомлено про те, що документи, які дають право на виконання підготовчих, будівельних робіт та засвідчують готовність до експлуатації об'єкта будівництва на зазначеній земельній ділянці, не видавались та не реєструвались.

Отже, частиною першою статті 96 ЗК України, яка прямо кореспондується зі статтею 35 Закону України «Про охорону земель», встановлено, що землекористувачі зобов'язані: забезпечувати використання землі за цільовим призначенням та за свій рахунок приводити її у попередній стан у разі незаконної зміни її рельєфу, за винятком випадків незаконної зміни рельєфу не власником такої земельної ділянки; додержуватися вимог законодавства про охорону довкілля; своєчасно сплачувати земельний податок або орендну плату.

Відповідно до підпункту 5.3.3.2 пункту 5 додатку 3 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 №242/5629 (у редакціях рішень Київської міської ради починаючи з 2015 до 2019) ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у відсотках від їх нормативної грошової оцінки, а саме за земельні ділянки органів державної влади та органів місцевого самоврядування, органів прокуратури, закладів, установ та організацій, спеціалізованих санаторіїв для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військових формувань, утворених відповідно до законів України, Збройних Сил України та Державної прикордонної служби України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету або місцевих бюджетів, - 0,01.

Починаючи з 01.01.2019 відповідно до підпункту 5.1. пункту 5 додатку 3 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 (у редакції рішення Київської міської ради від 18.10.2018 № 1910/5974) ставки податку за земельні ділянки для фізичних та юридичних осіб, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюються залежно від цільового призначення землі у відсотках від їх нормативної грошової оцінки відповідно до таблиці № 1 цього Положення.

Окрім того, відповідно до таблиці № 1 додатку 3 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 (у редакції рішення Київської міської ради від 18.10.2018 № 1910/5974), якщо вид цільового призначення земельної ділянки згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23.07.2010 №548, не внесено до Державного земельного кадастру, то застосовується ставка у відсотках від нормативної грошової оцінки відповідно до цієї таблиці, але **не менше 1 відсотка від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.**

За наявною інформацією в Департаменті код КВПЦЗ в Державному земельному кадастрі був визначений лише 12.04.2021.

Тобто, починаючи з 01.01.2019 Позивач повинен був сплачувати за земельний податок у розмірі 1 %.

До того ж, звертаємо увагу суду, що станом на 2019 рік нормативна грошова оцінка земельної ділянки на вул. Щусева у Шевченківському районі міста Києва (кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:91:009:0029) складала 68 689 248, 76 гривень.

Відповідно до інформації, яка викладена у листі Головного управління ДПС у м. Києві від 18.02.2022 № 6750/5/26-15-12-15-07, Позивачем задекларовано податкові зобов'язання за 2019 рік – **6 868,92 грн.** та ставку податку 0,01 %.

Проте, за розрахунками Департаменту, на підставі рішень Київської міської ради від 26.07.2007 № 43/1877 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва та Порядку її визначення» (зі змінами), Наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25.11.2016 № 489 «Про затвердження Порядку нормативної грошової оцінки земель населених пунктів» (зі змінами), Податкового Кодексу України та рішення Київської міської ради від 23.06.2011 №242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у м. Києві» (у редакції рішення Київської міської ради від 18.10.2018 № 1910/5974) земельний податок за земельну ділянку підлягав сплаті у сумі - **686 892,76 гривень.**

Таким чином, наявні грубі порушення землекористувачем статті 96 ЗК України, що в свою чергу відповідно до статті 141 ЗК України, можна вважати безумовною та самодостатньою підставою для припинення взаємовідносин з недобросовісним землекористувачем. А отже, позовні вимоги не підлягають задоволенню.

З урахуванням вищевикладеного, вважаємо що оскаржуване Розпорядження прийнято в межах повноважень місцевого органу виконавчої влади, у спосіб визначений законом.

Враховуючи незадовільний стан території земельної ділянки на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва, невикористання земельної ділянки Позивачем та приведення її до екологічно-небезпечного стану, право мешканців даного району на безпечне для життя і здоров'я докільля, на наявність місць для відпочинку та рекреації, на чисте повітря, тій й тишу, обов'язок місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування забезпечувати екологічно чисте довкілля громадян.

Отже, Відповідачем в межах повноважень місцевого органу виконавчої влади та у спосіб визначений законом прийняте оскаржуване розпорядження № 809 «Про припинення Апарату Ради національної безпеки і оборони України права постійного користування земельною ділянкою на вул. Щусева у Шевченківському районі м. Києва».

**Щодо надмірного формалізму Позивача**

Увесь Позов ґрунтується на начебто існуючих формальних порушеннях Департаменту та Позивача при складанні акту перевірки та прийняття Розпорядження.

У правовому полі є визначення такому розумінню права – «правовий пуризм».

Поняття «правового пуризму» було введено в правовий обіг Європейським судом з прав людини (далі - ЄСПЛ), який у рішенні у справі «Сутяжник проти Росії» (№ 8269/02) зробив висновок про те, що не може бути скасоване правильне по суті судове рішення та не може бути відступлено від принципу правової визначеності лише задля правового пуризму, судове рішення може бути скасоване лише з метою виправлення істотної судової помилки.

Суть цього поняття застосовується не лише до судових рішень, а також і під час оцінки рішень суб'єктів владних повноважень, оскільки «Правовий пуризм» означає надмірно формальне, бюрократичне застосування правових норм й вчинення дій, що мають юридичне значення; тобто порушення суб'єктом владних повноважень норм права, допущення істотної помилки при прийнятті певного рішення, яке потягнуло за собою прийняття незаконного рішення.

Виходячи з наведеного, не применшуючи значення необхідності дотримання встановленої законодавством процедури ухвалення того чи іншого рішення, вважаємо, що формальне порушення може бути підставою до скасування рішення суб'єкта владних повноважень лише за тієї умови, що таке порушення вплинуло або могло вплинути на правильність рішення.

У даному випадку, на відміну від нікчемних (*ultra vires*), оспорюваний акт прийнятий в межах компетенції (*in vires*), та протиправність якого не є очевидною, і тому для визнання його протиправним необхідно відповідне рішення суду.

Сам Позивач не оскаржує Розпорядження Відповідача за його змістом, а виключно з підстав процедури його ухвалення. Але у даному випадку навіть у разі виявлення якихось процедурних порушень наслідком, яких не є суперечливість цього акту закону і можливо допущені порушення не вплинули на зміст такого акту.

Так, дефектні процедури прийняття адміністративного акта, як правило, тягнуть настання дефектних наслідків (*ultra vires action - invalid act*), разом із тим, не кожен процедурний дефект робить акт неправомірним.

Аналогічний вимір суттєвості порушень застосовує Європейський суд з прав людини, який у своїх рішеннях демонструє виважений підхід до оцінки характеру допущених порушень належної процедури з точки зору їх можливого впливу на загальну справедливість судового розгляду.

Інакше кажучи, за принципами, що сповідує ЄСПЛ, скасування акта адміністративного органу з одних лише формальних мотивів не буде забезпечувати дотримання балансу принципу правової стабільності та справедливості.

Отже, підсумовуючи наведене, вважаємо, що ключовим питанням даного спору між сторонами може стати співвідношення двох базових принципів права: «протиправні дії не тягнуть за собою правомірних наслідків» і, на протигагу йому, принцип «формальне порушення процедури не може мати наслідком скасування правильного по суті рішення». При цьому межею, що розділяє істотне (фундаментальне) порушення від неістотного, є встановлення такої обставини: чи могло бути іншим рішення суб'єкта владних повноважень за умови дотримання ним передбаченої законом процедури його прийняття.

В контексті викладеного, вважаємо, що навіть за такої ситуації, коли Відповідачем можливо і було б у повній мірі не дотримано процедуру вирішення питання, це не вплинуло б на кінцевий результат такої процедури – прийняття Розпорядження за порушення Позивачем обов'язків землекористувача.

#### Щодо акту індивідуальної дії

Положеннями частини третьої статті 43 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» визначено можливості скасування розпорядження голови державної адміністрації, зокрема, в судовому порядку не підлягають самостійному застосуванню до правовідносин щодо володіння, користування та розпорядження землею, а їх застосування до таких правовідносин є можливим тільки в сукупності з відповідними положеннями ЗК України, якими, зокрема, передбачено підстави для припинення права постійного користування земельною ділянкою.

Так, згідно з преамбулою Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та відповідно до Конституції України цей Закон визначає організацію, повноваження та порядок діяльності місцевих державних адміністрацій.

Місцева державна адміністрація є місцевим органом виконавчої влади і входить до системи органів виконавчої влади.

У той же час у спірних правовідносинах КМДА виконувала не владні управлінські функції органу виконавчої влади, а реалізовувала надані статтею 17 ЗК України повноваження власника земель державної власності, тобто оспорюване Розпорядження є волевиявленням власника щодо надання юридичній особі речового права користування земельними ділянками.

З огляду на зазначене Верховний Суд формулює правовий висновок про те, що положення частини третьої статті 43 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» не підлягають самостійному застосуванню до спірних правовідносин щодо володіння, користування та розпорядження землею, а їх застосування до таких правовідносин є можливим тільки у сукупності із відповідними положеннями ЗК України, якими, зокрема, передбачено підстави для припинення права постійного користування земельною ділянкою (вказана позиція наведена у Зведеному огляді судової практики Касаційного

господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна судова практика) за 2021 рік) та у постанові КГС ВС від 16.02.2021 у справі № 914/2070/19.

Так, в силу приписів частини першої статті 73 ГПК України доказами в господарському судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Принцип всебічного, повного та об'єктивного дослідження доказів судом при розгляді господарської справи закріплений статтею 86 ГПК України. Зазначений принцип полягає зокрема у всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

В силу положень, визначених статтею 76 ГПК України належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування.

Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Отже, матеріали справи не містять жодних належних та допустимих доказів щодо належного використання земельної ділянки, сплати земельного податку та наявності виконаної мети, з якою надавалась земельна ділянка у постійне користування.

**Щодо строків розгляду позовної заяви та відмови в задоволенні позовної заяви**

Відповідно до положення про Апарат РНБО, затвердженого Указом Президента України від 14 жовтня 2005 року № 1446/2005, Апарат РНБО є державним органом, який здійснює поточне інформаційно-аналітичне та організаційне забезпечення діяльності Ради національної безпеки і оборони України.

У своїй діяльності Апарат РНБО керується Конституцією і законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України, цим Положенням, а також розпорядженнями Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

**Позивач усвідомлюючи законність прийнятого Розпорядження, незалежно від процедури його прийняття, маючи свою численну юридичну службу, навмисно звернувся до суду не тієї юрисдикції для затягування судового процесу.**

**Адже, однією з основних засад здійснення судочинства в Україні, згідно зі статтею 129 Конституції України, є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами.**

Принцип гласності та відкритості судового процесу визнається також Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

Зокрема, у частині першої статті 11 Закону зазначено, що судові рішення є відкритими. Будь-яка особа має право на вільний доступ до судового рішення в порядку, встановленому законом.

Крім того, Законом України «Про доступ до судових рішень» визначено порядок доступу до судових рішень з метою забезпечення відкритості діяльності судів загальної юрисдикції, прогнозованості судових рішень та *сприяння однакового застосуванню законодавства.*

Статтею 1 Закону України «Про доступ до судових рішень» регулюються відносини щодо забезпечення доступу до судових рішень (рішень, судових наказів, постанов, вироків, ухвал), ухвалених судами загальної юрисдикції, та ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

Тобто Позивач, маючи доступ до Єдиного державного реєстру судових рішень, як і кожен громадянин України мав змогу ознайомитись з численною наявною практикою перед подачею позову.

Проте, Позивачем не враховано той факт що, згідно з частиною першою статті 8 ЦК якщо цивільні відносини не врегульовані цим Кодексом, іншими актами цивільного законодавства або договором, вони регулюються тими правовими нормами цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, що регулюють подібні за змістом цивільні відносини (аналогія закону).

Частиною другою статті 9 Цивільного кодексу України встановлено, що законом можуть бути передбачені особливості регулювання майнових відносин, які позначаються тут як майнові відносини у сфері господарювання.

Відповідно до частини першої статті 4 Господарського кодексу України не є предметом регулювання цього Кодексу, зокрема, майнові та особисті немайнові відносини, що регулюються Цивільним кодексом України, при цьому відповідно до частини першої статті 4 Господарського кодексу України особливості регулювання майнових відносин суб'єктів господарювання визначаються цим Кодексом.

Таким чином у господарських правовідносинах між суб'єктами господарювання норми Господарського кодексу носять спеціальний характер та мають пріоритет над нормами Цивільного кодексу.

Згідно із статті 223 Господарського кодексу України при реалізації в судовому порядку відповідальності за правопорушення у сфері господарювання застосовуються загальний та скорочені строки позовної давності, передбачені Цивільним кодексом України, якщо інші строки не встановлено цим Кодексом.

Відтак, діє припис статті 257 Цивільного кодексу України, яким встановлена загальна позовна давність тривалістю у три роки.

При цьому встановлення початкового моменту перебігу позовної давності має важливе значення, оскільки від нього залежить і застосування

норм матеріального права, і правила обчислення позовної давності, і захист порушеного права.

Визначення початку відліку позовної давності наведено у статті 261 Цивільного кодексу України. Зокрема, відповідно до частини 1 цієї статті, перебіг позовної давності починається від дня, коли особа довідалася або могла довідатися про порушення свого права або про особу, яка його порушила.

Відповідно до частин 3,4 стаття 267 Цивільного кодексу України позовна давність застосовується судом лише за заявою сторони у спорі, зробленою до винесення ним рішення. Сплив позовної давності, про застосування якої заявлено стороною у спорі, є підставою для відмови у позові.

Окрім того, відповідно до правової позиції Верховного Суду України у справі № 6-2469цс16: «Пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на розгляд його справи судом. Європейський суд з прав людини, юрисдикція якого поширюється на всі питання тлумачення і застосування Конвенції. Застосування строків позовної давності має кілька важливих цілей, а саме: забезпечувати юридичну визначеність і остаточність, захищати потенційних відповідачів від прострочених позовів, та запобігати несправедливості, яка може статися в разі, якщо суди будуть змушені вирішувати справи про події, що мали місце у далекому минулому, спираючись на докази, які вже, можливо, втратили достовірність і повноту із плином часу (пункт 51 рішення від 22.10.1996 за заявами № 22083/93, 22095/93 у справі «Стаббінгс та інші проти Сполученого Королівства»; пункт 570 рішення від 20.09.2011 за заявою у справі «ВАТ «Нафтова компанія «Юкос» проти Росії»).

Порівняльний аналіз термінів «довідався» та «міг довідатися», що містяться в статті 261 ЦК України, дає підстави для висновку про презумпцію можливості та обов'язку особи знати про стан своїх майнових прав, а тому доведення факту, через який Позивач не знав про порушення свого цивільного права і саме з цієї причини не звернувся за його захистом до суду, недостатньо.

Вважаємо за необхідне звернути увагу суду, що згідно із пунктом 2 Роз'яснень Президії Вишого арбітражного суду України від 26.01.00 № 02-5/35 «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсних актів державних чи інших органів передбачено, що *підставами для визнання актів державного органу недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт, а також порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акту прав та охоронюваних законом інтересів позивача. Якщо за результатами розгляду справи факту такого порушення не встановлено, у суду не має правових підстав для задоволення позову.*

Так, оскаржуване Розпорядження було оприлюднене на офіційному порталі Києва, за посиланням [https://kyivcity.gov.ua/npa/pro\\_pripinennya\\_aparatu\\_radi\\_natsionalno\\_bezpeki\\_i\\_oboroni\\_ukrani\\_prava\\_positivnogo\\_koristuvannya\\_zemelnoyu\\_dilyvankovoju\\_na\\_vul](https://kyivcity.gov.ua/npa/pro_pripinennya_aparatu_radi_natsionalno_bezpeki_i_oboroni_ukrani_prava_positivnogo_koristuvannya_zemelnoyu_dilyvankovoju_na_vul)

schusveva u shevchenkivskomu ravoni m kiveva/, ще 09 травня 2019 року.

Таким чином, застосовуючи аналогію закону та усі факти викладені у даних поясненнях, матеріалах судової справи, вважаємо, що граничний строк розгляду позовної заяви завершився ще в травні 2022 року.

Зазначене є самостійною підставою для відмови в задоволенні позову відповідно до частини четвертої статті 267 ЦК.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 13, 42, 44, 56, 74, 165, 179, 236 Господарського процесуального кодексу України,

#### ПРОШУ:

1. Долучити до матеріалів справи пояснення Департаменту.
2. Відмовити в задоволенні позовної заяви Апарату Ради національної безпеки і оборони України у повному обсязі.

Додатки:

1. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на 1 арк. в 1 прим. (для суду)
2. Лист Головного управління ДПС у м. Києві від 18.02.2022 № 6750/5/26-15-12-15-07 на 2 арк. в 1 прим.
3. Докази направлення пояснень сторонам у справі на 2 арк. в 1 прим.

*Представник  
Департаменту земельних ресурсів  
виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)*

*Вікторія ГЕРАЩЕНКО*

господарського суду у складі Верховного Суду (актуальна судова практика) за 2021 рік) та у постанові КГС ВС від 16.02.2021 у справі № 914/2070/19.

Так, в силу приписів частини першої статті 73 ГПК України доказами в господарському судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Принцип всебічного, повного та об'єктивного дослідження доказів судом при розгляді господарської справи закріплений статтею 86 ГПК України. Зазначений принцип полягає зокрема у всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

В силу положень, визначених статтею 76 ГПК України належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування.

Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Отже, матеріали справи не містять жодних належних та допустимих доказів щодо належного використання земельної ділянки, сплати земельного податку та наявності виконаної мети, з якою надавалась земельна ділянка у постійне користування.

**Щодо строків розгляду позовної заяви та відмови в задоволенні позовної заяви**

Відповідно до положення про Апарат РНБО, затвердженого Указом Президента України від 14 жовтня 2005 року № 1446/2005, Апарат РНБО є державним органом, який здійснює поточне інформаційно-аналітичне та організаційне забезпечення діяльності Ради національної безпеки і оборони України.

У своїй діяльності Апарат РНБО керується Конституцією і законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України, цим Положенням, а також розпорядженнями Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

**Позивач усвідомлюючи законність прийнятого Розпорядження, незалежно від процедури його прийняття, маючи свою численну юридичну службу, навмисно звернувся до суду не тієї юрисдикції для затягування судового процесу.**

**Адже, однією з основних засад здійснення судочинства в Україні, згідно зі статтею 129 Конституції України, є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами.**

Принцип гласності та відкритості судового процесу визнається також Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

Зокрема, у частині першій статті 11 Закону зазначено, що судові рішення є відкритими. Будь-яка особа має право на вільний доступ до судового рішення в порядку, встановленому законом.

Крім того, Законом України «Про доступ до судових рішень» визначено порядок доступу до судових рішень з метою забезпечення відкритості діяльності судів загальної юрисдикції, прогнозованості судових рішень та сприяння однаково застосуванню законодавства.

Статтею 1 Закону України «Про доступ до судових рішень» регулюються відносини щодо забезпечення доступу до судових рішень (рішень, судових наказів, постанов, вироків, ухвал), ухвалених судами загальної юрисдикції, та ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

Тобто Позивач, маючи доступ до Єдиного державного реєстру судових рішень, як і кожен громадянин України мав змогу ознайомитися з численною наявною практикою перед подачею позову.

Проте, Позивачем не враховано той факт що, згідно з частиною першою статті 8 ЦК якщо цивільні відносини не врегульовані цим Кодексом, іншими актами цивільного законодавства або договором, вони регулюються тими правовими нормами цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, що регулюють подібні за змістом цивільні відносини (аналогія закону).

Частиною другою статті 9 Цивільного кодексу України встановлено, що законом можуть бути передбачені особливості регулювання майнових відносин, які позначаються тут як майнові відносини у сфері господарювання.

Відповідно до частини першої статті 4 Господарського кодексу України не є предметом регулювання цього Кодексу, зокрема, майнові та особисті немайнові відносини, що регулюються Цивільним кодексом України, при цьому відповідно до частини першої статті 4 Господарського кодексу України особливості регулювання майнових відносин суб'єктів господарювання визначаються цим Кодексом.

Таким чином у господарських правовідносинах між суб'єктами господарювання норми Господарського кодексу носять спеціальний характер та мають пріоритет над нормами Цивільного кодексу.

Згідно із статті 223 Господарського кодексу України при реалізації в судовому порядку відповідальності за правопорушення у сфері господарювання застосовуються загальний та скорочені строки позовної давності, передбачені Цивільним кодексом України, якщо інші строки не встановлено цим Кодексом.

Відтак, діє припис статті 257 Цивільного кодексу України, яким встановлена загальна позовна давність тривалістю у три роки.

При цьому встановлення початкового моменту перебігу позовної давності має важливе значення, оскільки від нього залежить і застосування



Копія вірна

ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС у м. Києві

вул. Шолуденка, 33/19, м. Київ, 04116, тел.: (044) 454-70-87, факс (044) 520-62-72  
E-mail: kyiv.official@tax.gov.ua, www.kyiv.tax.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ ВП:44116011

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Департамент земельних ресурсів  
виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської  
державної адміністрації)

вул. Хрещатик, 32-а,  
м. Київ, 01601

Щодо нарахованих  
та сплачених сум

Головне управління ДПС у м. Києві розглянуло лист Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 14.02.2022 № 05708-3653 (вх. від 14.02.2022 № 10092/5) про надання інформації щодо розміру задекларованих та сплачених платежів по платі за землю за період з 25.12.2009 по теперішній час Апаратом Ради національної безпеки і оборони України (код ЄДРПОУ 21656169) за земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:91:009:0029 на вул. Щусєва у Шевченківському районі м. Києва та в межах своїх повноважень повідомляє.

Основним законодавчим актом, що регулює земельні відносини в Україні, є Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III, справляння плати за землю здійснюється відповідно до Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ, із змінами (далі – Податковий кодекс).

Відповідно до вимог с. 286 Податкового кодексу підставою для нарахування земельного податку є дані земельного кадастру.

Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (ст.288 Податкового кодексу).

Відповідно до п.286.2 ст. 286 Податкового кодексу платники плати за землю (крім фізичних осіб) самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 1 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік за формою, встановленою у порядку, передбаченому ст.46 Податкового кодексу, з розбивкою річної суми рівними частинками за місяцями (п. 286.2 ст.286 Податкового кодексу).

Податкове зобов'язання щодо плати за землю, визначене у податковій декларації на поточний рік, сплачується рівними частинами власниками та

Гу ДПС у м. Києві  
6750/5/26-15-12-15-07 від 18.02.2022



З ОРИГІНАЛОМ ПІДАКТО  
СРОКОВИЙ СУДОВИЙ ПОСВІД  
СУДОВОЇ РОЗВІТІ

17 05 21 4 112 22

12.04.2022

Копія вірна

землекористувачами земельних ділянок за місцезнаходженням земельної ділянки за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом 30 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця (п. 287.3 ст. 287 Податкового кодексу).

Згідно пункту 63.6 статті 63 Податкового кодексу, облік платників податків у контролюючих органах ведеться за податковими номерами.

Ведення обліку платежів по платі за землю в розрізі договорів оренди землі, кадастрових номерів чи адрес земельних ділянок чинними нормативними документами не передбачено.

Згідно ст.283 Наказу Міністерства юстиції України від 12.04.2012 №578/5, зареєстрованого в міністерстві юстиції України від 17.04.2012 № 571/20884 « Про затвердження Переліку типових документів, що створюються під час діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання документів», декларації, що відображають звітність усіх платників податків, та документи (розрахунки, звіти, відомості, заяви, заявки, довідки, картки, листи, перерахунки, платіжні документи, виклики) до них - строк зберігання документів 5 років.

Відповідно до інформаційного ресурсу ДПС України станом на 16.02.2022 наявна інформація щодо сплачених платежів по платі за землю (ККДБ 18010500) за період 2017 – 2022 роки Апаратом Ради національної безпеки і оборони України (код ЄДРПОУ 21656169) по Державній податковій інспекції у Шевченківському районі м. Києва :

№ п/п	Плата за землю (ККДБ 1801050)	(грн.)					2022 рік станом на 16.02.2022
		2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	2021 рік	
1	Сплачено	4 579,28	5 625,64	6 868,92	6 868,92	343 447,05	0,00

Інформація щодо задекларованих податкових зобов'язань та ставки податку Апарату Ради національної безпеки і оборони України (код ЄДРПОУ 21656169) по земельному податку за земельну ділянку з кадастровим номером 80000000000:91:009:0029 до ДПІ у Шевченківському районі м. Києва наведена у додатку.

Також повідомляємо, що станом на 16.02.2022, відповідно до даних інформаційно-телекомунікаційних систем Головного управління ДПС у м. Києві за Апаратом Ради національної безпеки і оборони України (код ЄДРПОУ 21656169) по земельному податку з юридичних осіб (ККДБ 18010500) заборгованість не обліковується.

Додаток на 1аркуші.

Заступник начальника

Вадим ДІДОК

Світлана Романович 520 62 76

З ОРИГІНАЛОМ ПІДАКТО  
СРОКОВИЙ СУДОВИЙ ПОСВІД  
СУДОВОЇ РОЗВІТІ  
12.04.2022



Додаток  
до листа 1 У ДНС у м. Києві  
від 18.02.2014 № 4730/14 15-12-15-04

грн

№ п/п	код ЄДРПОУ	Назва суб'єкта господарювання	ДП	Кадастровий номер земельної ділянки	2017		2018		2019		2020		2021	
					ставка земельного податку (%) згідно поданих декларацій	Нараховано земельного податку згідно поданих декларацій	ставка земельного податку (%) згідно поданих декларацій	Нараховано земельного податку згідно поданих декларацій	ставка земельного податку (%) згідно поданих декларацій	Нараховано земельного податку згідно поданих декларацій	ставка земельного податку (%) згідно поданих декларацій	Нараховано земельного податку згідно поданих декларацій		
1	32856514	Агенція Ради національної безпеки і оборони України	Шевченківська	80000000000100010029	0,01	4579,28	0,01	5 625,64	0,01	6 868,92	0,01	6 868,92	1,00	343 447,05