



КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 липня 2020 року

№ 810/170/18

Київський окружний адміністративний суд у складі: головуючого – судді Лиска І.Г., розглянувши у письмовому провадженні в порядку загального позовного провадження адміністративну справу за позовом Коструби Анатолія Григоровича до Забірської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, третя особа: Боярська міська рада Києво-Святошинського району Київської області, Київська обласна державна адміністрація, про визнання протиправними та скасування рішень,

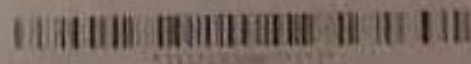
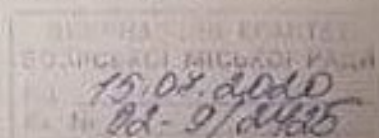
ВСТАНОВИВ:

До Київського окружного адміністративного суду звернувся Коструба Анатолій Григорович з позовом до Забірської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області в якому просить суд - визнати протиправним та скасувати рішення Забірської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області "Про схвалення проекту рішення "Про добровільне об'єднання територіальних громад" від 22.12.2017 № 384 та рішення Забірської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області 26.01.2018 № 427 "Про добровільне об'єднання територіальних громад"

В обґрунтування позовних вимог позивач зазначив, що оскаржувані рішення прийняті із грубим порушенням вимог законодавства та всупереч волі громади с. Забір'я. Зокрема, позивач вказує, що 18.11.2017 відбулось громадське обговорення громади села Забір'я щодо можливого об'єднання міста Боярки та села Забір'я в Боярську об'єднану територіальну громаду з центром у місті Боярка. За результатом голосування пропозиція Боярської міської ради стосовно добровільного об'єднання прийнята не була, оскільки 47 голосів було віддано "проти", та лише 10 "за". Водночас, неважаючи на вказані результати громадського обговорення, які були зафіксовані у протоколі Громадських слухань від 18.11.2017, Забірська сільська рада на засіданні чергової сесії прийняла рішення № 365 від 28.11.2017 відповідно до якого прийнято пропозицію Боярської міської ради та делеговано до спільної робочої групи представників Забірської сільської ради. Позивач вважає, що наведені обставини свідчать про порушення відповідачем Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад", а також Порядку проведення громадських обговорень.

Також, позивач звертає увагу суду, що інформаційного повідомлення про проведення громадського обговорення всупереч вимог пункту 7 Порядку проведення громадських обговорень, не було своєчасно оприлюднено відповідачем на власному офіційному сайті та у районній газеті "Новий день". Разом із цим, проект рішення про надання згоди на добровільне об'єднання територіальних громад та делегування представників до спільної робочої групи у порушення вимог частини 3 статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" та пунктів 16.3, 16.4 статті 16 Регламенту Забірської сільської ради оприлюднено на офіційному сайті за один день до дати розгляду та прийняття рішення, у той час як відповідно до вказаних норм, повинно було бути оприлюднено не пізніше як за 20 робочих днів до дати розгляду.

Позивач вказує, що у подальшому, розпорядженням Забірського сільського голови



матеріальних громад".

Враховуючи зазначене, виходячи з меж заявлених позовних вимог, системного аналізу положень законодавства України, доказів, наявних у матеріалах справи, суд дійшов висновку, що у задоволенні позовних вимог слід відмовити.

Керуючись статтями 9, 14, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 90, 143, 242-246, 250, 255 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

в и р і ш и в:

1. у задоволенні адміністративного позову відмовити.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження, закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Шостого апеляційного адміністративного протязгом тридцяти днів з дня його проголошення.

У разі оголошення судом лише вступної та резолютивної частини рішення, або розгляду справи порядку письмового провадження, апеляційна скарга подається протязгом тридцяти днів з дня складання повного тексту рішення.

Відповідно до підпункту 15.3 пункту 1 Розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України до початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні скарги подаються учасниками справи до або через Київський окружний адміністративний суд.

Суддя



Лиска І.Г.

**Суду у справі створення ОТГ
із Забір'ям - виграно**