

## Супровідна інформація

Дата ухвалення рішення  
07.02.2022

Дата реєстрації  
24.06.2022

Номер справи	Номер рішення	Форма судочинства	Суддя	Суд
761/4382/22	104840952	Кримінальне	Чайка О. С.	Шевченківський районний суд міста Києва

Компанії, зазначені в тексті судового документа

[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДНІПРОВИДОКАНАЛ" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 03341305](#)  
[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МІСЬКСВІТЛО" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 03341598](#)  
[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "УПРАВЛІННЯ ПО РЕМОНТУ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ АВТОШЛЯХІВ" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 03341641](#)  
[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГІДРОСПОРУДИ" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ" / 23359086](#)  
[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТЕПЛОЕНЕРГО" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 32688148](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ШЛЯХБУДСЕРВІС" / 32693102](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БЕРГ" / 32794270](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НАФТОТРЕЙД РЕСУРС" / 33680859](#)  
[ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ТОРГОВИЙ ДІМ "ВАТРА-ЦЕНТР" / 34074501](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АТП-ДНІПРО" / 35201829](#)  
[КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "БЛАГОУСТРІЙ МІСТА" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 35609280](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОМПАНІЯ ПЛАТИНУМ" / 36441363](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІГ СІТІ ГРУП" / 37451739](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СМАРТ ЛАЙТ ГРУПП" / 38875234](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МОНТАЖНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СІНЕРГІЯ" / 38897076](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СТІЛ ГЛОБАЛ ОРІДЖІНАЛ" / 38984104](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КОМУНАЛЬНИК" / 39068134](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СК "СТРОЙІНВЕСТ" / 39086059](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ІНКМЕКО" / 39126101](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КЛАРІКС ФІЛ" / 39675226](#)  
[ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МЕГАРОН БУД" / 39719069](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОБСЛУГОВУЮЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ЖИЛСЕРВІС" / 39887460](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ТОВАРИСТВО "ПАРУС" / 40045272](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МАРКОН КОМПАНІ" / 40123046](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІНВЕСТ ІНЖИНІРИНГ" / 40130383](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПРОФІТЕК ЛТД" / 40456339](#)  
[ДЕПАРТАМЕНТ БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 40506232](#)  
[ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ / 40506248](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТРАКЦІЯ ІНФРА" / 40812325](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АВТОМАГІСТРАЛЬ 2016" / 40944521](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГРУПА "КАПІТАЛ СТРОЙ" / 41074702](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АСФАЛЬТ-ДНІПРО" / 41181973](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЛАЙН ТОРГ" / 41297854](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АВТОБУД МАРКЕТ" / 41388658](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БЕРГ І К" / 41391985](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЛОР-ГРУП" / 41448905](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДСНАБ ГРУП" / 41460854](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АТЦ" / 41461486](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФОРТЕЦЯ-БР" / 41492886](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "К.О.Д." / 41508864](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ІНТЕР-КРУС" / 41525963](#)  
[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ПРЕМ'ЄР БУД" / 41537298](#)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БЕНЕТОН ГРУП" / 41627428  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "САНВЕСТ" / 41690479  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРЕКСПЕРТБУД УКРАЇНА" / 41978111  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АВІАНТАРС" / 42033337  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПЕНТАГОН-ЮА" / 42098640  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕМГРАНД" / 42150925  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВОГ КАРД" / 42264086  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "СТАЛЬ.КОМ" / 42288270  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКОЛОГІЯ-Д" / 42353652  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ПРОФІЖИТЛОБУД" / 42459279  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МЕРНІС" / 42540694  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПАРТНЕРСЬКА СПРАВА" / 42565918  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧА ФІРМА "ЕЛІТПРОЕКТ" / 42890735  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БРУК 2020" / 42987551  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЛА СТРАДА" / 43111599  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АККОРД ОПТ" / 43219652  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НЬЮ БІЛД ІСТЕЙТ" / 43286650  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТОРГОВИЙ ДІМ "БУД-ІНВЕСТ" / 43428215  
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЛАРТ-ВЕЙ" / 43536736



Єдиний державний реєстр судових рішень

Справа № 761/4382/22

Провадження № 1-кс/761/2795/2022

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

08 лютого 2022 року місто Київ

Слідчий суддя Шевченківського районного суду міста Києва Чайка О.С.,

за участю секретаря судового засідання Ліскової А.А.,

детектива Твердохлеб А.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду клопотання старшого детектива другого відділу детективів Підрозділу детективів із захисту фінансів у бюджетній сфері та міжнародної технічної допомоги Головного підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України Твердохлеб Анастасії Олександрівни, погоджене з Прокурором відділу організації процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання публічного обвинувачення у територіальних підрозділах управління організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави, Офісу Генерального прокурора Болячим А.А., про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 32020100110000044, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових

розслідувань 14.08.2020 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України,-

#### В С Т А Н О В И В:

До Шевченківського районного суду міста Києва надійшло клопотання старшого детектива другого відділу детективів Підрозділу детективів із захисту фінансів у бюджетній сфері та міжнародної технічної допомоги Головного підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України Твердохлеб Анастасії Олександрівни, погоджене з Прокурором відділу організації процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання публічного обвинувачення у територіальних підрозділах управління організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави, Офісу Генерального прокурора Болячим А.А., про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 32020100110000044, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.08.2020 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України.

Клопотання обґрунтовано тим, що Другим відділом детективів Підрозділу детективів із захисту фінансів у бюджетній сфері та міжнародної технічної допомоги Головного підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України здійснюється досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.08.2020 за № 32020100110000044.

Досудовим розслідуванням встановлено, що службові особи Дніпровської міської ради (Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради (40506232), Комунальне підприємство «Управління по ремонту та експлуатації автошляхів» Дніпровської міської ради (03341641), КП «Гідроспоруди» Дніпровської міської ради (23359086), КП «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (03341305), КП «Теплоенерго» Дніпровської міської ради (32688148), Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради (40506248), Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради, КП «Благоустрій міста» Дніпровської міської ради (35609280) у період 2019-2020 років, порушуючи тендерну процедуру, здійснили тендерні закупівлі, переможцями яких стали ТОВ «Будівельно-виробнича фірма «Елітпроект» (42890735), ТОВ «ЛА Страда» (43111599), ТОВ «СК Стройінвест» (39086059), КП «Міськвітло» Дніпровської міської ради (03341598), ТОВ «Автомагістраль 2016» (40944521), ТОВ «Пентагон-ЮА» (42098640), ТОВ «Комунальники» (39068134), ТОВ «Будінвест Інжиніринг» (40130383), ТОВ «Екологія-Д» (42353652), ТОВ «Нью Білд Істейт» (43286650), ТОВ «Група «Капітал Строй» (41074702), ТОВ «Теллор-груп» (41448905), які в подальшому через «транзитні», та які мають ознаки ризиковості, ТОВ «Асфальт-Дніпро» (41181973), ТОВ «Шляхобудсервіс» (32693102), ТОВ «БК`Магістральсервіс-2015» (39675226), ТОВ «АТП-Дніпро» (35201829), ТОВ «Спецдорпостач» (41388658), ТОВ «Тракція Інфпв» (40812325), ТОВ «Ксем» (41525963), ТОВ «Брук» (42987551), ТОВ МБК «Сінергія» (38897076), ТОВ «Смартлайтгруп» (38875234), ПП «ТД «Варта-Центр» (34074501), ТОВ «Нафтотрейдресурс» (33680859), ТОВ «Вог кард» (42264086), ТОВ «Дніпро Інвест Пром» (3339166), ТОВ «Лайн Торг» (41297854), ТОВ «Біг Ситі Груп» (37451739), ТОВ «БК «Санвест» (41690479), ТОВ «Компанія Платіnum» (36441363), ТОВ «Аккорд ОТП» (43219652), ТОВ «Профітек ЛТД» (40456339), ТОВ «Ларт Вей» (43536736), ТОВ «Прогрес нафта» (407222635), ТОВ «Інкомеко» (39126101), ТОВ «Бетон груп» (41627428), ТОВ «Стальком» (42288270), ТОВ «Емгранд» (42150925), ТОВ «Будснаб груп» (41460854), ТОВ «АТЦ» (41461486) та ТОВ ТД «Юбудінвест» (43428215), ТОВ «Авіантарс» (42033337), ТОВ «Мерніс» (42540694), ТОВ «БМТ «Парус»(40045272), ТОВ «БМТ «Парус» (код ЄДРПОУ 40045272), ТОВ «ВладисГруп» (код ЄДРПОУ 38984104), ТОВ «Берг» (код ЄДРПОУ 32794270), ПП «Берг 2004» (код ЄДРПОУ 39719069), ТОВ «Берг і К» (код ЄДРПОУ 41391985), ТОВ «Фортеця-БР» (код ЄДРПОУ 41492886), ТОВ «Будівельнакомпанія

«Прем`єрБуд» (код ЄДРПОУ [41537298](#)), ТОВ «МарконКомпані» (код ЄДРПОУ [40123046](#)), ТОВ «УкрекспертбудУкраїна» (код ЄДРПОУ [41978111](#)), ТОВ «ПартнерськаСправа» (код ЄДРПОУ [42565918](#)), ТОВ ОП «Жилсервіс» (код ЄДРПОУ [39887460](#)), ТОВ «Будівельнакомпанія «Профіжитлобуд» (код ЄДРПОУ [42459279](#)), ТОВ «К.О.Д.» (код ЄДРПОУ [41508864](#)) перерахували отримані на тендерні закупівлі кошти на ТОВ «Ренікс торг» (423733328) та іншим, з метою закупівлі товарів (послуг) у товариств з ознаками фіктивності, що призвело до ухилення від сплати податків на загальну суму понад 15 млрд грн, що є особливо великим розміром, з якими в подальшому здійснені фінансові операції з метою їх легалізації.

Встановлено, що замовниками торгів (відповідними департаментами Дніпровської міської ради) порушено вимоги ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме принципів здійснення закупівель, що виразилось у дискримінаційних діях замовника, відсутності об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій, що призвело до неефективного використання бюджетних коштів, в тому числі внаслідок відхилення пропозицій учасників, які пропонували меншу суму виконання договору. Переможцями тендерних закупівель, оголошених структурними підрозділами Дніпровської міської ради, стали «схемні» суб'єкти господарювання, діяльність яких є контрольованою та узгодженою. За результатами укладених договорів з переможцями тендерів, державними закладами Дніпровської міської ради перераховано на підконтрольні компанії кошти на загальну суму понад 32 млрд грн, що призвело до нанесення збитків державному бюджету понад 15 млрд грн.

Крім цього, встановлено, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язані між собою тим чим іншим чином: юридичними, фактичними адресами, IP-адресами, з яких подається податкова звітність та реєструються податкові накладні, засновниками, службовими особами (директор, головний бухгалтер), засновниками, бенефіціарами, офіційними та неофіційними контролерами, та створені з метою «схемного» виведення бюджетних коштів з подальшим їх обготівкуванням.

З метою здобуття доказів у кримінальному провадженні та усунення неповноти даних, фабулу розширено даним фактом.

По кримінальному провадженню проведено ряд слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій.

У рамках кримінального провадження № 32020100110000044, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.08.2020 за ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України підозра не повідомлялась. Строк досудового розслідування закінчується 14.02.2022, однак завершити досудове розслідування у вказаний строк не вдається можливим, що слугувало підставою для звернення детектива до суду з даним клопотанням.

У судовому засіданні детектив підтримала подане клопотання, просила його задовольнити з підстав у ньому наведених.

Дослідивши клопотання та додані до нього матеріали кримінального провадження, заслухавши позицію детектива, слідчий суддя дійшов висновку про необхідність задоволення клопотання, виходячи з наступного.

У судовому засіданні було встановлено, що Другим відділом детективів Підрозділу детективів із захисту фінансів у бюджетній сфері та міжнародної технічної допомоги Головного підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України здійснюється досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.08.2020 за № 32020100110000044.

Строк досудового розслідування у кримінальному провадженні спливає, однак завершити досудове розслідування до вказаного строку є неможливим, у зв'язку із складністю кримінального провадження та необхідністю проведення великого

обсягу слідчих (розшукових) дій.

Відповідно до вимог ст. 2 КПК України завданням кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 219 КПК України, строк досудового розслідування обчислюється з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.

Строк досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня повідомлення особі про підозру становить:

- 1) дванадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо нетяжкого злочину;
- 2) вісімнадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Згідно абз. 2 п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України, слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язані закрити кримінальне провадження також у разі, коли строк досудового розслідування, визначений статтею 219 цього Кодексу, закінчився та жодній особі не було повідомлено про підозру.

Відповідно до статті 294 КПК України, якщо досудове розслідування злочину до моменту повідомлення особі про підозру неможливо закінчити у строк, зазначений у частині другій статті 219 цього Кодексу, вказаний строк може бути продовжений неодноразово слідчим суддею за клопотанням прокурора або слідчого, погодженого з прокурором, на строк, встановлений пунктами 2 і 3 частини четвертої статті 219 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 5 ст. 294 КПК України, клопотання про продовження строку досудового розслідування подається не пізніше п'яти днів до спливу строку досудового розслідування, встановленого статтею 219 цього Кодексу.

Як убачається з доводів клопотання та матеріалів досудового розслідування, завершити досудове розслідування в межах строку, встановленого п. 1 ч. 2 ст. 219 КПК України, неможливо, так як у кримінальному провадженні необхідно провести ряд слідчих (розшукових) дій, без результатів яких неможливо завершити досудове розслідування.

Враховуючи конкретні обставини справи, також те, що строк досудового розслідування спливає 14.02.2022, а провести вказані процесуальні дії у передбачений законом строк не вдається за можливе з об'єктивних причин, слідчий суддя приходить до висновку про обґрунтованість клопотання слідчого та наявність підстав для продовження строку досудового розслідування на дванадцять місяців.

Керуючись статтями 2, 5, 7, 8, 26, 294, 295, 295-1, 309, 372, 532 Кримінального процесуального кодексу України, слідчий суддя,-

У Х В А Л И В:

Клопотання старшого детектива другого відділу детективів Підрозділу детективів

із захисту фінансів у бюджетній сфері та міжнародної технічної допомоги  
Головного підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України Твердохлеб  
Анастасії Олександрівни, погоджене з Прокурором відділу організації  
процесуального керівництва досудовим розслідуванням і підтримання публічного  
обвинувачення у територіальних підрозділах управління організації і  
процесуального керівництва досудовим розслідуванням кримінальних  
правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави, Офісу  
Генерального прокурора Болячим А.А., про продовження строку досудового  
розслідування у кримінальному провадженні № 32020100110000044, відомості про  
яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.08.2020 за ознаками  
вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК  
України - задовольнити.

Продовжити строк досудового розслідування у кримінальному провадженні №  
32020100110000044, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових  
розслідувань 14.08.2020 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень,  
передбачених ч. 3 ст. 209, ч. 3 ст. 212 КК України, на дванадцять місяців, тобто до  
14 лютого 2023 року включно.

Контроль за виконанням ухвали покласти на детектива та прокурора у  
кримінальному провадженні.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя О.С. Чайка