



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІХ СКЛИКАННЯ

17 лютого 2021

№ 08/297-20 ВИХ

Директору Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

НИКОРЯКУ

Олександр Дмитровичу

КИЇВВЛАСТЬ
ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Київської міської ради, звернулись громадські активісти щодо можливої загрози знищення культурної спадщини міста, зокрема – станцій київського метро, які мають статус «пам'ятка архітектури».

Стало відомо, що на станції метро «Арсенальна», яка є пам'яткою архітектури, замінили частину оригінальних дерев'яних дверей на сірі металеві. Однак, подібна заміна не буде обмежуватись однією станцією.

Так, у дописі від 14.02.2021 на офіційній сторінці Facebook КП «Київський метрополітен» повідомляється, що згідно з Державними будівельними нормами України, двері повинні бути металеві, протипожежні, а їх заміна проводиться досить давно і поступово усі двері будуть тільки такого виду (<https://www.facebook.com/kyivmetro/posts/2846509868929743>).

Варто зауважити, що В.Селик, Голова ГО «Рада з урбаністики Києва» з'ясував, що подібні металеві протипожежні двері на етапі виготовлення можуть бути пофарбовані будь-який колір без зміни ціни і без погіршення протипожежних функцій. Окрім того, компанія-виробник, що виграла тендер, може накласти МДФ-панель, яка повторюватиме вигляд дерева. Натомість, у

тендерній документації КП «Київський метрополітен» у Додатку 2 зазначено саме сірий колір виробу.

Посилання на закупівлю 336 таких дверей, у тому числі і вищезгаданих:
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-09-05-000600-a?fbclid=IwAR2dORVRbr4HpjCcHuNMvxBFxpAsLPGOB-9A2xjkuclXgJ52OYj1YIEoV8s>

Подібне рішення громадськість жорстко розкритикувала, зауважуючи щодо неестетичного зовнішнього вигляду дверей, який псує аутентичний архітектурний вигляд станцій та порушення Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Зокрема, у ч.2 ст.24 вищезгаданого Закону йдеться про те, що використання пам'ятки повинно здійснюватися відповідно до режимів використання, встановлених органами охорони культурної спадщини, у спосіб, що потребує якнайменших змін і доповнень пам'ятки та забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби тощо.

Натомість, п.2 ч.1 ст.26 Закону містить положення про те, що, зокрема, реставрація, ремонт пам'яток місцевого значення здійснюються за наявності письмового дозволу органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до їхньої компетенції, на підставі погодженої з ними науково-проектної документації.

Станом на сьогодні, статус пам'ятки архітектури мають п'ять станцій київського метро: «Хрещатик», «Університет», «Арсенальна», «Вокзальна» та «Дніпро», а нещодавно виявленим об'єктом культурної спадщини є мозаїки на «Золотих воротах».

Зважаючи на значний суспільний резонанс ситуації, що склалася, з метою охорони пам'яток архітектури та на підставі вищевикладеного, керуючись ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»,

прошу:

- Надати інформацію стосовно того, чи зверталось КП «Київський метрополітен» до Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як до компетентного органу щодо отримання письмового дозволу та погодження науково-проектної документації щодо вищеприписаної заміни дверей на станціях метрополітену, що мають статус пам'ятки архітектури.

Якщо дане звернення передувало заміні – надайте копію звернення КП «Київський метрополітен» та відповідного рішення/ висновку/ дозволу від Департаменту з обґрунтуванням.

Якщо звернення не було – надайте правову оцінку діям КП «Київський метрополітен» щодо заміни оригінальних дерев'яних дверей на сірі металеві – у контексті ст.ст.24,26 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Відповідно до ч.ч.2,3 ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», керівники підприємств, незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, до яких звернувся депутат місцевої ради, **зобов'язані у десятиденний строк розглянути порушене ним питання** та надати йому відповідь, а в разі необхідності додаткового вивчення чи перевірки дати йому відповідь не пізніше як у місячний строк.

Також, звертаю увагу, що згідно з ч.5 ст.13 цього ж Закону, якщо депутат місцевої ради не задоволений результатами розгляду свого звернення або якщо керівники підприємств незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, ухиляються від вирішення порушеного у зверненні питання у встановлений строк, він має право внести депутатський запит.

Про результати розгляду звернення я повідомити мене, шляхом надсилання листа на електронну пошту: semenova.kseniia@kmr.gov.ua.

З повагою,
депутат Київської міської ради

Ксенія СЕМЕНОВА