



**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

15.12.2021

№ 2630

Про затвердження Антикорупційної програми
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
на 2021–2023 роки

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про місцеві державні адміністрації», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про запобігання корупції», Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, враховуючи Методичні рекомендації щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвержені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, Методологію оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затверджену рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848:

1. Затвердити Антикорупційну програму виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2021–2023 роки, що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та головам районних в місті Києві державних адміністрацій:

2.1. Забезпечити виконання завдань та заходів Антикорупційної програми, затвердженої відповідно до пункту 1 цього розпорядження.

2.2. Інформувати управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про стан виконання Антикорупційної програми,

затвердженій відповідно до пункту 1 цього розпорядження, 05 січня та 05 липня відповідного року.

3. Управлінню з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити:

3.1. Подання Антикорупційної програми, затвердженій відповідно до пункту 1 цього розпорядження, на погодження Національному агентству з питань запобігання корупції.

3.2. Проведення моніторингу стану виконання Антикорупційної програми, затвердженій відповідно до пункту 1 цього розпорядження.

3.3. Узагальнення інформації від суб'єктів, зазначених у пункті 2 цього розпорядження, та інформування Київського міського голови про стан виконання Антикорупційної програми, затвердженій відповідно до пункту 1 цього розпорядження, до 15 січня та 15 липня відповідного року.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження залишаю за собою.

Голова



Віталій КЛИЧКО

ВЛАСТЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
від 15 грудня 2021 року № 2630

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА

виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

на 2021–2023 роки

КИЄВВЛАСТЬ

м. Київ – 2021

Антикорупційну програму виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2021–2023 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблено на виконання вимог статті 19 Закону України «Про запобігання корупції».

Нормативно-правовою базою для розроблення Антикорупційної програми є:

Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ»;

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

Закон України «Про місцеві державні адміністрації»;

Закон України «Про запобігання корупції»;

рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади», зареєстроване в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848;

рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади»;

рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379 «Про затвердження Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження», зареєстроване в Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539.

Метою Антикорупційної програми є визначення організаційних засад функціонування системи запобігання корупції у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), змісту та порядку застосування превентивних антикорупційних механізмів, усунення наслідків корупційних правопорушень, правопорушень пов'язаних з корупцією, а також застосування додаткових заходів, спрямованих на оперативне, ефективне і дієве запобігання корупції у сферах діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій.

Антикорупційна програма є логічним продовженням Антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на 2019–2020 роки, затвердженої розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20 травня 2019 року № 883.

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідних сферах діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), заходи з їх реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

Київська міська державна адміністрація є виконавчим органом Київської міської ради та паралельно виконує функції державної виконавчої влади, що є особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві.

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) діє на засадах верховенства права, законності, відповідальності перед людиною і державою за свою діяльність, пріоритетності прав людини, гласності, поєднання державних і місцевих інтересів.

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) виконує надані законодавством України функції місцевого органу виконавчої влади і органу місцевого самоврядування.

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) спрямовує свою діяльність на запобігання та протидію корупції під час здійснення нею та районними в місті Києві державними адміністраціями наданих законодавством України повноважень, виявлення причин та умов, що призводять до виникнення корупційних ризиків у роботі виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, створення ефективних механізмів запобігання корупції, уникнення конфлікту інтересів та забезпечення контролю за дотриманням правил доброчесності, формування нетерпимого ставлення посадових і службових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і районних в місті Києві державних адміністрацій до корупції та ідеї нетерпимості до корупції в суспільстві.

Засади загальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо запобігання та протидії корупції ґрунтуються на необхідності:

створення дієвих механізмів недопущення фактів вчинення корупційних правопорушень у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністраціях;

запобігання випадкам вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій;

встановлення основних причин порушень антикорупційного законодавства і неефективного управління, їх впливу на результати діяльності виконавчого

органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і районних в місті Києві державних адміністрацій;

виявлення ознак неефективних управлінських рішень з подальшим здійсненням оцінки корупційних ризиків;

визначення причинно-наслідкових зв'язків, що можуть свідчити про наявність корупційної складової, що сприяла допущенню виявлених порушень у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій;

ідентифікації чинників порушень і недоліків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, що зумовлюють виникнення корупційних ризиків чи правопорушень;

розробки та вжиття заходів щодо усунення виявлених у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій корупційних чинників та їх негативних наслідків.

З метою реалізації загальної політики щодо запобігання та протидії корупції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснюватимуться такі заходи:

упровадження у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій механізмів запобігання випадкам вчинення корупційних правопорушень та пов'язаних з корупцією правопорушень;

проведення службових розслідувань з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) і районних в місті Києві державних адміністраціях;

взаємодія виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з Національним агентством з питань запобігання корупції щодо реалізації антикорупційного законодавства, іншими спеціально уповноваженими суб'єктами протидії корупції;

проведення з працівниками виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і районних в місті Києві державних адміністрацій навчань з питань застосування антикорупційного законодавства;

виявлення конфлікту інтересів та його усунення, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;

проведення спеціальної перевірки стосовно визначених законом осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому органі Київської міської ради

(Київській міській державній адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях відповідно до вимог законодавства;

участь посадових і службових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій у перевітках / досудових розслідуваннях, що проводяться спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

розгляд посадовими і службовими особами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій повідомлень про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції»;

організація зворотного зв'язку з громадськістю щодо повідомлень про виявлені факти корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які повідомляють про можливі факти корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень (викривачів);

інформування громадськості про здійснювані виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) та районними в місті Києві державними адміністраціями заходи щодо запобігання корупції та їх результати;

моніторинг, оцінка виконання Антикорупційної програми.

Разом з тим, слід зазначити, що після затвердження Антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) в межах компетенції, виконуватиме передбачені ними заходи.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), причини, що до них призводять та умови, що їм сприяють

Основним напрямом у сфері запобігання та протидії корупції є вжиття запобіжних (контрольних) заходів, спрямованих на зменшення вірогідності виникнення та ступеня впливу корупційних ризиків.

Оцінка корупційних ризиків дає змогу виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) враховувати, якою мірою корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією, можуть впливати на досягнення цілей і діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в цілому, та ефективно розподіляти ресурси на їх запобігання залежно від пріоритетності (ступеня) корупційного ризику.

Пріоритетність корупційних ризиків встановлюється за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Ймовірність виникнення корупційного ризику визначається на основі попередніх даних про частоту виникнення та оцінки керівництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо ефективності наявних контрольних заходів.

Методологічні засади, використані під час оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

Методологія оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затверджена рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848;

Методичні рекомендації щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджені рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31;

Методичні рекомендації з організації внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів у своїх закладах та у підвідомчих бюджетних установах, затверджені наказом Міністерства фінансів України від 14 вересня 2012 року № 995;

Порядок підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затверджений рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539;

концептуальні засади управління ризиками організацій (ERM COSO) The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO).

Оцінка корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснювалася таким чином:

- 1) утворено комісію з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- 2) прийнято рішення про проведення оцінки корупційних ризиків;
- 3) складено робочий план оцінки корупційних ризиків;
- 4) розроблено та погоджено форму оцінки корупційних ризиків;

5) проведено інструктаж (навчання) членів комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків, за кожним об'єктом;

6) здійснено ідентифікацію та оцінку корупційних ризиків;

7) затверджено результати оцінки членами комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

8) підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків;

9) за результатами оцінки корупційних ризиків головою Київської міської державної адміністрації затверджено звіт.

Ідентифікація та оцінка корупційних ризиків здійснювалися за такими показниками:

Показник		Коментар
Функція		Функція структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), на виконання якої здійснюється процес
Процес		Процес структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в якому виявлено ризик
Ідентифікований корупційний ризик		Опис ризику
Чинники (причини) ризику		Причини (обставини), через які може виникнути правопорушення
Оцінка ризику	Рівень наслідків (вплив)	Від 1 до 3, де 3 – найвищий
	Ймовірність (вірогідність)	Від 1 до 3, де 3 – найвищий
	Пріоритетність корупційного ризику	Визначається автоматично
Можливі наслідки корупційного правопорушення (негативний вплив)		Основні наслідки (вибираються з переліку, що наведено далі)
Існуючі заходи щодо усунення корупційного ризику		Що зроблено для усунення (зменшення) корупційного ризику

Можливі наслідки корупційного правопорушення (негативний вплив):
неправомірна вигода;
фінансові / матеріальні втрати;
недоотриманий прибуток;
неефективне використання ресурсів;
недостовірність інформації;
втрата / витік інформації;
загроза безперервності;
репутаційні втрати;
інше.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затверджено звіт (додається), який включає: опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту), та заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси (додаток 2 до звіту).

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси

Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси визначено у додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), який включено додатком до Антикорупційної програми.

Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків полягають у визначенні можливих механізмів виявлення та запобігання корупційним ризикам, містять пропозиції щодо шляхів їх реалізації та спрямовані на усунення або мінімізацію причин виникнення корупційних ризиків.

IV. Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)

Запорукою успішного виконання завдання з мінімізації проявів корупції є забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства як

посадовими і службовими особами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій, так і членів територіальної громади міста Києва в цілому. З одного боку, це сприяє ефективній дії встановлених законодавством превентивних антикорупційних механізмів, а з іншого – підвищує рівень правової обізнаності громадян, що зменшує ризик порушення їхніх основних прав і свобод у повсякденному житті, а також сприяє формуванню у населення нетерпимого ставлення до проявів корупції.

Управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) постійно надає структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), їх окремим посадовим і службовим особам, районним в місті Києві державним адміністраціям роз'яснення щодо застосування антикорупційного законодавства.

Комунальний навчальний заклад «Київський регіональний центр підвищення кваліфікації» проводить семінари, тренінги, засідання за круглим столом на антикорупційну тематику.

У результаті участі у навчальних заходах передбачається вдосконалення здатності слухачів:

реалізовувати завдання щодо запобігання та протидії проявам корупції відповідно до напрямку своєї службової діяльності;

дотримання законодавства з питань запобігання корупції;

орієнтуватися в основних проблемах запобігання та протидії корупції;

аналізувати й узагальнювати інформацію щодо корупції як кримінологічної проблеми;

реалізовувати отримані знання у практичній діяльності щодо запобігання та протидії проявам корупції.

Комунальний навчальний заклад «Київський регіональний центр підвищення кваліфікації» проводитиме навчання для державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» і «В», виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій на тему «Запобігання корупції в публічному управлінні».

Упродовж 2021 року планується провести навчання для 940 осіб, протягом 2022 року – 920 осіб і протягом 2023 року – 920 осіб.

V. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичності перегляду Антикорупційної програми

Антикорупційну програму розроблено комісією з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), створеною відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12 квітня 2017 року № 446.

Моніторинг результатів впровадження заходів, передбачених Антикорупційною програмою, оцінка виконання та періодичний перегляд Антикорупційної програми здійснюється управлінням з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконавці Антикорупційної програми до 05 січня та 05 липня відповідного року надають інформацію до управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про виконання відповідних заходів Антикорупційної програми.

Управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

- 1) здійснює моніторинг виконання заходів Антикорупційної програми;
- 2) узагальнює надану виконавцями Антикорупційної програми інформацію про виконання її заходів;
- 3) за результатами узагальнення, формує звіт про стан виконання Антикорупційної програми та передає його на розгляд комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Звіт про виконання Антикорупційної програми розглядається на засіданнях комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

За результатами опрацювання звіту про виконання Антикорупційної програми Київському міському голові надається інформація про виконання Антикорупційної програми.

У місячний термін з моменту затвердження Антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації комісія з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) переглядає Антикорупційну програму.

Також Антикорупційна програма може переглядатися у разі виявлення нових корупційних ризиків, внесення змін до законодавства, надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових до розгляду пропозицій, а також за результатами проведеної оцінки її виконання.

Рішення про внесення змін до Антикорупційної програми за результатами її перегляду приймає Київський міський голова.

Керівник апарату

Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Начальник управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату

Сергій КРАСЮК



Додаток
до Антикорупційної програми
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
на 2021–2023 роки

З В І Т

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05 квітня 2021 року № 775 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено у двомісячний термін з дати видання цього розпорядження здійснити оцінку корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Для залучення до складу комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) представників громадськості та експертів зазначене розпорядження розміщено на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва.

Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12 квітня 2017 року № 446 «Про утворення комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» затверджено Положення про комісію з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та затверджено її персональний склад.

Головою комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) визначено начальника управління з питань запобігання та виявлення корупції апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Красюка Сергія Йосиповича.

До складу комісії входять 37 представників виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та 2 представники громадських організацій.

Також до роботи комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) залучалися інші представники структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які надавали необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків інформацію.

Комісія з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та робочого плану оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого на засіданні комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 29 квітня 2021 року ідентифікувала корупційні ризики, здійснила їх визначення та провела оцінку виявлених корупційних ризиків.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) здійснювалося вивчення та аналіз нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів, що регулюють діяльність виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за 2019–2020 роки, актів планових та позапланових аудитів,

перевірок, відомостей з відкритих джерел (засобів масової інформації, матеріалів листування з фізичними та юридичними особами).

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків та визначено осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси (додаток 2).

Голова комісії з питань оцінки
корупційних ризиків у діяльності
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної адміністрації)
та підготовки Антикорупційних програм для
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)



Сергій КРАСЮК

КИЄВЛАСТЬ

Додаток 1

до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1.	Можлива недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – структурний підрозділ	Можливість посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету структурного підрозділу КМДА, РДА задовольнити свої або третіх осіб приватні інтереси, отримати неправомірну вигоду шляхом голосування під час розгляду	Можливість посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА використати право голосу під час розгляду тендерної пропозиції та прийняття рішення на користь визначеного учасника закупівель товарів, робіт чи послуг.	Отримання неправомірної вигоди посадовими особами структурних підрозділів КМДА, РДА, репутаційні, фінансові втрати.

	<p>КМДА), районних в місті Києві державних адміністрацій (далі – РДА).</p>	<p>тендерної пропозиції та прийняття рішення на користь визначеного учасника закупівель товарів, робіт чи послуг.</p>	<p>Дискреційні повноваження посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА під час підготовки тендерної документації.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>2.</p>	<p>Можливість надання переваг окремим суб'єктам господарювання під час розробки технічних завдань для проведення тендерних закупівель.</p>	<p>Можливість посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА внесення до технічного завдання на проведення закупівлі про технічні особливості продукції певного виробника, що надає технічні переваги пропозиції певного постачальника товарів, робіт чи послуг.</p>	<p>Можлива наявність конфлікту інтересів, впливу третіх осіб, зловживання своїм посадовим становищем працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА під час проведення аудиту діяльності.</p>	<p>Недостовірність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА під час проведення аудиту діяльності.</p>
<p>3.</p>	<p>Можлива неоективність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент внутрішнього</p>	<p>Неоективність викладення інформації в аудиторських звітах через недостатній досвід роботи аудитора, внаслідок наявності у аудитора потенційного / реального конфлікту інтересів, впливу третіх осіб, зловживання своїм посадовим становищем працівниками</p>	<p>Можлива наявність конфлікту інтересів, впливу третіх осіб, зловживання своїм посадовим становищем працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА під час проведення аудиту діяльності.</p>	<p>Недостовірність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

<p>фінансового контролю та аудиту), структурних підрозділів КМДА, РДА за наявності конфлікту інтересів.</p>	<p>Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>4. Можливість виявлення проблемних питань при проведенні аудитів працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>Невиявлення проблемних питань при проведенні аудитів працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА внаслідок наявності у аудитора потенційного/реального конфлікту інтересів, впливу третіх осіб, зловживання своїм посадовим становищем.</p>	<p>Можлива наявність конфлікту інтересів, впливу третіх осіб, зловживання своїм посадовим становищем з боку працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА, при підготовці плану проведення аудиту.</p>
<p>5. Можливість впливу на викладення інформації в аудиторському звіті працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>При проведенні аудиту приховування або не повне відображення інформації в аудиторських звітах через зацікавленість працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>Можливість одноосібного прийняття рішень працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА. щодо висновків та відомостей викладених в</p>
<p>Недостовірність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>Недостовірність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>підрозділів КМДА, РДА.</p>

		підрозділів КМДА, РДА, або третіх осіб у викривленні інформації.	аудиторському звіті, прихованні та викривленні аудиторських доказів.	внутрішніх аудиторів структурних підрозділів КМДА, РДА.
6.	Можливість невиявлення порушень при здійсненні аналізу закупівлі працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.	Невиявлення порушень при здійсненні аналізу закупівлі працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА, шляхом викривлення інформації що аналізується, з метою отримання аудитором неправомірної вигоди для себе або третіх осіб.	Можлива наявність конфлікту інтересів у працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА при опрацюванні інформації необхідної для проведення аудиту.	Невиявлення порушень, виконання вимог зацікавлених сторін працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, внутрішніх аудиторів структурних підрозділів КМДА, РДА.
7.	Можлива недоброчесність посадової особи структурного підрозділу КМДА, РДА, що пов'язано з наступним звільненням з посади.	Надання переваг посадовими особами структурного підрозділу КМДА, РДА окремим суб'єктам господарювання під час здійснення посадових повноважень у наданні	Можливість одноосібного прийняття рішення посадовою особою структурного підрозділу КМДА, РДА за виконання повноважень, що пов'язано з подальшим звільненням з посади.	Репутаційні втрати, витік інформації у структурних підрозділах КМДА, РДА.

		<p>інформації, прийнятті рішення з метою отримання неправомірної вигоди у зв'язку з подальшим звільненням.</p>		
8.	<p>Можливість втручання у діяльність конкурсних комісій підрозділів КМДА, РДА, третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень на користь визначеного кандидата.</p>	<p>Надання переваг окремим кандидатам на посади у структурних підрозділах КМДА, РДА під час проведення конкурсного відбору на зайняття вакантних посад державної служби з метою отримання щодо таких осіб позитивного рішення.</p>	<p>Відсутність у нормативних документах, які регулюють проведення відбору, механізму повідомлення про конфлікт інтересів у працівників структурних підрозділів КМДА, РДА та дій члена комісії (іншої особи).</p>	<p>Репутаційні втрати у структурних підрозділах КМДА, РДА.</p>

<p>9. Можливість включення до бюджетних запитів головних розпорядників коштів бюджету міста Києва потреби в коштах за відсутності відповідного подання структурних підрозділів головних розпорядників коштів бюджету міста Києва або навмисне завищення потреби у бюджетних коштах з метою уникнення контролю з боку розпорядників вищого рівня.</p>	<p>Порушення фінансово-бюджетної дисципліни з метою нецільового використання бюджетних коштів та отримання неправомірної вигоди особами Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент фінансів), відповідальними за прийняття рішень та в інтересах сторонніх осіб.</p>	<p>Можливість працівників Департаменту фінансів при опрацюванні первинних документів, одноосібного прийняття рішень з метою отримання неправомірної вигоди працівником Департаменту фінансів про взяття на облік та опрацювання документів, що не відповідають вимогам бюджетного законодавства.</p>	<p>Фінансові/матеріальні витрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>10. Можливість використання посадових повноважень посадовою особою, яка має право підпису фінансових документів у структурних підрозділах КМДА, РДА для отримання неправомірної вигоди у зв'язку з подальшим звільненням з посади.</p>	<p>Можливість посадової особи прийняття одноособових рішень щодо організації діяльності підрозділу, використання ресурсів на свою користь чи третіх осіб, у зв'язку з подальшим звільненням з посади через відсутність звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях</p>	<p>Наявність у посадової особи повноважень на одноосібне право підпису адміністративно-господарських та фінансових документів, яка має намір звільнитись з посади у виконавчому органі КМДА, РДА.</p>	<p>Фінансові/матеріальні витрати; репутаційні витрати; витік інформації у структурних підрозділах КМДА, РДА.</p>

		інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за збереження яких був визначений керівник, який звільняється.		
11.	Можливість необґрунтованого врахування працівниками Департаменту фінансів пропозицій по видатках на користь певного суб'єкту господарювання при організації роботи, пов'язаної з формуванням бюджету міста Києва та під час складання розпису бюджету міста Києва.	Надання переваг працівниками Департаменту фінансів суб'єкту господарювання під час дій щодо координації діяльності учасників бюджетного процесу з питань використання коштів.	Можливість посадових осіб Департаменту фінансів у одноособовому прийнятті рішення про затвердження документів на користь певного суб'єкта господарювання.	Фінансові та репутаційні втрати у структурних підрозділах КМДА, РДА.
12.	Можливість складання розпису бюджету міста Києва працівниками Департаменту фінансів, за поданням необґрунтованих пропозицій до помісячного розпису бюджету міста Києва.	Порушення правил подання матеріалів та їх розгляду працівниками Департаменту фінансів, що послужили підставою для складання та затвердження планів діяльності фонових розпорядників бюджету міста Києва та недостатність обґрунтування пропозицій до помісячного	Можливість працівників Департаменту фінансів одноособової підготовки матеріалів для розгляду питання фінансування головних розпорядників коштів бюджету міста Києва.	Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

	<p>недостатність обґрунтування пропозицій до помісячного розпису бюджету міста Києва, з метою отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту фінансів чи на користь третіх осіб.</p>	<p>Приховування балансоутримувачами (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) інформації щодо об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва, які можуть бути передані в оренду, або несвоєчасне її доведення до відома громадськості, з метою їх подальшого використання у власних цілях або сприяння у оренді-невним суб'єктом господарювання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		
13.	<p>Можливе неоприлюднення балансоутримувачами (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) інформації щодо об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва, які можуть бути передані в оренду на вебсайтах орендодавців чи в Єдиній інформаційній системі Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент комунальної</p>	<p>Приховування балансоутримувачами (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) інформації щодо об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва, які можуть бути передані в оренду, або несвоєчасне її доведення до відома громадськості, з метою їх подальшого використання у власних цілях або сприяння у оренді-невним суб'єктом господарювання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Відсутність єдиного переліку майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, яке може бути передано в оренду.</p>	<p>Неефективне використання нерухомого майна територіальної громади міста Києва з метою задоволення власних інтересів та/або інтересів визначеного кола осіб, погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	власності м. Києва), з метою отримання неправомірної вигоди.			
14.	Можливість використання орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) потенційно необ'єктивних результатів незалежної оцінки об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва.	Сприяння орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) суб'єктам господарювання у заниженні вартості майна, з метою задоволення власних інтересів та/або інтересів суб'єкта господарювання.	Суб'єктивність результатів оціночної діяльності фахівців з оцінки об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва.	Недоотримання коштів до бюджету міста Києва, погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.
15.	Можливість нежиття заходів реагування орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА - балансоутримувачами) при виїзді на об'єкти комунальної власності територіальної громади міста Києва передані в оренду, на факти використання не за цільовим призначенням чи безпідставного використання додаткових площ не передбачених договором,	Нежиття працівниками структурних підрозділів структурних підрозділів КМДА, РДА заходів реагування за виявленими фактами використання орендованого майна територіальної громади міста Києва не за цільовим призначенням, з самовільним збільшенням площі чи безпідставна їх суборенда з метою отримання неправомірної вигоди.	Відсутність порядку обстеження з боку балансоутримувачів за майном, що закріплене за ними на праві господарського відання чи оперативного управління.	Недоотримання коштів до бюджету міста Києва від здачі об'єктів нерухомості в оренду, погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.

	приховування виявлених фактів порушень умов договору оренди, з метою отримання неправомірної вигоди.			
16.	Можливість невиявлення орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) під час прийняття рішення про передачу в оренду комунального майна територіальної громади міста Кисва (приміщення), без проведення аукціону одному і тому ж орендарю, факту недотримання обмежень періодичності щодо такої оренди, встановленої абзацами 11, 12 частини 2 статті 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», з метою отримання неправомірної вигоди.	Сприяння орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) в отриманні об'єкта в оренду без проведення аукціону, невиявленням факту надання цьому ж орендарю такого майна частіше, ніж у терміни, визначені абзацами 11, 12 частини 2 статті 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», з метою отримання неправомірної вигоди.	Відсутність порядку обліку періодичності надання майна територіальної громади міста Кисва в оренду.	Репутаційні та фінансові втрати погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.
17.	Можливість привласнення	Внесення посадовими	Можливість посадових осіб	Недотримання

<p>працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА майна територіальної громади міста Києві шляхом його безпідставного списання.</p>	<p>особами структурних підрозділів КМДА, РДА недостовірної інформації щодо стану майна територіальної громади міста Києва для його списання та привласнення.</p>	<p>структурних підрозділів КМДА, РДА у внесенні завідомо недостовірних відомостей щодо стану майна територіальної громади міста Києва до документів про проведення інвентаризації, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>коштів до бюджету міста Києва від використання майна, безпідставні витрати на закупівлю аналогічного майна, погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>18. Можлива недобросовісність працівників Департаменту промисловості та розвитку підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент промисловості та розвитку підприємства) в частині здійснення контролю за використанням майна, територіальної громади міста Києва, що надається підпорядкованими комунальними</p>	<p>Сприяння працівниками Департаменту промисловості та розвитку підприємства у підприємницькій діяльності суб'єктів господарювання нереагуванням на виявлені факти порушень майна територіальної громади міста Києва, що надається підпорядкованими комунальними підприємствами в оренду суб'єктам господарювання з метою отримання</p>	<p>Відсутність законодавчого регулювання питань здійснення контролю за використанням майна територіальної громади міста Києва, що надається в оренду.</p>	<p>Недоотримання коштів до бюджету міста Києва від використання майна територіальної громади міста Києва, погіршення іміджу Департаменту промисловості та розвитку підприємства.</p>

	підприємствами в оренду суб'єктам господарювання.	неправомірної вигоди.		
19.	Можлива недоброчесність працівників державних підприємств, які підпорядковані Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, під час провадження господарської діяльності з суб'єктами господарювання в частині використання майна, закріпленого за цими державними підприємствами.	Надання переваг працівниками державних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва окремим господарюванням у використанні майна закріпленого за цими державними підприємствами понад встановлені договорами оренди об'єми з метою отримання неправомірної вигоди.	Відсутність законодавчого регулювання питань контролю за використанням майна закріпленого за державними підприємствами, наданого в оренду суб'єктам господарювання.	Недоотримання коштів до бюджету міста Києва від використання майна, закріпленого за державними підприємствами, переданого в оренду.
20.	Можлива недоброчесність працівників комунальних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо невідповідності розміщення підприємств, розробленим схемам	Надання переваг працівниками комунальних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва окремим господарюванням в недотриманні вимог схем	Можливість працівників комунальних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, які організовують ярмарки не виконувати вимоги схем розміщення об'єктів торгівлі (намети, столи, лотки, Департаменту	Недоотримання коштів до бюджету міста Києва від використання майна територіальної громади міста Києва, погіршення іміджу Департаменту

<p>розміщення об'єктів торгівлі (намети, столи, лотки, низькотемпературні лотки-прилавки), спеціалізованим зонам з продажу окремих видів продукції (овочів і фруктів, м'яса і забитої птиці, яєць, молочних продуктів, риби, меду, олії тощо), на регулярних, сезонних і тематичних ярмарках у місті Києві, а також на сільськогосподарських ярмарках, а також щодо обліку кількості учасників, оренди майна територіальної громади міста Києва наданого суб'єктам господарювання для здійснення такої діяльності, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>розміщення об'єктів торгівлі розроблених у відповідності до вимог розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 травня 2015 року № 507 «Про проведення ярмарків у місті Києві», (намети, столи, лотки, низькотемпературні лотки-прилавки), спеціалізованим зонам з продажу окремих видів продукції (овочів і фруктів, м'яса і забитої птиці, яєць, молочних продуктів, риби, меду, олії тощо), на регулярних, сезонних і тематичних ярмарках у місті Києві, а також на сільськогосподарських ярмарках щодо заниження кількості учасників, об'ємів/кількості оренди майна територіальної громади міста Києва, для</p>	<p>низькотемпературні лотки-прилавки), спеціалізованих зон з продажу окремих видів продукції (овочів і фруктів, м'яса і забитої птиці, яєць, молочних продуктів, риби, меду, олії тощо), на регулярних, сезонних і тематичних ярмарках у місті Києві, а також на сільськогосподарських ярмарках, занижувати кількість учасників, об'єми/кількість оренди майна територіальної громади міста Києва.</p>	<p>промисловості та розвитку підприємництва.</p>
--	--	--	--

		здійснення такої діяльності, з метою отримання неправомірної вигоди.	
21.	Можлива недоброчесність працівників комунальних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємства щодо невиявлення фактів самовільного розміщення та функціонування засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі та/або недотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства України, що регламентує торговельну діяльність, санітарних норм, вимог щодо благоустрою в місті Києві, зокрема, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної	Недоброчесність працівників комунальних підприємств підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємства частині невиявлення фактів самовільного розміщення та функціонування засобів пересувної дрібнороздрібної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі та/або недотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства України, що регламентує торговельну діяльність, санітарних норм, вимог щодо благоустрою в місті Києві, зокрема, розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної	Недоотримання коштів до бюджету міста Києва від використання майна, погіршення іміджу Департаменту промисловості та розвитку підприємства.

	<p>адміністрації) від 02 квітня 2015 року № 300 «Про затвердження Порядку розміщення засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі в місті Києві», Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недостатнє врегулювання Положенням про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженим рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 питань наявності у суб'єкта малого та середнього</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати Департаменту промисловості та розвитку підприємства.</p>
<p>22. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту промисловості та розвитку підприємництва від підприємців малого та середнього підприємництва за надання компенсації відсоткових ставок за користування кредитом за</p>	<p>Особиста зацікавленість працівників Департаменту промисловості та розвитку підприємства у наданні окремим суб'єктам малого та середнього підприємництва компенсації відсоткових ставок за користування кредитами наданими банками-партнерами за</p>		

<p>наявності у суб'єкта малого та середнього підприємництва декількох основних видів діяльності, один з яких не підлягає розгляду як проєкт позичальника.</p>	<p>наявності у суб'єкта малого та середнього підприємництва декількох основних видів діяльності, для одного з яких не може бути надана фінансово-кредитна підтримка відповідно до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053.</p>	<p>підприємництва декількох основних видів діяльності один з яких не підлягає розгляду як проєкт позичальника.</p>	
<p>23. Можливість впливу посадових або інших осіб на взаємодію працівників Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської</p>	<p>Відсутність внутрішнього розпорядчого акту, який регулює діяльність Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо складання протоколів про адміністративне правопорушення,</p>	<p>Можливість працівників Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) прийняття рішення про притягнення правопорушника до відповідальності за скоєння правопорушення, передбаченого статтею 152</p>	<p>Репутаційні втрати Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>

<p>міської державної адміністрації) «Київреклама» (далі – КП «Київреклама») щодо нескладання протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) відносно осіб, які звертаються за поверненням демонтованих рекламних засобів.</p>	<p>передбачене статтею 152 КУпАП відносно осіб, які звертаються за поверненням демонтованих рекламних засобів до КП «Київреклама».</p>	<p>КУпАП.</p>
<p>24. Можливість суб'єктивного підходу до розподілу житлової площі, яка надходить у розпорядження Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недобросовісність, посадових осіб Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при розподілі житлової площі.</p>	<p>Можливість наявності приватного інтересу працівників Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>
		<p>Погіршення іміджу структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

25.	<p>Можливість надання переваг працівниками комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський міський туристично-інформаційний центр» (далі – КП «Київський міський туристично-інформаційний центр»), підпорядкованого Управлінню туризму та промоції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розміщенні реклами на туристичному міському порталі (kyivcitytravel.com.ua).</p>	<p>Розміщення працівниками КП «Київський міський туристично-інформаційний центр» реклами суб'єктів господарської діяльності на туристичному міському порталі (kyivcitytravel.com.ua) без конкурсного відбору з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Можливість посадовими особами КП «Київський міський туристично-інформаційний центр», підпорядкованого Управлінню туризму та промоції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) рішення про розміщення реклами суб'єктів господарської діяльності на туристичному міському порталі (kyivcitytravel.com.ua).</p>	<p>Погіршення іміджу Управління туризму та промоції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>
26.	<p>Можлива недоброчесність посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА під час представництва інтересів в суді за окремою справою.</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівником визначеним для представництва інтересів структурних підрозділів</p>	<p>Можливість одноособового рішення працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА під час представництва інтересів в</p>	<p>Неправомірна вигода, репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА,</p>

		КМДА, РДА в суді за окремою справою.	суді за окремою справою.	РДА.
27.	Можливість безпідставної видачі працівниками Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) посвідчень членів громадських формувань з охорони громадського порядку та державного кордону стороннім особам з метою отримання неправомірної вигоди.	Недобросісність працівників Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в частині видачі посвідчень членів громадських формувань з охорони громадського порядку та державного кордону за винагороду.	Відсутність централізованого обліку за видачою посвідчень членів громадських формувань з охорони громадського порядку та державного кордону.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
28.	Можливість втручання у діяльність постійно діючої комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), утвореної розпорядженням виконавчого	Можливість наявності приватного інтересу у посадових осіб постійно діючої комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) утвореної	Можливість членами постійно діючої комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та відповідних комісій районних в місті Києві державних адміністрацій	Репутаційні та фінансові втрати КМДА та РДА.

<p>органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 травня 2017 року № 519, забезпечення діяльності якої здійснюється Департаментом муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), та відповідних комісій районних в місті Києві державних адміністрацій, третіх осіб з метою впливу на ухвалення рішень.</p>	<p>розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 травня 2017 року № 519 та відповідних комісій районних в місті Києві державних адміністрацій, при прийнятті рішень.</p>	<p>внесення на розгляд рішення на користь певної фізичної/юридичної особи та голосування за його ухвалення.</p>	
<p>29. Можливість впливу з боку третіх осіб на посадову особу Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент земельних ресурсів) у зв'язку з виконанням нею своїх</p>	<p>Можливість отримання неправомірної посадовою особою вигоди від Департаменту земельних ресурсів під час опрацювання у Департаменті земельних ресурсів проєктів земельної технічної документації із землеустрою, матеріалів щодо надання в</p>	<p>Можливість посадової особи Департаменту земельних ресурсів, яка здійснює опрацюванням проєктів землеустрою, технічної документації із землеустрою, матеріалів щодо надання в користування земельних ділянок одноособово готувати проєкти рішень за</p>	<p>Репутаційні втрати Департаменту земельних ресурсів.</p>

<p>посадових обов'язків у зв'язку з опрацюванням проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, щодо встановлення меж частини земельних ділянок, на які поширюється право суборенди, сервітуту, щодо інвентаризації земель, матеріалів щодо надання в користування земельних ділянок без складання документації із землеустрою, далі – проєкти землеустрою, технічна документація із землеустрою, матеріали щодо надання в користування земельних ділянок).</p>	<p>користування ділянок.</p> <p>земельних</p> <p>КМІВЛАСТЬ</p>	<p>результатами опрацювання матеріалів.</p>	<p>Погіршення іміджу</p>
<p>30. Можливість впливу</p>	<p>Працівники</p>	<p>Неврегульованість порядку</p>	<p>Погіршення іміджу</p>

<p>зацікавлених осіб на представників юридичного управління під час безпосереднього представництва інтересів Департаменту земельних ресурсів в судах.</p>	<p>управління під впливом зацікавлених осіб можуть задовольнити свої приватні інтереси під час безпосереднього представництва інтересів Департаменту земельних ресурсів.</p>	<p>ведення претензійно-позовної роботи в Департаменті земельних ресурсів, що може призвести до отримання працівниками неправомірної вигоди.</p>	<p>Департаменту земельних ресурсів.</p>
<p>31. Можливість втручання у діяльність державного реєстратора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.</p>	<p>Ймовірність втручання, крім випадків, передбачених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», сторонніх осіб, у діяльність державного реєстратора під час проведення реєстраційних дій.</p>	<p>Можливість державного реєстратора Департаменту з питань реєстрації при здійсненні ним реєстраційних дій одноособово приймати рішення про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.</p>	<p>Порушення Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», реєстраційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>32. Можливість надання працівниками Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної</p>	<p>Надання переваг працівниками Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної</p>	<p>Можливість працівників Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської адміністрації) одноособово</p>	<p>Репутаційні втрати Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської</p>

<p>адміністрації) неправомірної підтримки окремим суб'єктам господарювання у сфері книговидавничої справи.</p>	<p>адміністрації) окремим суб'єктам господарювання під час розгляду питання про відбір книг для винесу з метою поповнення бібліотечних фондів комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>	<p>вносити пропозицію щодо замовлення на випуск рекомендованих книг та кількістю примірників.</p>	<p>ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
<p>33. Можливість надання переваг та перевищення службових повноважень інспекторами з паркування Департаменту інфраструктури транспортного органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент транспортної інфраструктури) в частині вибіркового притягнення до відповідальності порушників Правил дорожнього руху.</p>	<p>Можливість надання інспекторами з паркування Департаменту інфраструктури переваг у притягненні осіб до відповідальності за порушення Правил дорожнього руху чи отримання грошових коштів у готівковій формі в рахунок оплати вартості послуг з паркування транспортних засобів та/або в рахунок оплати штрафів накладених на місці вчинення правопорушення.</p>	<p>Можливість інспектора з паркування Департаменту транспортної інфраструктури одноособового прийняття рішення про притягнення правопорушників до відповідальності за порушення Правил дорожнього руху.</p>	<p>Отримання інспекторами паркування неправомірної вигоди, репутаційні втрати Департаменту транспортної інфраструктури.</p>
<p>34. Можливість сприяння</p>	<p>Сприяння посадових осіб</p>	<p>Можливість у члена постійно</p>	<p>Репутаційні та</p>

<p>посадовими особами Департаменту транспортної інфраструктури у підприємницькій діяльності суб'єктам господарювання в частині надання переваг у визначенні переважця конкурсу щодо визначення автомобільних перевізників пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті міжнародний аеропорт загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті міжнародний аеропорт загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті міжнародний аеропорт «Бориспіль».</p>	<p>Департаменту транспортної інфраструктури у обранні визначеного суб'єкта господарювання переможцем конкурсу з визначення автомобільних перевізників пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті міжнародний аеропорт загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті міжнародний аеропорт «Бориспіль», з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>діючого конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування та автобусному маршруті загального користування прямого сполучення місто Київ – міжнародний аеропорт «Бориспіль» Департаменту транспортної інфраструктури внесення на розгляд комісії пропозиції та матеріалів щодо переваг конкурсанта та голосуванні за пропозицію такого конкурсанта.</p>	<p>фінансові втрати Департаменту транспортної інфраструктури.</p>
<p>35. Можливість сприяння працівниками Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту культури) у ресстрації статуту релігійної громади, діяльність якої</p>	<p>Підготовка працівниками Департаменту культури розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо ресстрації статутів нових релігійних громад чи</p>	<p>Недостатня урегульованість на законодавчому рівні порядку та алгоритму дій органів виконавчої влади при вивченні діяльності релігійних громад для прийняття обґрунтованого рішення про ресстрацію чи відмову в ресстрації їх статутів.</p>	<p>Репутаційні втрати Департаменту культури.</p>

<p>фактично не відповідає меті забезпечення релігійних потреб віруючих, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>внесення змін до статутів діючих релігійних громад, діяльність яких фактично не відповідає меті забезпечення релігійних потреб віруючих, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		
<p>36. Можливість надання переваг у вирішенні працівниками Департаменту культури питання надання фінансової підтримки на проведення міжнародної діяльності театральньо-видовищним та концертним закладам комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту культури окремим особам чи колективам під час вирішення питання про погодження листів та надання фінансової підтримки на проведення міжнародної діяльності колективів та окремих виконавців для участі у міжнародних проєктах, у відповідності до вимог Порядку здійснення міжнародної діяльності театральньо-видовищних та концертних закладів, затвердженого наказом Департаменту культури</p>	<p>Можливість працівників Департаменту культури прийняття рішення щодо надання фінансової підтримки на проведення міжнародної діяльності художніх колективів та окремих виконавців для участі у міжнародних проєктах.</p>	<p>Мінімізація ризику фінансових втрат бюджету міста Києва, репутаційні втрати Департаменту культури.</p>

		<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31 грудня 2020 року № 220.</p>		
37.	<p>Можлива недоброчесність працівників Департаменту культури в частині приховування фактів неповного виконання робіт підприємною організацією на об'єктах закладів, підпорядкованих Департаменту культури, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту культури за замовчування фактів неповного виконання робіт підприємною організацією на об'єктах закладів, підпорядкованих Департаменту культури.</p>	<p>Недостатня урегульованість на законодавчому рівні питання спеціфіки проведення робіт на об'єктах закладів культури, підпорядкованих Департаменту культури.</p>	<p>Фінансові втрати бюджету міста Києва, репутаційні втрати Департаменту культури.</p>
38.	<p>Можлива недоброчесність працівників Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент житлово-комунальної інфраструктури), при</p>	<p>Недоброчесність працівників Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, при розгляді питань про надання права ОСББ, ЖБК на відшкодування частини вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках, частини кредитів отриманих у банках</p>	<p>Можливість працівників Департаменту житлово-комунальної інфраструктури у одноособовому прийнятті рішення про надання права на відшкодування частини вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках, частини кредитів отриманих у банках</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

<p>розгляді питань про надання права об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків (далі – ОСББ), житлово-будівельним кооперативам (далі – ЖБК) на відшкодування частини вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках, частини кредитів отриманих у банках та інших фінансових установах на впровадження енергоефективних заходів.</p>	<p>та інших фінансових установах на впровадження енергоефективних заходів, без наявності підстав, передбачених Положенням про конкурс проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках міста Києва, в яких створені об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, а також у кооперативних будинках, затвердженим рішенням Київської міської ради від 26 грудня 2014 року № 865/865, Положенням про стимулювання впровадження енергоефективних заходів у багатоквартирних будинках шляхом відшкодування частини кредитів, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 565/565, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>та інших фінансових установах на впровадження енергоефективних заходів.</p>
---	---	--

39.	<p>Можливість надання переваг претенденту членами конкурсної комісії з призначення управителя багатоквартирним будинком в місті Києві, діяльність якої забезпечується Департаментом житлово-комунальної інфраструктури, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Надання переваг претенденту членами конкурсної комісії з призначення управителя багатоквартирним будинком в місті Києві, діяльність якої забезпечується Департаментом житлово-комунальної інфраструктури, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Можливість членів конкурсної комісії з призначення управителя багатоквартирним будинком в місті Києві, діяльність якої забезпечується Департаментом житлово-комунальної інфраструктури унесення на розгляд матеріалів щодо переваг кандидата на посаду управителя багатоквартирним будинком в місті Києві та прийняття участі під час голосування за визначену кандидатуру.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати Департаменту житлово-комунальної інфраструктури.</p>
40.	<p>Можливість порушення посадовими особами підрозділів КМДА, РДА за відповідними рішеннями прийняття відповідних рішень вимог законодавства в частині фінансово-бюджетної дисципліни з метою нецільового використання бюджетних коштів та матеріальних ресурсів для</p>	<p>Зловживання посадовим становищем особами підрозділів КМДА, РДА в частині умисного завищення обсягів закупівель та використання матеріальних ресурсів на власний розсуд та інтересах сторонніх осіб з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Можливість посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА в одноособовому прийнятті рішення щодо проведення закупівель майна (товарів) з нетривалим терміном придатності в об'ємах, які не дозволяють його використання у такі терміни, чи потребують значних додаткових витрат для його використання.</p>	<p>Фінансові/матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	отримання неправомірної вигоди.			
41.	Можливість недотримання посадовими особами структурних підрозділів КМДА, РДА конкурентної процедури закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини та проведення допорогових закупівель товарів, послуг з метою отримання неправомірної вигоди.	Організація та проведення відповідальними за рішеннями особами структурних підрозділів КМДА, РДА закупівель товарів та послуг без конкурентної процедури закупівель, шляхом поділу предмета закупівлі на частини та проведення допорогових закупівель.	Можливість прийняття структурних рішень про проведення додаткових закупівель, корегування їх об'ємів, термінів.	Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
42.	Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту економіки та інвестицій) під час розгляду проєктів фінансових планів комунальних підприємств територіальної громади міста	Можливість використання посадового працівника Департаменту економіки та інвестицій для отримання неправомірної вигоди, шляхом погодження документів, що не відповідають вимогам Положення про порядок складання річного фінансового плану підприємством, організацією,	Можливість працівників Департаменту економіки та інвестицій прийняття рішення про погодження планів з заниженими показниками прибутковості чи завищеними показниками витрат підприємств територіальної громади міста Києва.	Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

	Кієва.	установою, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Кієва, та господарським товариством, у якому є частка майна комунальної власності територіальної громади міста Кієва в розмірі не менше як 30 %, затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 01 листопада 2001 року № 2323.	установою, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Кієва, та господарським товариством, у якому є частка майна комунальної власності територіальної громади міста Кієва в розмірі не менше як 30 %, затвердженого розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 01 листопада 2001 року № 2323.	
43.	Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду проєктів ключових показників ефективності діяльності та завдань для отримання необхідного результату розгляду, за отримання неправомірної вигоди.	Використання посадового становища працівниками Департаменту економіки та інвестицій для отримання неправомірної вигоди, визначення показників ефективності діяльності та завдань підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Кієва, без урахування	Можливість працівників Департаменту економіки та інвестицій прийняття рішення про проєктів погодження проєктів ключових показників ефективності діяльності та завдань підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Кієва.	Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

	<p>Методичних рекомендацій щодо визначення ключових показників ефективності діяльності та завдань підприємств, організації, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та здійснюють господарську діяльність з метою одержання прибутку і діють на засадах економічної самостійності, самоокупності та самофінансування, затверджених розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 грудня 2018 року № 2178.</p>	<p>Можливість працівниками Департаменту економіки та інвестицій прийняття одноособового рішення про погодження проєктів контрактів / додаткових угод</p>	<p>Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних</p>
<p>44. Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду проєктів контрактів/ додаткових угод до</p>	<p>Використання посадового становища відповідальними особами Департаменту економіки та інвестицій для отримання неправомірної вигоди, шляхом погодження</p>	<p>Можливість працівниками Департаменту економіки та інвестицій прийняття одноособового рішення про погодження проєктів контрактів / додаткових угод</p>	<p>Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних</p>

<p>контрактів з керівниками комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, з метою отримання необхідного результату розгляду за отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>просквіт контрактів/ додаткових угод до контрактів з керівниками комунальних підприємств, які не відповідають Типовій формі контракту з керівником підприємства (установа або організації), що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженій розпорядженням Київського міського голови від 15 липня 2013 року № 118</p>	<p>до контрактів з керівниками комунальних підприємств територіальної громади міста Києва.</p>	<p>підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>45. Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду просквіт середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, з метою отримання необхідного результату розгляду, за</p>	<p>Можливість використання посадового працівниками Департаменту економіки та інвестицій для отримання неправомірної вигоди, шляхом погодження просквіт середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, які</p>	<p>Можливість працівників Департаменту економіки та інвестицій прийняття одноособового рішення про погодження просквіт середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>	<p>Фінансові/ матеріальні втрати, отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	отримання неправомірної вигоди.	розроблені без урахувань Методичних рекомендацій щодо розроблення, затвердження та контролю за виконанням середньострокових стратегічних планів розвитку підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, та товариств у яких частка комунальної власності територіальної громади міста Києва в розмірі не менше як 30%, затверджених розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20 листопада 2018 № 2101.	Можливість працівників ЦНАП передавати заяви фізичних та юридичних осіб суб'єктам надання	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних
46.	Можливість недотримання працівниками Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг	Можливість отримання неправомірної вигоди ЦНАП за працівниками ЦНАП у сприяння	Можливість працівників ЦНАП передавати заяви фізичних та юридичних осіб суб'єктам надання	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних

	виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – ЦНАП), порядку надання адміністративних послуг, термінів розгляду заяв фізичних та юридичних осіб.	прискореному/позитивному розгляді суб'єктами надання адміністративних послуг заяв фізичних та юридичних осіб.	адміністративних послуг для їх позачергового розгляду.	підрозділів КМДА, РДА.
47.	Можливість надання переваг суб'єктам звернення працівниками ЦНАП через неповне або нечасне розміщення актуальної інформації про адміністративні послуги та порядок їх надання.	Можливість надання переваг працівниками ЦНАП в суб'єктам звернень отримання черговості адміністративних послуг, або через відсутність повної чи своєчасно наданої інформації про порядок їх надання.	Можливість одноосібного приховування працівниками ЦНАП повної достовірної та об'єктивної інформації про адміністративні послуги та порядок їх надання від суб'єктів звернення.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
48.	Можливість незабезпечення прозорості та відкритості у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) для проведення оцінки корупційних ризиків.	Невключення до складу комісії з оцінки корупційних ризиків та підготовки антикорупційної програми представників громадськості, експертів.	Можливість посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) приховувати інформацію про корупційні ризики.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
49.	Можлива недобросовісність посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради	Особиста зацікавленість, приватний інтерес посадових осіб виконавчого органу	Можливість посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської	Репутаційні втрати виконавчого органу Київської міської

<p>(Київської міської державної адміністрації), які здійснюють підготовку антикорупційної програми щодо підготовки антикорупційної програми, неналежного визначення, оцінювання визначених ризиків.</p>	<p>Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при прийнятті рішення щодо визначення корупційних ризиків, їх оцінювання, в діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовці антикорупційної програми.</p>	<p>державної адміністрації) одноособового внесення на розгляд як визначених корупційних ризиків, їх оцінювання та підготовки антикорупційної програми інформації без фактичного визначення таких ризиків.</p>	<p>ради (Київської міської державної адміністрації).</p>
<p>50. Можливість надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент містобудування та архітектури) під час опрацювання питання щодо погодження документації із землеустрою та надання переліку обмежень у використанні земельної ділянки, з метою</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури за сприяння у наданні погодження документації із землеустрою та надання переліку містобудівних обмежень у використанні земельної ділянки, що не відповідають вимогам Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого</p>	<p>Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття одноособового рішення про невиявлення невідповідності інформації, яка міститься в міській інформаційно-аналітичній системі забезпечення містобудівної діяльності «Містобудівний кадастр Києва» фактичному стану використання земельної ділянки.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	отримання неправомірної вигоди.	рішенням Київської міської ради від 20 квітня 2017 року № 241/2463.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури за сприяння у наданні містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, за невиявлення невідповідності намірів забудови вимогам містобудівної документації у відповідності до вимог статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».	Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття одноособового рішення щодо надання містобудівних умов та обмежень для забудови земельної ділянки.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
51.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час опрацювання питання щодо надання замовникам містобудівних умов та обмежень, з метою отримання неправомірної вигоди.	Можливість отримання вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури за сприяння у наданні містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, за невиявлення невідповідності намірів забудови вимогам містобудівної документації у відповідності до вимог статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».	Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття рішення про надання замовникам будівельних паспортів забудови земельної ділянки.	Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття рішення про надання замовникам паспортів забудови земельної ділянки.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
52.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду документів для надання замовникам будівельних паспортів забудови земельної ділянки, з метою отримання	Можливість отримання вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури за сприяння у розгляді документів для надання будівельних паспортів забудови земельної	Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури одноособового прийняття рішення про надання замовникам паспортів забудови земельної ділянки.	Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури одноособового прийняття рішення про надання замовникам паспортів забудови земельної ділянки.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

	<p>неправомірної вигоди.</p>	<p>ділянки, які не відповідають вимогам Порядку видачі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, затверженому наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05 липня 2011 року № 103.</p>		
<p>53.</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час підготовки наказів та надання витягів з таких наказів замовникам про присвоєння поштової адреси новозбудованим об'єктам нерухомого майна (нежитлового призначення).</p>	<p>Можливість отримання вигоди працівниками Департаменту та архітектури за сприяння у наданні замовникам витягів з наказів про присвоєння поштової адреси новозбудованим об'єктам нерухомого майна (нежитлового призначення), на підставі документів, що не відповідають вимогам Тимчасового порядку присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомості у місті</p>	<p>Можливості працівників Департаменту містобудування та архітектури одноособового прийняття рішення про присвоєння поштової адреси новозбудованим об'єктам нерухомого майна (нежитлового призначення).</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду питання щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання).</p>	<p>Київ, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25 червня 2011 № 1094 та Положенню про реєстр адрес у місті Києві, затвердженому рішенням Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394.</p>	<p>Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття одноособового рішення про надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання).</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
54.	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду питання щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання).</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду питання щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання), якщо надані документи не відповідають вимогам</p>	<p>Можливість працівників Департаменту містобудування та архітектури прийняття одноособового рішення про надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання).</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	<p>Положення про переведення житлових приміщень (житлових будинків) у нежитлові у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 23 липня 2015 року № 781/1645.</p>		
<p>55. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент охорони культурної спадщини) від суб'єктів господарювання за встановлення режиму використання пам'яток місцевого значення, їхніх територій, зон охорони, що не забезпечує збереження її автентичності, а також елементів обладнання, спадщини».</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання за сприяння у встановленні режиму використання пам'яток місцевого значення, їхніх територій, зон охорони, що не забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядкування, оздобу, у відповідності до вимог статті 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини».</p>	<p>Відсутність чіткого порядку визначення та затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'яток та внесення змін до них.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини, руйнування та знищення об'єктів культурної спадщини м. Києва.</p>

	упорядження, оздоби.			
56.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання під час розгляду питань визначення земель історико-культурного призначення при наданні інформації для погодження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до вимог Земельного кодексу України.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання за сприяння у нерозмежуванні категорії особливо цінних земель (історико-культурного призначення).	Можливість отримання вигоди Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання за сприяння у невнесенні відомостей про об'єкти культурної спадщини міста Києва до облікових баз.	Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА. Заподіяння шкоди, руйнування та знищення об'єктів культурної спадщини м. Києва.
57.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини під час розгляду питань про невнесення відомостей про об'єкти культурної спадщини міста Києва до облікових баз.	Можливість отримання вигоди Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання за сприяння у невнесенні відомостей про об'єкти культурної спадщини міста Києва до облікових баз.	Відсутність нормативного урегулювання порядку ведення Єдиного електронного реєстру нерухомих пам'яток України.	Неналежний захист та охорона об'єктів культурної спадщини м. Києва.
58.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту	Можливість отримання вигоди	Можливість працівників Департаменту охорони	Отримання неправомірної

<p>охорони культурної спадщини господарювання суб'єктам прийняті рішення про визначення розміру штрафу за порушення вимог законодавства про охорони культурної спадщини, що пов'язано з визначенням КУпАП максимального і мінімального розміру стягнення, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>працівниками Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання за заниження розміру адміністративного стягнення (штрафу), за вчинення правопорушення, що спричинило руйнування, пошкодження або знищення об'єктів культурної спадщини.</p>	<p>культурної спадщини у прийнятті рішення про визначенні розміру штрафу, під час розгляду питання про притягнення адміністративної відповідальності за скоєне правопорушення.</p>	<p>вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА. Завдання шкоди, руйнування та знищення об'єктів культурної спадщини м. Києва.</p>
<p>59. Можливість непрямого до відповідальності працівниками Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління екології та природних ресурсів) суб'єктів господарювання за порушення вимог</p>	<p>Отримання працівниками неправомірної вигоди за розміщення на сайті Управління екології та природних ресурсів повної достовірної інформації про суб'єктів підприємницької діяльності, які мають ліцензії на проведення ліцензійних робіт, з метою непрямого до відповідальності суб'єктів господарювання, які надають</p>	<p>Можливість працівників Управління екології та природних ресурсів прийняття рішення про приховування інформації, яка підлягає висвітленню на сайті Управління екології та природних ресурсів.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	природоохоронного законодавства, з метою отримання неправомірної вигоди.	послуги без ліцензії.		
60.	Можливість надання посадовою особою Управління екології та природних ресурсів переваг суб'єктам господарювання під час розгляду матеріалів щодо надання дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, на викиди забруднюючих речовин у навколишнє середовище стаціонарними джерелами, на викиди забруднюючих речовин у навколишнє середовище стаціонарними джерелами, на спеціальне використання природних територій та об'єктів заповідного фонду і встановлення лімітів використання природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання загальнодержавного значення, без дотримання вимог Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в	Отримання працівниками екології та природних ресурсів неправомірної вигоди за видачу дозволів у сфері поводження з відходами, на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, на спеціальне використання природних територій та об'єктів заповідного фонду і встановлення лімітів використання загальнодержавного значення, без дотримання вимог Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в	Можливість працівників екології та природних ресурсів прийняття одноособового рішення про надання дозволів у сфері поводження з відходами, на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, на спеціальне використання природних ресурсів у межах території та об'єктів природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання ресурсів загальнодержавного значення, чи без оформлення матеріалів за обліками в Управлінні екології та природних ресурсів.	Отримання неправомірної вигоди, забруднення навколишнього середовища, репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

<p>обліками в Управлінні екології та природних ресурсів, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 № 302, Порядку видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах території та об'єктів природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання ресурсів загальнодержавного значення затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 року № 459, та статті 7 Закону України «Про відходи» їх надання без оформлення матеріалів за обліками в Управлінні екології та природних ресурсів.</p>
--	--

<p>61. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками екології та природних ресурсів за прискорення термінів розгляду матеріалів для видачі суб'єктам господарювання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та висновку з оцінки впливу на довкілля.</p>	<p>Отримання вигоди працівниками екології та природних ресурсів за прискорення позачерговий розгляд матеріалів щодо видачі дозволів на виконання робіт пов'язаних з викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та висновку з оцінки впливу на довкілля.</p>	<p>Можливості управління екології та природних ресурсів передачі виконавцю для прискореного розгляду документів та прийнятті рішення щодо видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та висновку з оцінки впливу на довкілля.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками екології та природних ресурсів за прискорення або розгляд матеріалів щодо видачі дозволів на виконання робіт пов'язаних з викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та висновку з оцінки впливу на довкілля.</p>
<p>62. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту з питань державного архітектурно-</p>	<p>Отримання вигоди працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю за видачу документів, що дають право на виконання підготовчих чи будівельних робіт за документами замовника, що не відповідають вимогам Закону України «Про регулювання</p>	<p>Можливість працівників Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю прийняття одноособового рішення про нереагування на виявлені невідповідності документів на виконання підготовчих чи будівельних робіт.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю.</p>

<p>будівельного контролю) під час розгляду питання про надання документів на виконання підготовчих чи будівельних робіт.</p>	<p>містобудівної діяльності», а також Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року №466.</p>		
<p>63. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за невиявлення порушень на об'єктах будівництва, для проектування яких необхідно отримання містобудівних умов та обмежень.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за безпідставне віднесення об'єктів будівництва до об'єктів, передбачених Переліком об'єктів будівництва, проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 06 листопада 2017 року № 289.</p>	<p>Можливість працівників Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю прийняття одноособового рішення про відсутність порушень вимог законодавства у сфері містобудування.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю.</p>

64.	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p>	<p>Отримання вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за проведення формального перевірки достовірності відомостей у поданих документах для прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів чи відповідності проєктній документації, вимогам будівельних норм, стандартів і правил, а також Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом затверженому постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року № 461.</p>	<p>Можливість Департаменту державного будівельного прийняття рішення про введення в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, репутаційні втрати Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю.</p>
65.	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p>	<p>Отримання вигоди працівниками Департаменту державного архітектурно-будівельного контролю за прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p>	<p>Можливість Департаменту державного будівельного прийняття рішення про введення в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.</p>	<p>Репутаційні втрати Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю.</p>

<p>архітектурно-будівельного контролю під час здійснення архітектурно-будівельного контролю у сфері містобудівної діяльності.</p>	<p>будівельного контролю під час здійснення архітектурно-будівельного контролю за виявлення порушень та непрямого впливу до відповідальності суб'єкта господарювання за виявлені порушення у сфері містобудівної діяльності.</p>	<p>прийняття рішення про відсутність порушень в діях/бездіяльності суб'єкта господарювання у сфері містобудівної діяльності.</p>	<p>будівельного контролю.</p>
<p>66. Можливість надання переваг членами комісії з визначення статусу осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших категорій громадян, визначеним особам, під час прийняття комісією рішень, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами комісії з визначення статусу осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших категорій громадян, за безпідставне надання особі статусу постраждалої внаслідок Чорнобильської катастрофи та передбачених законодавством пільг.</p>	<p>Можливість членів комісії з визначення статусу осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших категорій громадян одноособового внесення на розгляд питання надання статусу особи постраждалої внаслідок Чорнобильської катастрофи.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>67. Можливість отримання неправомірної вигоди членами міської комісії з питань розподілу житлої площі, що надається громадянам, які внаслідок</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами міської комісії з питань розподілу житлої площі, що надається громадянам, які внаслідок Чорнобильської катастрофи</p>	<p>Можливість членів міської комісії одноособового внесення на розгляд пропозиції для надання житлої площі, що надається громадянам, які внаслідок Чорнобильської</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

<p>Чернобыльської катастрофи перенесли променеви хворобу будь-якого ступеня або стали інвалідами, дітям-інвалідам, які потребують особливого догляду, сім'ям, що втратили годувальника з числа осіб, віднесених до категорії 1, особам, які самостійно переселилися з території, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чернобыльській АЕС, за прийняття рішень про розподіл житлої площі, що надається зазначеним громадянам.</p>	<p>перенесли променеви хворобу будь-якого ступеня або стали інвалідами, дітям-інвалідам, які потребують особливого догляду, сім'ям, що втратили годувальника з числа осіб, віднесених до категорії 1, особам, які самостійно переселилися з території, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чернобыльській АЕС, за прийняття рішень про розподіл житлої площі громадянам, що не визначені Положенням про зазначену комісію, утворену розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18 березня 2010 року № 151.</p>	<p>катастрофи перенесли променеви хворобу будь-якого ступеня або стали інвалідами, дітям-інвалідам, які потребують особливого догляду, та сім'ям, що втратили годувальника з числа осіб, віднесених до категорії 1, та особам, які самостійно переселилися з території, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чернобыльській АЕС.</p>	
<p>68. Можливість отримання неправомірної вигоди членами комісії з питань</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами комісії з питань розгляду заяв про</p>	<p>Можливість членів комісії з питань розгляду заяв про надання житлових приміщень у</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних</p>

<p>розгляду заяв про надання житлових приміщень у спеціалізованих будинках для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів, за прийняття рішення про направлення особи до визначеного закладу та встановлення додаткових умов соціального-побутового забезпечення і медичного обслуговування.</p>	<p>надання житлових приміщень у спеціалізованих будинках для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів, за прийняття рішення про направлення особи до визначеного закладу та встановлення додаткових умов соціального-побутового забезпечення і медичного обслуговування, за відсутності підстав, передбачених Порядком утворення спеціалізованого будинку для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів і надання житлових приміщень у такому будинку, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 року №76.</p>	<p>спеціалізованих будинках для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів, одноособового внесення пропозиції прийняття рішення про направлення особи до визначеного закладу та встановлення додаткових умов соціального-побутового забезпечення і медичного обслуговування.</p>	<p>підрозділів КМДА, РДА.</p>
<p>69. Можливість отримання неправомірної вигоди членами комісії з питань розгляду заяв про надання</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами комісії з питань розгляду заяв про надання одноразової адресної</p>	<p>Можливість членів комісії з питань розгляду заяв про надання одноразової адресної матеріальної допомоги</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА,</p>

<p>одноразової адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах, при прийнятті рішень.</p>	<p>матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах, за сприяння у прийнятті позитивного рішення відносно особи, документи якої не відповідають Порядку надання одноразової адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах, затвердженому наказом Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04 квітня 2019 року № 67.</p>	<p>малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах внесення на розгляд комісії та особисте голосування за прийняття позитивного рішення відносно такої особи.</p>	<p>РДА.</p>
<p>70. Можливість надання переваг відповідальними особами</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди відповідальними</p>	<p>Можливість посадових осіб Департаменту соціальної</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати</p>

<p>Департаменту соціальної політики у прийнятті рішення про направлення особи до інтернатних установ, (дитячих будинків-інтернатів, психоневрологічних, геріатричних інтернатів, пансіонатів), з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>особами соціальної політики за прийняття рішення про направлення особи до інтернатної установ, чи встановлення додаткових, непередбачених умов соціального-побутового забезпечення і медичного обслуговування на підставі документів, які не відповідають вимогам Типового положення про будинки-інтернат для громадян похилого віку та осіб з інвалідністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2020 року № 772, Типового положення про психоневрологічний інтернат, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 року № 957, а також Типового положення</p>	<p>політики прийняття рішення про направлення особи до інтернатної установи, встановлення додаткових умов соціального-побутового забезпечення і медичного обслуговування при направленні особи до інтернатних установ (дитячих будинків-інтернатів, психоневрологічних, геріатричних інтернатів, пансіонатів).</p>	<p>структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
--	---	--	---

		<p>про молодіжне відділення дитячого будинку-інтернату, затвердженого наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 02 квітня 2008 року № 173.</p>		
71.	<p>Можливість надання переваг визначеній особі членами комісії для вирішення питань надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю, сиротам, позбавленим батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей, під час прийняття рішення про часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами комісії для вирішення питань надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю, сиротам, позбавленим батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей, за прийняття рішення про часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі, якої не відповідають вимогам Порядку надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю, сиротам, позбавленим</p>	<p>Можливість членів комісії для вирішення питань надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю, сиротам, позбавленим батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей одноособового внесення на розгляд комісії проекту рішення та голосування за таке рішення про часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

		<p>батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей на часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі за їх вибором, затвердженому наказом Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 жовтня 2019 року № 233.</p>		
72.	<p>Можливість надання переваг членами комісії з розгляду документів щодо надання дозволу підприємствам та організаціям громадських осіб з інвалідністю на право користування пільгами з оподаткування, отримання допомоги позик, фінансової допомоги та дотацій, за прийняття рішення на користь визначеного суб'єкта</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами комісії з розгляду документів щодо надання дозволу підприємствам та організаціям громадських осіб з інвалідністю на право користування пільгами з оподаткування, отримання допомоги позик, фінансової допомоги та дотацій, за прийняття позитивного рішення щодо</p>	<p>Можливість членів комісії з розгляду документів щодо надання дозволу підприємствам та організаціям громадських організацій осіб з інвалідністю на право користування пільгами з оподаткування, отримання позик, фінансової допомоги та дотацій одноособового внесення на розгляд комісії пропозиції щодо надання права користування пільгами з</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	<p>господарювання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>визначеного суб'єкта господарювання при невідповідності наданих документів вимогам Порядку надання дозволу на право користування пільгами з оподаткування для підприємств та організацій громадських організацій осіб з інвалідністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 серпня 2007 року № 1010.</p>	<p>оподаткування, отримання позик, фінансової допомоги та дотацій суб'єкту господарювання та особисте голосування за прийняття такого рішення.</p>	
<p>73.</p>	<p>Можливість сприяння членів робочої групи з питань гуманітарної допомоги при виконавчому органі Київської міської ради (Київській державній адміністрації) у прийнятті рішення щодо визнання вантажу гуманітарною допомогою, перерозподілу гуманітарної допомоги щодо визначеного суб'єкта господарювання, з метою</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди членами робочої групи з питань гуманітарної допомоги при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) за прийняття рішення про визначення вантажу гуманітарною допомогою, розподілу такої допомоги, при невідповідності наданих документів вимогам Переліку</p>	<p>Можливість членів робочої групи з питань гуманітарної допомоги при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) одноособового внесення на розгляд робочої групи пропозиції щодо визнання вантажу гуманітарною допомогою, чи перерозподілу такої допомоги та голосування за прийняття такого рішення.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	отримання неправомірної вигоди.	документів, які подаються для визнання вантажів (товарів), коштів, у тому числі в іноземній валюті, виконаних робіт, наданих послуг гуманітарною допомогою, затвердженою наказом Міністерства соціальної політики України від 06 квітня 2017 року № 573.		
74.	Можливість надання переваг членами міської конкурсної комісії з відбору громадянських об'єднань для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва у 2021 році у прийнятті рішення на користь визначеного громадського об'єднання, з метою отримання неправомірної вигоди.	Отримання неправомірної вигоди членами міської конкурсної комісії з відбору громадянських об'єднань для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва у 2021 році за прийняття рішення на користь визначеного громадського об'єднання при невідповідності наданих документів вимогам Порядку відбору громадських об'єднань для надання фінансової підтримки з	Можливість членів міської конкурсної комісії з відбору громадянських об'єднань для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва у 2021 році одноособового внесення на розгляд комісії пропозиції про надання фінансової підтримки громадському об'єднанню і особисте голосування за прийняття такого рішення.	Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.

		<p>бюджету міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 11 лютого 2016 року № 89/89.</p>		
75.	<p>Можливість сприяння відповідальній особі Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент міського благоустрою), у видачі контрольної картки на тимчасове порушення благоустрою в місті Києві, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди відповідальною особою Департаменту міського благоустрою за видачу контрольної картки на тимчасове порушення благоустрою в місті Києві, при невідповідності наданих документів вимогам Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.</p>	<p>Можливість відповідальної особи Департаменту міського благоустрою прийняття одноособового рішення про видачу контрольної картки на тимчасове порушення благоустрою в місті Києві.</p>	<p>Репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
76.	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту міського благоустрою за нежиття заходів реагування до осіб за виявлені порушення Правил благоустрою міста Києва,</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту міського благоустрою за нежиття заходів реагування до осіб, за виявлені порушення Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням</p>	<p>Можливість працівників Департаменту міського благоустрою прийняття рішення про наявність у діяч / бездіяльності осіб порушень Правил благоустрою міста Києва.</p>	<p>Репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

	затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.	Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.	
77.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) за невиконання доручень Департаменту міського благоустрою про тимчасових монтаж споруд.	Отримання неправомірної вигоди працівниками Комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) за невиконання доручень Департаменту міського благоустрою про демонтаж тимчасових споруд Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.	Можливість працівників Комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) прийняття рішення щодо неможливості виконання доручень Департаменту міського благоустрою про демонтаж тимчасових споруд.
78.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної	Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту освіти і науки за сприяння у позитивному вирішенні питання щодо	Можливість працівників Департаменту освіти і науки прийняття одноособового рішення щодо визначення проєкту, який реалізується за
			Репутаційні втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.
			Репутаційні та фінансові втрати Департаменту освіти і науки.

<p>адміністрації) (далі – Департамент освіти і науки) (експертами) при прийнятті рішення щодо визначеного проєкту, який реалізується за кошти громадського бюджету, відповідно до рішення Київської міської ради від 22 грудня 2016 року №787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва», з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>підтримки реалізації проєкту, який реалізується за кошти громадського бюджету міста Києва.</p>	<p>кошти громадського бюджету міста Києва.</p>	
<p>79. Можливість прийняття керівником закладу загальної середньої освіти територіальної громади міста Києва рішення в умовах реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Прийняття керівником закладу загальної середньої освіти територіальної громади міста Києва рішення в умовах реального конфлікту інтересів на користь близьких осіб, через виникнення потенційного конфлікту інтересів пов'язаного з призначенням особи Департаментом освіти і науки на посаду керівника</p>	<p>Можливість керівника закладу загальної середньої освіти територіальної громади міста Києва прийняття одноособового рішення про здійснення адміністративно-розпорядчих функцій у закладі.</p>	<p>Прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів, репутаційні втрати Департаменту освіти і науки.</p>

		<p>комунального закладу загальної середньої освіти міста Києва та набуття функцій керівника для близької особи.</p>		
80.	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент інформаційно-комунікаційних технологій) визначеним виробникам при розгляді питання щодо погодження технічних вимог для закупівлі обладнання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій від виробників при розгляді питання щодо погодження технічних завдань, технічних вимог для закупівлі обладнання.</p>	<p>Можливість працівників Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій прийняття одноособового рішення щодо погодження технічних завдань, технічних вимог для закупівлі обладнання.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>
81.	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій</p>	<p>Можливість працівників Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій прийняття одноособового</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА,</p>

	<p>визначеним виробникам при розгляді питання щодо погодження технічних вимог при закупівлі програмного забезпечення, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>від виробників при розгляді питання щодо погодження при розгляді питання щодо погодження технічних завдань, технічних вимог для закупівлі програмного забезпечення.</p>	<p>рішення щодо погодження технічних завдань, технічних вимог для закупівлі програмного забезпечення.</p>	<p>РДА.</p>
<p>82.</p>	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент молоді та спорту) при проведенні конкурсного відбору молодіжних проєктів, що реалізуються за рахунок коштів бюджету міста Києва, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту молоді та спорту за позитивне вирішення питання відбору проєктів розроблених молодіжними та дитячими громадськими організаціями щодо національно-патріотичного виховання молоді, які реалізуються за рахунок коштів бюджету міста Києва, які не відповідають вимогам Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами</p>	<p>Можливість працівників Департаменту молоді та спорту прийняття одноособового рішення щодо визначення молодіжного проєкту, що реалізується за рахунок коштів бюджету міста Києва.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>

		<p>громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 року № 1049.</p>		
83.	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту молоді та спорту у вирішенні позитивному питанню завищення обсягів фінансування за рахунок коштів бюджету міста Києва навчально-тренувальних зборів та організації змагань під час участі збірних команд міста Києва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів збірних команд міста Києва з різних видів спорту, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту молоді та спорту за сприяння у позитивному вирішенні питання завищення об'ємів фінансування за рахунок коштів бюджету міста Києва навчально-тренувальних зборів та організації змагань під час участі збірних команд міста Києва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів збірних команд міста Києва з різних видів спорту.</p>	<p>Можливість працівників Департаменту молоді та спорту прийняття одноособового рішення про встановлення обсягів фінансування за рахунок коштів бюджету міста Києва навчально-тренувальних зборів та організації змагань під час участі збірних команд міста Києва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів збірних команд міста Києва з різних видів спорту.</p>	<p>Репутаційні та фінансові втрати Департаменту молоді та спорту.</p>

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у
діяльності виконавчого органу
Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання,
строки та необхідні ресурси

№	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати
1	2	3	4	6	7	8
1.	Можлива недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської	Середня	Використання примірної документації, затверджені Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. Залучення третіх	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація впливу посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету на результати проведення

	<p>ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – структурний підрозділ КМДА), районних в місті Києві державних адміністрацій (далі – РДА).</p>		<p>осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації. Оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному вебсайті обговорення.</p>	<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); районні в місті Києві державні адміністрації.</p>		<p>тендерних закупівель.</p>
<p>2.</p>	<p>Можливість надання переваг окремим суб'єктам господарювання під час розробки технічних завдань для проведення тендерних закупівель.</p>	<p>Середня</p>	<p>Залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації. Попередження кожного члена тендерного комітету про</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації до згідно розподілом обов'язків; структурні підрозділи виконавчого органу Київської ради</p>	<p>Постійно</p>	<p>Прозоре формування тендерної документації. Не погребує виділення додаткових ресурсів.</p>

			<p>відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель антикорупційного законодавства із зазначення статей нормативно-правових актів, якими встановлена відповідальність, та санкцій, які передбачають. Аналіз відомостей сайтів Антимонопольного комітету Державної аудиторської служби України за скаргами на порушення у підготовці</p>	<p>(Київської міської державної адміністрації); районні в місті Києві державні та адміністрації; керівники підприємств, установ, організацій, що належать до такої комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>
--	--	--	---	--

3.	<p>Можлива необ'єктивність інформації в аудиторських звітах працівників Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту), структурних підрозділів КМДА, РДА за наявності конфлікту інтересів.</p>	Середня	<p>Перевірка робочих документів та аудиторського звіту заступниками директора Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, згідно з розподілом обов'язків, керівниками підрозділів внутрішнього аудиту структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>Заступники та голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту; Керівники підрозділів внутрішнього аудиту структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	Постійно	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності інформації в аудиторських звітах.</p>
4.	Можливість	Середня	Погодження	Заступники	Постійно	Не потребує	Забезпечення

<p>невиявлення проблемних питань при проведенні аудитів працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>		<p>програми аудиту до початку виконання аудиту заступником директора Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, згідно з розподілом обов'язків, керівниками структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>	<p>голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту, згідно з розподілом обов'язків, керівниками структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>		<p>виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>ефективності та надійності висновків аудиторів</p>
<p>5. Можливість впливу на викладення інформації в аудиторському звіті працівників Департаменту</p>	<p>Середня</p>	<p>Розробка та затвердження Програми забезпечення підвищення якості внутрішнього</p>	<p>та Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту;</p>	<p>Розробка – до 1 лютого Оцінка - щорічно до 20 січня</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення, незалежності, ефективності та надійності аудиторських звітів.</p>

	внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних підрозділів КМДА, РДА.		аудиту, виконання програми керівництвом Департаменту внутрішнього фінансового контролю аудиту, підрозділами внутрішнього аудиту структурних підрозділів КМДА, РДА.	оцінка та з	Керівники підрозділів внутрішнього аудиту структурних підрозділів КМДА, РДА.	
6.	Можливість виявлення порушень при здійсненні аналізу закупівлі працівниками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту, структурних	Низька	Вибіркова перевірка результатів аналізу закупівель відповідним начальником відділу Департаменту внутрішнього фінансового контролю та	з	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів. Недопущення фінансових втрат, підвищення якості аналізу закупівель.

	<p>підрозділів КМДА, РДА.</p>		<p>аудиту, керівниками підрозділів з внутрішнього аудиту.</p>	<p>контролю аудиту; Керівники з підрозділів з внутрішнього аудиту структурних підрозділів КМДА, РДА.</p>		
<p>7. Можлива Недоброчесність посадової особи структурного підрозділу КМДА, РДА, що пов'язано з наступним звільненням з посади.</p>	<p>Низька</p>	<p>Здійснення посиленого контролю з боку міської державної безпосереднього керівника за згідно діяльністю працівників, які обов'язків; мають намір звільнитися. Забезпечення звірки паперової виконавчого кореспонденції та органу Київської документів, що міської ради містяться на носіях (Київської міської інформації, а державної також адміністрації);</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; структурні підрозділи виконавчого органу Київської ради</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Зниження ймовірності настання корупційного ризику.</p>

			<p>матеріальних цінностей, відповідальними за збереження яких були працівники, які звільнюється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.</p>	<p>районні в місті Києві державні адміністрації</p>			
<p>8. Можливість втручання у діяльність конкурсних комісій структурних підрозділів КМДА, РДА, третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень на користь визначеного кандидата.</p>		<p>Низька</p>	<p>Здійснення аудіофіксації засідань конкурсної комісії з метою забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу зайняття посад державної служби.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Зниження ймовірності настання корупційного ризику.</p>

9.	<p>Можливість включення до бюджетних запитів головних розпорядників коштів бюджету міста Києва потреби в коштах за відсутності відповідного подання структурних підрозділів головних розпорядників коштів бюджету міста Києва або навмисне завищення потреби у бюджетних</p>	Низька	<p>1) Детальне документування процесу ухвалення рішень: надання структурні підрозділи розрахунків потреби в органу Київської бюджетних коштах міської ради з урахуванням (Київської міської рівня цін, тарифів державної на відповідні адміністрації); товари та послуги за результатами районні в місті документально Києві державні оформленого адміністрації. моніторингу цін на аналогічні товари, роботи та послуги;</p> <p>2) відокремлений розгляд документів</p>	<p>державної адміністрації); районні в місті Києві державні адміністрації</p>	Постійно	В межах бюджету міста Києва.	Забезпечення ефективного та раціонального планування витрат бюджетних коштів.
----	--	--------	--	---	----------	------------------------------	---

	коштах з метою уникнення контролю з боку розпорядників вищого рівня.	Низька	та ухвалення колегіальних рішень.	Постійно	Не потребує додаткових ресурсів.	Зниження ймовірності настання корупційного ризику.
10.	Можливість використання посадових повноважень посадовою особою, яка має право підпису фінансових документів у структурних підрозділах КМДА, РДА для отримання неправомірної вигоди у зв'язку з подальшим звільненням з посади.	Низька	Забезпечення звірки паперової та електронної кореспонденції, що надходить до органу Київської міської ради, що органу Київської міської ради містяться на носіях міської інформації, а (Київської міської державної адміністрації); матеріальних цінностей, відповідальним за районні в місті збереження яких Києві державні був визначений адміністрації. працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.	Постійно	Не потребує додаткових ресурсів.	Зниження ймовірності настання корупційного ризику.
11.	Можливість необґрунтованого	Низька	Залучення незалежних	Постійно	Не потребує виділення	Забезпечення складання

	<p>врахування працівниками Департаменту фінансів пропозицій по видатках на користь певного суб'єкту господарювання при організації роботи, пов'язаної з формуванням бюджету міста Києва та під час складання розпису бюджету міста Києва.</p>		<p>фахівців, консультантів органами, що забезпечують управління надходжень до бюджету.</p>	<p>міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент фінансів.</p>	<p>додаткових ресурсів.</p>	<p>обґрунтованого розпису бюджету міста Києва.</p>
<p>12.</p>	<p>Можливість складання розпису бюджету міста Києва працівниками Департаменту фінансів, за поданням необґрунтованих пропозицій до помісячного</p>	<p>Низька</p>	<p>Опрацювання матеріалів, що стали підставою для складання та затвердження планів діяльності головних розпорядників коштів міста Києва</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент фінансів.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення складання обґрунтованого розпису місячного бюджету міста Києва.</p>

	розпису бюджету міста Києва.		обґрунтування пропозицій до розпису бюджету міста Києва.				
13.	Можливість неоприлюднення балансоутримувачами (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) інформації щодо об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва, які можуть бути передані в оренду на вебсайтах орендодавців чи в Єдиній інформаційній системі Департаменту комунальної власності м. Києва	Низька	Оприлюднення та регулярне оновлення переліків 1-го та 2-го типів. Оприлюднення та регулярне оновлення переліків 1-го та 2-го типів.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департаменту комунальної власності м. Києва	Постійно	Не потребує фінансових витрат.	Забезпечення доступу до інформації щодо усіх об'єктів комунальної власності, що підлягають передачі в оренду або перебувають в оренді.

<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент комунальної власності м. Києва), з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення моніторингу діяльності суб'єктів оціночної діяльності на ринку оцінки майна права об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва та висвітлення такої діяльності на офіційній вебсторінці</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації на згідно з розподілом обов'язків; Департамент комунальної власності м. Києва.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення об'єктивних результатів оцінки об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва.</p>
<p>14. Можливість використання орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) потенційно необ'єктивних результатів незалежної оцінки об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва.</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення моніторингу діяльності суб'єктів оціночної діяльності на ринку оцінки майна права об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва та висвітлення такої діяльності на офіційній вебсторінці</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації на згідно з розподілом обов'язків; Департамент комунальної власності м. Києва.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення об'єктивних результатів оцінки об'єктів нерухомого майна територіальної громади міста Києва.</p>

			Департаменту комунальної власності м. Києва з метою інформування потенційних орендарів та балансоутримувачі в майна територіальної громади міста Києва.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент комунальної власності територіальної громади міста Києва (нежитлових об'єктів в Департаменті органу Київської	До 31.12.2022	Не потребує фінансових витрат.	Забезпечення контролю за використанням майна територіальної громади міста Києва, переданого в оренду.	
15.	Можливість нежиття заходів реагування орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА – балансоутримувача ми) при виїзді на об'єкти комунальної власності територіальної громади міста Києва	Низька		Затвердження порядку проведення періодичного фізичного обстеження об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва (нежитлових об'єктів в Департаменті органу Київської	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент комунальної власності територіальної громади міста Києва (нежитлових об'єктів в Департаменті органу Київської	До 31.12.2022	Не потребує фінансових витрат.	Забезпечення контролю за використанням майна територіальної громади міста Києва, переданого в оренду.

	<p>передані в оренду, на факти використання не за цільовим призначенням чи безпідставного використання додаткових площ не передбачених договором, приховування виявлених фактів порушень умов договору оренди, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>комунальної власності м. Києва), переданих оренду, перевірок структурних підрозділах КМДА, РДА – балансоутримувачі, орендодавці. ми) дотримання умов договору. Зокрема визначення: •періодичності фізичного обстеження; •відповідальності за недотримання вимог договору (нецільове використання, несанкціоновану суборенду тощо); •процедури проведення</p>	<p>міської ради (Київської міської державної в адміністрації); та (у структурні підрозділи КМДА, РДА – балансоутримувачі, орендодавці.</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>фізичного обстеження; •відповідальних осіб; порядку звітування щодо результатів таких фізичних обстежень.</p>			
16.	<p>Можливість виявлення орендодавцями (працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА) під час прийняття рішення про передачу в оренду комунального майна територіальної громади міста Кисва (приміщення), без проведення аукціону одному і тому ж орендарю, факту недотримання</p>	Низька	<p>Формування орендодавцями ресстрів організацій, відповідно до згідно частини другої розподілом статті 15 Закону обов'язків України «Про оренду державного та комунального підприємств майна» отримували приміщення в оренду проведення аукціону.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації до згідно 3</p>	<p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення контролю за дотриманням вимог законодавства про передачу в оренду об'єкта нерухомого майна.</p>

	<p>обмежень періодичності щодо такої оренди, встановленої абзацами 11, 12 частини другої статті 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», з метою отримання неправомірної вигоди.</p>			<p>Перевірка матеріалів відповідність документів послужили підставою списання майна об'єкту фактичному стану. За необхідності, зашити додаткових документів від</p>	<p>Заступники на голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків;</p> <p>За Структурні підрозділи КМДА, РДА.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення контролю за списанням майна.</p>
<p>17.</p>	<p>Можливість привласнення працівниками структурних підрозділів КМДА, РДА майна територіальної громади міста Києва шляхом його безпідставного списання.</p>	<p>Низька</p>	<p>Перевірка матеріалів відповідність документів послужили підставою списання майна об'єкту фактичному стану. За необхідності, зашити додаткових документів від</p>	<p>Заступники на голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків;</p> <p>За Структурні підрозділи КМДА, РДА.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення контролю за списанням майна.</p>	

			суб'єктів господарювання для прийняття обґрунтованого рішення.		Щомісячно та у терміни, визначені окремими дорученнями	Не потребує виділення фінансових ресурсів.	Забезпечення контролю за використанням майна, територіальної громади міста Києва, що надається підпорядкованими комунальними підприємствами в оренду суб'єктам господарювання.
18. Можлива недоброчесність працівників Департаменту промисловості та розвитку підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департаменту промисловості та розвитку підприємства) в частині здійснення контролю за використанням майна, територіальної	Низька	Проведення працівниками Департаменту промисловості та адміністрації згідно з розподілом обов'язків; фактичного виконання умов Договорів оренди промисловості та забезпечення розвитку виконання рішення підприємництва. Київської міської ради від 05 травня 2001 року № 372/1348 «Про деякі питання фінансово-господарської діяльності підприємств, організацій	Заступники голови Київської міської державної адміністрації розподілом обов'язків; Департамент				

	<p>громади міста Києва, що надається підпорядкованими комунальними підприємствами в оренду суб'єктам господарювання.</p>		<p>та установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та господарських товариств, в яких є частка майна комунальної власності територіальної громади міста Києва», рішення Київської міської ради від 06 липня 2017 року № 732/2894 «Про затвердження Правил торгівлі на ринках у місті Києві», розпорядження Київської міської державної</p>			
--	--	--	--	--	--	--

адміністрації від
01 листопада 2001
року № 2323 «Про
затвердження
Положення про
порядок складання
річного
фінансового плану
підприємством,
організацією,
установою, що
належить до
комунальної
власності
територіальної
громади міста
Києва та
господарським
товариством, у
якому є частка
майна комунальної
власності
територіальної
громади міста
Києва в розмірі не
менше 30%», а

також розпорядження Київської міської державної адміністрації від 19.02.2003 № 237 «Про деякі питання діяльності підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва», розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20.11.2018 № 2101 «Про затвердження



методичних
рекомендацій
щодо розроблення,
затвердження та
контролю за
виконанням
середньострокових
стратегічних
планів розвитку
підприємств,
організацій,
установ, що
належать до
комунальної
власності
територіальної
громади міста
Києва, та
господарських
товариств, у яких є
частка майна
комунальної
власності
територіальної
громади міста
Києва в розмірі не

КИЇВ ВЛАСТЬ

менше як 30 %»,
від 03.12.2018
№ 2178 «Про
затвердження
Методичних
рекомендацій
щодо визначення
ключових
показників
ефективності
діяльності
завдань
підприємств,
організацій,
належать
комунальної
власності
територіальної
громади міста
Кисва
та
здійснюють
господарську
діяльність з метою
одержання
прибутку і діють
на засадах

КИЄВЛАСТЬ

			<p>економічної самостійності, самоопитності та самофінансування», шляхом проведення нарад, балансових комісій, засідань робочих груп з керівниками підприємств на систематичній основі.</p>			
<p>19. Можлива недоброчесність працівників державних підприємств, які підпорядковані Департаменту промисловості та розвитку підприємства, під час провадження</p>	<p>Низька</p>	<p>Запровадження звітування використання майна закріпленого державними підприємствами, проведення нарад за участю керівництва підприємств,</p>	<p>Заступники про голови Київської міської державної адміністрації за згідно розподілом обов'язків; Департамент промисловості та розвитку</p>	<p>У терміни відповідно до окремих доручень.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення контролю за використанням майна, закріпленого за державними підприємствами, які підпорядковані Департаменту промисловості</p>

<p>господарської діяльності з суб'єктами господарювання в частині використання майна, закріпленого за цими державними підприємствами.</p>	<p>Низький</p>	<p>проведення засідань балансових комісій за участю керівників державних підприємств, що віднесені до сфери управління Київської міської державної адміністрації.</p>	<p>підприємництва.</p>	<p>Під час проведення ярмаркових заходів.</p>	<p>та розвитку підприємництва.</p>
<p>20. Можлива недоборочесність працівників комунальних підприємств, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва щодо невідповідності розміщення підприємств,</p>	<p>Низький</p>	<p>Розроблення окремої схеми організації дорожнього руху адміністрації на час проведення згідно з кожного ярмарку, розподілом визначення території для торгівлі на кожний об'єкт торгівлі, промисловості та моніторинг розвитку підприємства проведення ярмарків, здійснення</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення підпорядкованими Департаменту промисловості та розвитку підприємництва комунальними підприємствами на регулярних, і сезонних тематичних ярмарках у місті Києві, на</p>

<p>розробленим схемам розміщення об'єктів торгівлі (намети, столи, лотки, низькотемпературні лотки-прилавки), спеціалізованим зонам з продажу окремих видів продукції (овочів і фруктів, м'яса і забитої птиці, яєць, молочних продуктів, риби, меду, олії тощо), на регулярних, сезонних і тематичних ярмарках у місті Києві, на сільськогосподарськ их ярмарках, а також щодо обліку кількості учасників, оренди майна</p>		<p>оцінювання районних в місті Києві державних адміністрацій за показником «Якість та рівень організації ярмарків», оцінювання роботи комунального підприємства, визначеного організатором проведення ярмарків у відповідності до вимог розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 травня 2015 року № 507 «Про</p>		<p>сільськогоспода рських ярмарках вимог до організації торгівлі.</p>
--	--	--	--	---

	<p>територіальної громади міста Києва наданого суб'єктам господарювання для здійснення такої діяльності, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>проведення ярмарків у місті Києві».</p>				
<p>21. Можлива недоборочесність працівників комунальних підприємств, підприємств, підприємств Департаменту промисловості та розвитку підприємства щодо виявлення фактів самовільного розміщення та функціонування засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі</p>	<p>Низький</p>	<p>Моніторинг роботи працівників Комунальних підприємств, контроль виконанням працівниками Комунальних підприємств суб'єктами господарювання вимог розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації за згідно розподілом обов'язків; Департамент промисловості та розвитку підприємства.</p>	<p>Під час роботи засобів пересувної та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення підпорядкованими Департаменту промисловості та розвитку підприємства комунальними підприємствами дотримання вимог організації пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної</p>

	<p>та об'єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі та/або неотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства України, що регламентує торговельну діяльність, санітарних норм, вимог щодо благоустрою в місті Києві з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення нарад з банками-партнерами та міської державної уповноваженими банками щодо надання</p>	<p>Заступники голови Київської та міської державної адміністрації згідно розподілом</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення роботи надання компенсації відсоткових ставок із</p>	<p>діяльності.</p>
<p>22.</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення нарад з банками-партнерами та міської державної уповноваженими банками щодо надання</p>	<p>Заступники голови Київської та міської державної адміністрації згідно розподілом</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення роботи надання компенсації відсоткових ставок із</p>	<p>діяльності.</p>

<p>промисловості та розвитку підприємства від підприємців малого та середнього підприємства за надання компенсації відсоткових ставок за користування кредитом за наявності у суб'єкта малого та середнього підприємства декількох основних видів діяльності, один з яких не підлягає розгляду як проєкт позичальника.</p>		<p>компенсації відсоткових ставок за користування кредитом за наявності суб'єкта малого та середнього підприємства декількох основних видів діяльності, один з яких не підлягає розгляду як проєкт позичальника.</p>	<p>обов'язків; Департамент промисловості та розвитку підприємства.</p>		<p>користування кредитом за наявності суб'єкта малого та середнього підприємства.</p>	
<p>23. Можливість впливу посадових або інших осіб на взаємодію працівників Управління з питань</p>	<p>Низька</p>	<p>Розробка затвердження Управління питань реклами виконавчого органу Київської</p>	<p>та Заступники в голови Київської з міської державної адміністрації згідно розподілом</p>	<p>До 31.12.2021</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Унеможливлення чи мінімізація вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією</p>

	<p>реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама» (далі – КП «Київреклама») щодо нескладення протоколів про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП)</p>		<p>міської ради (Київської міської державної адміністрації) внутрішнього деталізованого акту, який визначає порядок взаємодії працівників управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської державної адміністрації).</p>	<p>обов'язків; Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>		<p>правопорушення під час складання протоколів про адміністративне правопорушення за ст. 152 КУпАП відносно осіб, які звертаються за поверненням демонтованих рекламних засобів.</p>
--	---	--	--	---	--	--

<p>відносно осіб, які звертаються за поверненням демонтованих рекламних засобів.</p>		<p>поверненням демонтованих рекламних засобів, які розміщувались в супереч Порядку розміщення зовнішньої реклами в місті Києві та Порядку погодження розміщення реклами, затверджених розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05 грудня 2019 року № 207.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>До 01.10.2022</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення прозорості у діяльності розподілу</p>
<p>24. Можливість суб'єктивного підходу до розподілу житлової</p>	<p>Низька</p>	<p>Розробка проекту розпорядження виконавчого органу Київської</p>	<p>До 01.10.2022</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення прозорості у діяльності розподілу</p>	

	<p>площі, яка надходить у розпорядження Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>міської ради (Київської міської державної адміністрації) про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації) від 11 вересня 2014 року № 1017 «Про деякі питання розподілу житлової площі в місті Києві».</p>	<p>згідно розподілом обов'язків; Департамент будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>		<p>житлової площі, яка надходить у розпорядження Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>
<p>25.</p>	<p>Можливість надання переваг працівниками комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської</p>	<p>Середня</p>	<p>Проведення конкурсного відбору суб'єктів туристичної діяльності для реалізації (співучасті реалізації)</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків;</p>	<p>Упродовж календарно го року (в розрізі запланованих заходів)</p>	<p>Забезпечення рівних прав суб'єктів туристичної діяльності для реалізації (співучасті реалізації)</p>

<p>міської державної адміністрації) «Київський міський туристично-інформаційний центр» (далі – КП «Київський міський туристично-інформаційний центр»), підпорядкованого Управлінню туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), суб'єктам туристичної діяльності у розміщенні реклами на туристичному міському порталі (kyivcitytravel.com.ua)</p>		<p>туристичних проєктів (заходів) в місті Києві, з наступним розміщенням рекламної інформації партнерів туристичному міському порталі (kyivcitytravel.com.ua).</p>	<p>Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>		<p>туристичних проєктів (заходів) в місті Києві.</p>
--	--	--	--	--	--

	а).	Середня	Перегляд,	Заступники	Постійно	Не потребує	Зниження
	Можлива недоброчесність посадових осіб структурних підрозділів КМДА, РДА під час представництва інтересів в суді за окремою справою.		внесення змін у довіреності, видані посадовим особам адміністрації структурних підрозділів КМДА, РДА з метою об'язків; встановлення обмежень щодо структурні визнання та підрозділи відмови від позовів.	голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом КМДА, розподілом РДА з метою об'язків; встановлення обмежень щодо структурні та підрозділи від КМДА, РДА.	Постійно	виділення додаткових ресурсів.	Зниження ймовірності настання корупційного ризику.
26.	Можливість безпідставної видачі працівниками Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент муніципальної	Низька	Створення ведення інформаційної системи з обліку членів громадських формувань охорони громадського порядку державного кордону, які діють	і Заступники єдиної голови міської державної адміністрації згідно з розподілом об'язків; Департаменти муніципальної безпеки інформаційно-комунікаційних	До 31.12.2022	Реалізація потребує додаткових матеріальних витрат з бюджету міста Києва.	Створення прозорого інструменту для здійснення оперативної перевірки дійсності посвідчень членів громадських формувань охорони громадського
27.							

<p>безпеки) посвідчень членів громадських формувань з охорони громадського порядку та державного кордону стороннім особам з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>на території міста Києва.</p>	<p>технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>	<p>порядку і державного кордону, які діють на території міста Києва.</p>
<p>28. Можливість втручання у діяльність постійно діючої комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської державної адміністрації), утвореної розпорядженням</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення періодичного аналізу прийнятих рішень постійно діючої комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської</p>	<p>Постійно</p> <p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p> <p>Зниження ймовірності прийняття необ'єктивних рішень.</p>

	<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03 травня 2017 року № 519, забезпечення діяльності якої здійснюється Департаментом муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), та відповідних комісій районних в місті Києві державних адміністрацій, третіх осіб з метою впливу на ухвалення рішень.</p>	Низька	Розроблення пам'ятки про	Заступники голови Київської	До 01.02.2022	Не потребує виділення	Зменшення ймовірності
29.	<p>Можливість впливу з боку третіх осіб на</p>	Низька	Розроблення пам'ятки про	Заступники голови Київської	До 01.02.2022	Не потребує виділення	Зменшення ймовірності

	<p>посадову особу Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент земельних ресурсів) у зв'язку з виконанням нею своїх посадових обов'язків у зв'язку з опрацюванням проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на</p>		<p>персональну відповідальність за порушення законодавства обов'язок повідомлення керівника у разі Департамент спроб протиправного впливу з боку трьох осіб.</p>	<p>міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент земельних ресурсів.</p>	<p>Постійно – для новопризначених працівників</p>	<p>додаткових ресурсів.</p>	<p>настання корупційного ризику.</p>
--	---	--	--	--	---	-----------------------------	--------------------------------------

місцевості), щодо поділу та об'єднання земельних ділянок, щодо встановлення меж частини земельних ділянок, на які поширюється право суборенди, сервіту, щодо інвентаризації земель, матеріалів щодо надання в користування земельних ділянок без складання документації із землеустрою далі – проекти землеустрою, технічна документація із землеустрою, матеріали щодо надання в користування земельних ділянок).

КИЕВВЛАСТЬ

30.	Можливість впливу зацікавлених осіб на представників юридичного управління під час безпосереднього представництва інтересів Департаменту земельних ресурсів в судах.	Низька	Розробка та затвердження порядку ведення представниками юридичного управління Департаменту земельних ресурсів претензійно-позовної роботи. Проведення періодичного моніторингу прийнятих судових рішень головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції Департаменту земельних ресурсів.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент земельних ресурсів.	До 31.01.2022 Щоквартально	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Зменшення ймовірності настання корупційного ризику.
31.	Можливість втручання у діяльність державного	Низька	1) Забезпечення розгляду заяв про державну реєстрацію	Заступники голови Київської міської державної адміністрації	Постійно	Не потребує додаткових ресурсів.	Недопущення випадків неправомірного проведення

	<p>реєстратора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.</p>		<p>речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень шляхом отримання їх через центри надання адміністративних послуг, обмеження доступу сторонніх осіб до робочих місць державних реєстраторів.</p> <p>2) Проведення щомісячного моніторингу реєстраційних дій (рішення державну реєстрацію, рішення зупинення державної реєстрації, рішення про відмову у державній реєстрації) за</p>	<p>згідно розподілом обов'язків;</p> <p>Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>	<p>Щомісячно</p>	<p>державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень.</p>
--	--	--	--	--	------------------	--

			обтяжень, їх суть і практика застосування, оперативне ознайомлення з відповідними змінами.				
32.	Можливість надання працівниками Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) неправомірної підтримки окремим суб'єктам господарювання у сфері книговидавничої справи.	Низька	Залучення громадськості до розгляду питань проведення закупівлі у сфері книговидавничої справи прийняття колегіального рішення щодо відбору книг для випуску з метою поповнення бібліотечних фондів комунальної власності територіальної громади міста	Заступники до голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);	Постійно	Не потребує додаткових ресурсів.	Забезпечення прозорості у сфері книговидавничої справи та прийняття рішення щодо відбору книг для випуску з метою поповнення бібліотечних фондів комунальної власності міста Києва..

33.	<p>Можливість надання переваг та перевищення службових повноважень інспекторами паркування Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент транспортної інфраструктури) в частині вибіркового притягнення до відповідальності порушників Правил дорожнього руху.</p>	Середня	Києва.	<p>Запровадження періодичної ротації інспекторів паркування Департаменту транспортної інфраструктури до обов'язків інших районів міста Києва та Департамент позмінного графіку транспортної інфраструктури.</p>	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків;	Постійно	Не потребує додаткових ресурсів.	Зниження ймовірності настання корупційного ризику.
34.	Можливість сприяння	Середня	Києва.	Включення представників	Заступники голови Київської	Постійно	Не потребує додаткових	Забезпечення прозорості під

<p>посадовими особами Департаменту транспортної інфраструктури у підприємницькій діяльності суб'єктам господарювання в частині надання переваг у визначенні переможця конкурсу щодо визначення автомобільних перевізників пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в місті Києві та на автобусному маршруті загального</p>		<p>громадських організацій складу конкурсного комітету. Контроль за громадськістю дотриманням порядку проведення конкурсу. Перевірка матеріалів керівництвом Департаменту транспортної інфраструктури.</p>	<p>міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент транспортної інфраструктури.</p>	<p>ресурсів.</p>	<p>час проведення конкурсу.</p>
---	--	--	---	------------------	---------------------------------

	<p>користування прямого сполучення м. Київ міжнародний аеропорт «Бориспіль».</p>		<p>Ініціювання перед Державною службою України з етнополітики та свободи совісті згідно з питання внесення змін до законодавства у сфері державно-церковних відносин, надання пропозицій Державній служби України з етнополітики та свободи совісті щодо доручення структурним підрозділам обласних,</p>	<p>До 31.12.2022</p>	<p>Не потребує додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення прозорості діяльності релігійних громад.</p>
<p>35. Можливість сприяння працівниками Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту культури) у реєстрації статуту релігійної громади, діяльність якої фактично не відповідає меті забезпечення релігійних потреб віруючих, з метою</p>	<p>Середня</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>До 31.12.2022</p>	<p>Не потребує додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення прозорості діяльності релігійних громад.</p>	

	отримання неправомірної вигоди.		Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій розробки примірного переліку питань для вивчення діяльності релігійних громад.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації та надання згідно з розподілом на обов'язків; Департамент культури.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Забезпечення об'єктивності під час розгляду питання визначення культурно-мистецької складової колективів чи окремих виконавців.
36.	Можливість надання переваг у вирішенні працівниками Департаменту культури питання надання фінансової підтримки на проведення міжнародної діяльності театральновидовищним концертним закладам комунальної	Низька	Прийняття колегіального рішення щодо погодження листів та надання згідно з фінансової підтримки проведення міжнародної діяльності художніх колективів окремих виконавців для участі у міжнародних	Заступники голови Київської міської державної адміністрації та надання згідно з розподілом на обов'язків; Департамент культури.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Забезпечення об'єктивності під час розгляду питання визначення культурно-мистецької складової колективів чи окремих виконавців.

	власності територіальної громади міста Києва.		просктах відповідності до Порядку здійснення міжнародної діяльності театральних видовищних концертних закладів, затвердженого наказом Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31 грудня 2020 року № 220.	у до та			
37.	Можлива недоборочесність працівників Департаменту	Середня	Періодичний фактичний контроль та огляд виконаних робіт на	Заступники голови Київської міської державної адміністрації	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного

	<p>культури в частині замовчування фактів неповного виконання робіт підрядною організацією на об'єктах закладів, підпорядкованих Департаменту культури, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>об'єктах відповідність роботам, зазначених в поданих на Департамент фінансування, актах виконаних робіт.</p>	<p>на згідно розподілом обов'язків; на Департамент культури.</p>	<p>3</p>	<p>ризик.</p>
<p>38. Можлива недоброчесність працівників Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент</p>	<p>Низька</p>	<p>Здійснення працівниками Департаменту житлово-комунальної інфраструктури перевірки фактичної відповідності вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент житлово-комунальної інфраструктури</p>	<p>Під час прийому конкурсних пропозицій у подальшому у щоквартальному.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p> <p>Забезпечення прозорості під час розгляду питань про надання права ОСББ, ЖБК на відшкодування частини вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових</p>	

	<p>житлово-комунальної інфраструктури), при розгляді питань про надання права об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків (далі – ОСББ), житлово-будівельним кооперативам (далі – ЖБК) на відшкодування частини вартості проєктів з реалізації енергоефективних заходів у житлових будинках, частини кредитів отриманих у банках та інших фінансових установах на впровадження енергоефективних заходів.</p>		<p>будинках інформації наданій ОСББ, ЖБК, проведення періодичного контролю щодо виконання об'єкту передбачених робіт.</p>		<p>будинках.</p>
--	--	--	---	--	------------------

39.	<p>Можливість надання переваг претенденту членами конкурсної комісії з призначення управителя багатоквартирним будинком в місті Києві, діяльність якої забезпечується Департаментом житлово-комунальної інфраструктури, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	Низька	<p>Здійснення аудіозапису засідання конкурсної комісії.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент житлово-комунальної інфраструктури.</p>	Постійно	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Дотримання об'єктивності під час призначення управителя багатоквартирним будинком в місті Києві.</p>
40.	<p>Можливість порушення посадовими особами структурних підрозділів КМДА, РДА відповідальними за</p>	Низька	<p>1) Детальне документування процесу ухвалення рішень; 2) встановлення персональної відповідальності за неналежне</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків;</p>	Постійно	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.</p>

	<p>прийняття відповідних рішень вимог законодавства в частині фінансово- бюджетної дисципліни з метою нецільового використання бюджетних коштів та матеріальних ресурсів для отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>виконання обов'язків; 3) забезпечення обов'язковості проведення службових розслідувань (перевірок) кожним фактом ймовірних корупційних дій.</p>	<p>структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); районні в місті Києві державні адміністрації.</p>		
41.	<p>Можливість недотримання посадовими особами структурних підрозділів КМДА, РДА конкурентної процедури закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини</p>	Низька	<p>Узагальнення відомостей щодо видів та об'ємів закупівель товарів, послуг структурними підрозділами КМДА, РДА, підготовка узагальненого, плану закупівель</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; структурні підрозділи виконавчого органу Київської</p>	Постійно	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів. Мінімізація ймовірності настання корупційного ризиків.</p>

	та проведення допорогових закупівель товарів, послуг з метою отримання неправомірної вигоди.		та його узгодження до затвердження керівником структурного підрозділу, структурного підрозділу КМДА, Київі державні РДА.	міської ради (Київської міської державної адміністрації); районні в місті Київі державні адміністрації.		
42.	Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту економіки та інвестицій) під час розгляду проєктів фінансових планів комунальних підприємств	Низька	Відокремлений розгляд Департаменті економіки та інвестицій питання щодо погодження проєктів фінансових планів та додаткова перевірка керівником наданих документів до районні в місті Київі державні Проведення роз'яснювальної роботи та розроблення	Заступник голови Київської міської державної адміністрації з економіки та інвестицій	Постійно упродовж 2021-2023 років	Не потребує виділення додаткових ресурсів. Забезпечення об'єктивності під час розгляду проєктів фінансових планів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва.

	<p>територіальної громади міста Києва.</p>		<p>пам'яток для відповідальних осіб щодо дотримання антикорупційного законодавства.</p>	<p>Заступник голови Київської міської державної економіки та адміністрації</p>	<p>Постійно упродовж 2021-2023 років</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності під час розгляду проєктів ключових показників ефективності діяльності та завдань.</p>
<p>43.</p>	<p>Можливість впливу з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду проєктів ключових показників ефективності діяльності та завдань, отримання необхідного результату розгляду, отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд Департаменті економіки та адміністрації інвестицій питання згідно з що погодження розподілом проєктів ключових обов'язків; показників ефективності діяльності та економіки та інвестицій; перевірка керівником районні в місті Києві державні документів до адміністрації. погодження.</p>	<p>Заступник голови Київської міської державної економіки та адміністрації</p>	<p>Постійно упродовж 2021-2023 років</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності під час розгляду проєктів ключових показників ефективності діяльності та завдань.</p>
<p>44.</p>	<p>Можливість впливу</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений</p>	<p>Заступник голови</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Забезпечення</p>

<p>з боку третіх осіб на відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду проєктів контрактів/додаткових угод до контрактів з керівниками комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, з метою отримання необхідного результату розгляду за отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>розгляд Департаменту економіки та інвестицій питання згідно з щодо погодження розподілом проєктів контрактів/додаткових угод до Департаменту з економіки та керівниками комунальних підприємств, що належать до Київської державної адміністрації.</p>	<p>у Київської міської державної адміністрації з</p>	<p>упродовж 2021-2023 років</p>	<p>виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>об'єктивності під час розгляду проєктів контрактів/додаткових угод до контрактів з керівниками комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>
<p>45. Можливість впливу з боку третіх осіб на</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд у</p>	<p>Заступник голови Київської міської</p>	<p>Постійно упродовж</p>	<p>Не потребує виділення</p>	<p>Забезпечення об'єктивності</p>

46.	Можливість недотримання працівниками	Низька	Проведення щомісячного моніторингу та	Заступники голови Київської міської державної	Постійно	Не потребує фінансових витрат.	Мінімізація ймовірності настання
<p>відповідальних осіб Департаменту економіки та інвестицій під час розгляду проєктів середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, з метою отримання необхідного результату розгляду, за отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>Департаменті економіки та інвестицій питання щодо погодження проєктів середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та додаткова перевірка керівником наданих документів до погодження.</p>	<p>державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент економіки та інвестицій; до районні в місті Києві державні адміністрації.</p>	2021-2023 років	додаткових ресурсів.	<p>під час розгляду проєктів середньострокових стратегічних планів розвитку комунальних підприємств, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва.</p>	

	<p>Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - ЦНАП), порядку надання адміністративних послуг, термінів розгляду заяв фізичних та юридичних осіб.</p>		<p>здійснення контролю за додержанням суб'єктами надання адміністративних послуг термінів (Центр) надання розгляду справ та прийняття рішень послуг Невідкладне інформування суб'єктів надання адміністративних послуг про виявлені невідповідності</p>	<p>адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент (Центр) надання адміністративних послуг</p>		<p>корупційного ризику.</p>
47.	<p>Можливість надання переваг суб'єктам звернення працівниками ЦНАП через неповне або невчасне розміщення актуальної інформації про</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення постійного моніторингу своєчасності розміщення інформації про порядок надання адміністративних послуг на інформаційних</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент (Центр) надання</p>	<p>Постійно</p> <p>Не потребує фінансових витрат.</p>	<p>Недопущення настання корупційного ризику.</p>

	<p>адміністративні послуги та порядок їх надання.</p>		<p>стендах приміщенні ЦНАП, інформаційній системі "Міський WEB-портал адміністративних послуг", соціальній мережі «Facebook». Вчасне інформування суб'єктів звернень про вимоги та порядок надання адміністративних послуг</p>	<p>у адміністративних послуг в виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>		
<p>48. Можливість незабезпечення прозорості та відкритості у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) для</p>	<p>Низька</p>	<p>Встановлення зовнішнього контролю здійсненням роботи з оцінки корупційних ризиків виконавчого органу Київської міської ради до вказаного процесу</p>	<p>Голова комісії з питань оцінки корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради</p>	<p>Під час здійснення роботи з оцінки корупційних ризиків.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності діяльності щодо діяльності комісії з оцінки корупційних ризиків.</p>

	<p>проведення оцінки корупційних ризиків.</p>		<p>представників громадськості. Розміщення інформації про початок оцінки корупційних ризиків Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва.</p>	<p>державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>		<p>•</p>
<p>49.</p>	<p>Можлива недоброчесність посадових осіб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), які здійснюють підготовку антикорупційної програми щодо підготовки антикорупційної</p>	<p>Низька</p>	<p>Встановлення зовнішнього контролю здійснення роботи підготовки антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської державної ради адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм</p>	<p>Голова комісії з питань оцінки за корупційних ризиків у діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підготовки Антикорупційних програм</p>	<p>Під час здійснення роботи з підготовки антикорупційної програми виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p> <p>Забезпечення об'єктивності роботи комісії з питань оцінки корупційних ризиків.</p>

	<p>програми, належного визначення, оцінювання визначених ризиків.</p>		<p>залучення до вказаного процесу представників громадськості.</p>	<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).</p>	<p>державної адміністрації)</p>	
<p>50.</p>	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент містобудування та архітектури) під час опрацювання питання щодо погодження документації із землеустрою та надання переліку</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд проєктів висновків погодження документації із землеустрою та розподілом надання переліку обмежень містобудівних обмежень у використанні земельної ділянки та узгодження структурними підрозділами Департаменту.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент містобудування</p>	<p>До 31.12.2023</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p> <p>Недопущення фактів надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час опрацювання питання щодо погодження документації із землеустрою та надання переліку містобудівних обмежень у використанні земельної ділянки.</p>

<p>містобудівних обмежень у використанні земельної ділянки, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>51. Можливість надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час опрацювання питання щодо надання замовникам містобудівних умов та обмежень, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Середня</p>	<p>Відокремлений розгляд працівниками підрозділів Департаменту містобудування та архітектури документів щодо надання містобудівних умов та обмежень для проектування об'єктів будівництва та їх узгодження.</p>	<p>Заступник голови міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент містобудування та архітектури; районні в місті Києві державні адміністрації.</p>	<p>Упродовж 10 робочих днів з дати надходження документів до Департаменту містобудування та архітектури</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Недопущення фактів надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час надання замовникам містобудівних умов та обмежень за невідповідності намірів забудови вимогам містобудівної документації.</p>
<p>52. Можливість надання переваг</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд</p>	<p>Заступник голови Київської міської</p>	<p>Упродовж 10 робочих</p>	<p>Не потребує виділення</p>	<p>Недопущення фактів надання</p>	

<p>працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду документів для надання замовникам будівельних паспортів забудови земельної ділянки, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>працівниками підрозділів Департаменту містобудування та архітектури матеріалів надання замовникам будівельних паспортів забудови земельної ділянки районні в місті та їх узгодження. Кисві державні адміністрації.</p>	<p>державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент містобудування та архітектури;</p>	<p>днів з дати надходження документів до Департаменту містобудування та архітектури</p>	<p>додаткових ресурсів.</p>	<p>переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду документів для надання замовникам будівельних паспортів забудови земельної ділянки.</p>
<p>53. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час підготовки наказів та надання витягів з таких наказів про</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд працівниками підрозділів Департаменту містобудування та архітектури документів присвоєння поштової адреси новозбудованим об'єктам</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент містобудування та архітектури;</p>	<p>Упродовж 10 робочих днів з дати надходження документів до Департаменту містобудування та архітектури</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Недопущення фактів надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час підготовки наказів та надання витягів з таких наказів</p>

	<p>присвосння поштової адреси новозбудованим об'єктам нерухомого майна (нежитлового призначення).</p>		<p>нерухомого майна та їх узгодження у відповідності до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та поіменованих об'єктів у місті Києві» розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25 червня 2011 року № 1094 «Про питання присвосння поштових адрес</p>	<p>районні в місті Києві державні адміністрації.</p>	<p>замовникам про присвосння поштової адреси новозбудованим об'єктам нерухомого майна.</p>
--	---	--	---	--	--

<p>54. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду питання щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення (використання).</p>	<p>Низька</p>	<p>об'єктам нерухомості у місті Києві».</p> <p>Відокремлений розгляд працівниками Департаменту містобудування та архітектури документів просктів рішень щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове визначення його функціонального призначення (використання), відповідно до вимог рішення</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент містобудування та архітектури; районні в місті Києві державні адміністрації.</p>	<p>Упродовж 5 робочих днів з дати надходження документів до Департаменту містобудування та архітектури</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Недопущення фактів надання переваг працівниками Департаменту містобудування та архітектури під час розгляду питання щодо надання дозволу на переведення житлового приміщення (квартири, житлового будинку) у нежитлове без визначення його функціонального призначення.</p>
--	---------------	--	---	--	---	--

			<p>Київської міської ради від 23 липня 2015 року № 781/1645 «Про дерегуляцію і спрощення порядку переведення житлових будинків і житлових приміщень у нежитлові в місті Києві».</p>	<p>Звернувся до Заступника Міністерства культури та інформаційної політики України згідно з розподілом розробки та обов'язків; затвердження порядку визначення та охорони культурної спадщини між і режимів використання зон</p>	<p>До 31.12.2021</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності працівників Департаменту охорони культурної спадщини під час встановлення режиму використання пам'яток місцевого</p>
<p>55. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі</p>	<p>Висока</p>		<p>Звернувся до Заступника голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом розробки та обов'язків; затвердження порядку визначення та охорони культурної спадщини між і режимів використання зон</p>	<p>До 31.12.2021</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності працівників Департаменту охорони культурної спадщини під час встановлення режиму використання пам'яток місцевого</p>	

<p>– Департамент охорони культурної спадщини) від суб'єктів господарювання за встановлення режиму використання пам'яток місцевого значення, їхніх територій, зон охорони, що не забезпечує збереження її матеріальної автентичності, просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження, оздоби.</p>	<p>Висока</p>	<p>охорони пам'яток у відповідності до вимог статті 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини», залучення до розгляду вказаних питань громадськості.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>До 01.07.2022</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>значення, їхніх територій, зон охорони.</p>
<p>56. Можливість отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Висока</p>	<p>Затвердження встановленому порядку історико-архітектурного</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>До 01.07.2022</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності працівників Департаменту</p>

<p>працівниками Департаменту охорони культурної спадщини від суб'єктів господарювання під час розгляду питань визначення земель історико-культурного призначення при наданні інформації для погодження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до вимог Земельного кодексу України.</p>		<p>опорного плану міста. Звернення до Департаменту земельних ресурсів і Держгеокадастру для передачі затверджених в установленому порядку меж і режимів використання зон охорони пам'яток місцевого значення, з метою внесення до Міського земельного кадастру Державного земельного кадастру України відомостей про обмеження у використанні земельних ділянок.</p>	<p>згідно розподілом обов'язків; Департамент охорони культурної спадщини.</p>	<p>3</p>		<p>охорони культурної спадщини під час визначення земель історико-культурного призначення при наданні інформації для погодження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.</p>
<p>57. Можливість</p>	<p>Середня</p>	<p>Забезпечення</p>	<p>Заступники</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потрібус</p>	<p>Забезпечення</p>

<p>отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту охорони культурної спадщини під час розгляду питання про невнесення відомостей про об'єкти культурної спадщини міста Кисва до облікових баз.</p>		<p>проведення досліджень метою виявлення об'єктів культурної спадщини занесення їх до Переліку об'єктів культурної спадщини міста Кисва. Подання пропозицій облікової документації Міністерству культури інформаційної політики України щодо занесення об'єктів культурної спадщини Державного реєстру нерухомих пам'яток України.</p>	<p>голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом для обов'язків;</p> <p>Департамент охорони культурної спадщини міста Кисва.</p>		<p>виділення додаткових ресурсів</p>	<p>об'єктивності працівників Департаменту охорони культурної спадщини під час розгляду питання про внесення відомостей про об'єкти культурної спадщини міста Кисва до облікових баз.</p>
--	--	--	---	--	--------------------------------------	--

58.	<p>Можливість надання переваг працівниками Департаменту охорони культурної спадщини суб'єктам господарювання при прийнятті рішень про визначення розміру штрафу за порушення вимог законодавства про охорони культурної спадщини, що пов'язано з визначенням КУпАП</p> <p>максимального і мінімального розміру стягнення, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	Середня	<p>Звернутися до Міністерства культури та інформаційної політики України щодо ініціювання розподілом внесення змін до обов'язків; законодавства в частині збільшення Департамент нижньої межі охорони матеріальної культурної відповідальності за спадщини. вчинення правопорушення передбаченого статтею 92 КУпАП.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з</p>	<p>До 31.12.2021</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.</p>
59.	<p>Можливість непрямого впливу на результати діяльності підприємств, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг з охорони культурної спадщини, що пов'язано з визначенням КУпАП</p>	Низька	<p>Проведення періодичного</p>	<p>Заступники голови Київської</p>	<p>Щокварталь</p>	<p>Не потребує виділення</p>	<p>Мінімізація ймовірності</p>

<p>відповідальності працівниками Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління екології та природних ресурсів) суб'єктів господарювання за порушення вимог природоохоронного законодавства, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>опрацювання матеріалів перевірок проведених працівниками Управління екології та природних ресурсів, у разі виявлення порушень вжитих заходів реагування.</p>	<p>міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Управління екології та природних ресурсів.</p>	<p>додаткових ресурсів.</p>	<p>настання корупційного ризику.</p>
<p>60. Можливість надання посадовою особою Управління екології та природних ресурсів</p>	<p>Середня</p>	<p>Здійснення прийому громадян у спеціально визначеному приміщенні</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно</p>	<p>Щоквартально</p>	<p>Недопущення випадків настання корупційного ризику.</p>

<p>переваг суб'єктам господарювання під час розгляду матеріалів щодо надання дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, на викиди забруднюючих речовин у навколишнє середовище стаціонарними джерелами, на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання ресурсів</p>		<p>обладнаному системою відео контролю. Періодичний перегляд відеозапису прийому громадян керівництвом.</p>	<p>розподілом обов'язків; Управління екології та природних ресурсів.</p>		<p>2</p>
--	--	---	--	--	----------

<p>загальнодержавного значення, та їх надання без оформлення матеріалів за обліками в Управлінні екології та природних ресурсів, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Середня</p>	<p>Запровадження механізму відокремленого розгляду матеріалів видачі суб'єктам господарювання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Управління екології та природних ресурсів.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Зменшення ймовірності настання корупційного ризику.</p>
<p>61. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Управління екології та природних ресурсів за прискорення термінів розгляду матеріалів для видачі суб'єктам господарювання дозволів на викиди</p>	<p>Середня</p>	<p>Запровадження механізму відокремленого розгляду матеріалів видачі суб'єктам господарювання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Управління екології та природних ресурсів.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Зменшення ймовірності настання корупційного ризику.</p>

забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарним джерелом та висновку з оцінки впливу на довкілля.	Середня	висновку з оцінки впливу на довкілля працівниками Управління екології та їх розгляду.		Упродовж 5 днів з моменту виявлення.	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.
62. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Кисва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департаменту з питань державного архітектурно-	Середня	Відокремлений розгляд працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю проєктів документів, що дають право на виконання підготовчих будівельних робіт.	Заступники Голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент державного архітектурно-будівельного контролю.	Упродовж 5 днів з моменту виявлення.	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.

	<p>будівельного контролю) під час розгляду питання про надання документів, на виконання підготовчих чи будівельних робіт.</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений розгляд працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю документів наданих фізичною/юридічною особою щодо надання містобудівних умов та обмежень і проведення перевірки фактичної</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Департамент питань державного архітектурно-будівельного контролю</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику..</p>
<p>63. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю за виявлення порушень на об'єктах будівництва, для проектування яких необхідно отримання містобудівних умов</p>	<p>Низька</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Департамент питань державного архітектурно-будівельного контролю</p>	<p>Департамент питань державного архітектурно-будівельного контролю</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів.</p>	<p>Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику..</p>	

	та обмежень.	Середня	відповідності намірів забудови наданим документам.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризиків.
64.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту з питань державного архітектурно- будівельного контролю за прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.	Середня	Проводити відокремлене опрацювання документів різними структурними підрозділами Департаменту з питань державного архітектурно- будівельного контролю приймати колегіальне рішення прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів за узагальненими результатами	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департаменту з Департамент питань архітектурно- будівельного та архітектурно- будівельного контролю.	Постійно	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризиків.

	65.	Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю під час здійснення архітектурно-будівельного контролю у сфері містобудівної діяльності.	Низька	опрацювання отриманих матеріалів. Після проведення працівниками Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю перевірки дотримання вимог у сфері містобудівної діяльності, контрольні, позапланові перевірки проводити іншими працівниками.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.
66.	Можливість надання переваг членами комісії з визначення статусу осіб, постраждали	Середня	Відокремлений розгляд документів щодо прийняття рішення комісією та перевірки обґрунтованості і	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат.	Забезпечення об'єктивності роботи комісії з визначення статусу осіб, які постраждали	

<p>внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших категорій громадян, визначеним особам, під час прийняття комісією рішень, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>його узгодження керівниками структурних підрозділів, управлінь, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент соціальної політики).</p>	<p>обов'язків; Департамент соціальної політики.</p>		<p>внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших категорій громадян.</p>
<p>67. Можливість отримання неправомірної вигоди членами міської комісії з питань розподілу жилої площі, що надається громадянам, які</p>	<p>Середня</p>	<p>Відокремлений розгляд питання щодо прийняття рішення комісією та перевірки з обґрунтованості його узгодження керівниками</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент</p>	<p>Постійно</p>	<p>Забезпечення об'єктивності роботи міської комісії з питань розподілу жилої площі, що надається громадянам, які внаслідок</p>

<p>внаслідок Чорнобильської катастрофи перенесли променеву хворобу будь-якого ступеня або стали інвалідами, дітям-інвалідам, які потребують особливого догляду, сім'ям, що втратили годувальника з числа осіб, віднесених до категорії 1, особам, які самостійно переселилися з територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, за прийняття рішень про розподіл</p>		<p>підрозділів, управління, Департаменту соціальної політики.</p>	<p>соціальної політики.</p>	<p>Чорнобильської катастрофи перенесли променеву хворобу будь-якого ступеня або стали інвалідами, дітям-інвалідам, які потребують особливого догляду, сім'ям, що втратили годувальника з числа осіб, віднесених до категорії 1, особам, які самостійно переселилися з територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на</p>
---	--	---	-----------------------------	--

КИЄВВЛАСТЬ

	<p>жильї площі, що надається зазначеним громадянам.</p>						<p>Чорнобильській АЕС.</p>
<p>68.</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди членами комісії з питань розгляду заяв про надання житлових приміщень у спеціалізованих будинках для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів, за прийняття рішення про направлення особи до визначеного закладу та встановлення додаткових умов соціального-побутового</p>	<p>Середня</p>	<p>Відокремлений розгляд питання щодо прийняття рішення комісією та перевірки з обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управління Департаменту соціальної політики.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків;</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує додаткових фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності роботи комісії з питань розгляду заяв про надання житлових приміщень у спеціалізованих будинках для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів.</p>

69.	забезпечення медичного обслуговування.	і	Середня	Відокремлений розгляд питання щодо прийняття рішення комісією та перевірки згідно обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управління Департаменту соціальної політики	Заступники голови Київської міської державної адміністрації	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	Забезпечення об'єктивності роботи комісії з питань розгляду заяв про надання одноразової адресної матеріальної допомоги малозабезпеченим верствам населення міста Києва та киянам, які опинилися в складних життєвих обставинах.
70.	Можливість надання переваг відповідальними	Висока	Відокремлений розгляд питання щодо прийняття	Заступники голови Київської міської державної	Заступники голови Київської міської державної	Постійно	Не потребує додаткових фінансових	Забезпечення об'єктивності у прийнятті

	<p>особами Департаменту соціальної політики у прийнятті рішення про направлення особи до інтернатних установ, (дитячих будинків-інтернатів, психоневрологічних, геріатричних інтернатів, пансіонатів), з метою отримання несправомірної вигоди.</p>		<p>рішення комісією та перевірки обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управлінь, Департаменту соціальної політики.</p>	<p>адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент соціальної політики.</p>	<p>витрат.</p>	<p>рішення щодо направлення особи до інтернатних установ, (дитячих будинків-інтернатів, психоневрологічних, геріатричних інтернатів, пансіонатів).</p>
71.	<p>Можливість надання переваг визначеній особі членами комісії для вирішення питань надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю, сиротам,</p>	Середня	<p>Відокремлений розгляд питання щодо прийняття рішення комісією та перевірки обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів,</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків;</p>	<p>Не потребує додаткових фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності роботи комісії для вирішення питань надання адресної матеріальної допомоги студентам з інвалідністю,</p>

	<p>позбавленим батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей, під час прийняття рішення про часткову оплату навчання у вищому навчальному закладі.</p>	<p>Низька</p>	<p>управління, Департаменту соціальної політики.</p>	<p>політики.</p>	<p>сиротам, позбавленим батьківського піклування, із сімей Героїв Небесної Сотні та з малозабезпечених сімей.</p>
<p>72.</p>	<p>Можливість надання переваг членами комісії з розгляду документів щодо надання дозволу підприємствам та організаціям громадських організацій осіб з інвалідністю на право користування пільгами з оподаткування,</p>	<p>Відокремлений розгляд питання щодо прийняття рішення комісією та перевірки згідно обґрунтованості і розподілом його узгодження об'єктами керівниками структурних підрозділів, управління, Департаменту соціальної політики.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>Постійно</p>	<p>Забезпечення об'єктивності роботи комісії з розгляду документів щодо надання дозволу підприємствам та організаціям громадських організацій осіб з інвалідністю на право користування пільгами з</p>

	отримання позик, фінансової допомоги та дотацій, за прийняття рішення на користь визначеного суб'єкта господарювання, з метою отримання неправомірної вигоди.	Низька	Відокремлений розгляд питань щодо прийняття рішення робочою групою перевірки обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управління, Департаменту соціальної	Заступники голови Київської міської державної адміністрації та згідно розподілом обов'язків;	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат.	оподаткування, отримання позик, фінансової допомоги та дотацій.
73.	Можливість сприяння членів робочої групи з питань гуманітарної допомоги при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) у прийнятті рішення щодо визнання вантажу гуманітарною	Низька	Відокремлений розгляд питань щодо прийняття рішення робочою групою перевірки обґрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управління, Департаменту соціальної	Заступники голови Київської міської державної адміністрації та згідно розподілом обов'язків;	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат.	Забезпечення об'єктивності роботи членів робочої групи з питань гуманітарної допомоги.

	<p>допомогою, перерозподілу гуманітарної допомоги щодо визначеного суб'єкта господарювання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Низька</p>	<p>політики.</p>	<p>Відокремлений розгляд питань щодо прийняття рішення міською конкурсною комісією перевірки обгрунтованості його узгодження керівниками структурних підрозділів, управлінь, Департаменту соціальної політики.</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно та розподілом обов'язків; Департамент соціальної політики.</p>	<p>Постійно</p>		<p>Не потребує додаткових фінансових витрат.</p>	<p>Забезпечення об'єктивності роботи міської конкурсною комісії з відбору громадських об'єднань для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва.</p>
<p>74. Можливість надання переваг членами міської конкурсною комісії з відбору громадських об'єднань для надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва у 2021 році у прийнятті рішення на користь визначеного громадського об'єднання, з метою</p>									

	отримання неправомірної вигоди.	Середня	Щоквартальний контроль об'єктивності прийняття рішень щодо підстав для видачі у наданні контрольної картки тимчасове порушення благоустрою.	Заступники за голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент міського благоустрою.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.
75.	Можливість сприяння відповідальній особи Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент міського благоустрою), у видачі контрольної картки на тимчасове порушення благоустрою в місті Києві, з метою отримання неправомірної вигоди.	Середня	Щоквартальний контроль об'єктивності прийняття рішень щодо підстав для видачі у наданні контрольної картки тимчасове порушення благоустрою.	Заступники за голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент міського благоустрою.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.
76.	Можливість	Середня	Здійснення	Заступники	Постійно	Не потребує	Мінімізація

отримання неправомірної вигоди працівниками Департаменту міського благоустрою за нежиття заходів реагування до осіб виявлені порушення Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.	керівництвом Департаменту міського благоустрою вибіркової перевірки фактичного виявлення порушень Правил благоустрою міста Києва.	голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків; Департамент Правил міського благоустрою.	виділення додаткових ресурсів.	ймовірності настання корупційного ризику..
77. Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками Комунального підприємства «Київблагоустрій»	Щомісячний контроль результатів виконання Комунальним підприємством «Київблагоустрій» виконавчого	Заступники за голови Київської міської державної адміністрації згідно розподілом обов'язків;	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.

<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за невиконання доручень Департаменту міського благоустрою про демонтаж тимчасових споруд.</p>	<p>органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) прийнятого рішення демонтаж самовільно розміщеної (встановленої тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності.</p>	<p>Департамент міського благоустрою.</p>	<p>Не потребує виділення додаткових коштів.</p>	<p>Забезпечення прозорості діяльності працівників у</p>
<p>78. Можливість надання переваг працівниками Департаменту</p>	<p>Низька</p>	<p>Заступники голови Київської міської державної адміністрації</p>	<p>Постійно</p>	<p>Забезпечення прозорості діяльності працівників у</p>

	<p>освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент освіти і науки) (експертами) при прийнятті рішення щодо визначеного проєкту, який реалізується за кошти громадського бюджету, відповідно до рішення Київської міської ради від 22 грудня 2016 року № 787/1791 «Про затвердження Положення про громадський бюджет міста Києва», з метою отримання</p>		<p>проєкту громадського бюджету підготовка висновку погодження проєкту громадського бюджету робочою групою Департаменту освіти і науки.</p>	<p>згідно розподілом та обов'язків; та Департамент освіти і науки.</p>	<p>3</p>	<p>Департаменту освіти і науки при прийнятті рішення щодо визначення проєкту, який реалізується за кошти громадського бюджету міста Києва.</p>
--	--	--	---	--	----------	--

<p>неправомірної вигоди.</p>	<p>79. Можливість прийняття керівником закладу загальної середньої освіти територіальної громади міста Києва рішень в умовах реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Середня</p>	<p>Перевірка працівникам Департаменту освіти і науки, управління освіти в районних в місті Києві державних адміністрацій на наявність потенційного конфлікту інтересів</p>	<p>Заступники Голови Київської міської державної адміністрації з розподілом обов'язків; Департамент освіти і науки; Управління освіти районних в місті Києві державних адміністрацій.</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових коштів.</p>	<p>Недопущення ймовірності настання корупційного ризику.</p>
<p>80. Можливість</p>	<p>Низька</p>	<p>Відокремлений</p>	<p>Заступники</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Мінімізація</p>	

<p>надання переваг працівникам Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент інформаційно-комунікаційних технологій) визначеним виробникам при розгляді питання щодо погодження технічних завдань, технічних вимог для закупівлі обладнання, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>розгляд працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій наданих погодження технічних завдань інформаційно- та технічних вимог телекомунікацій для закупівлі їх технологій.</p>	<p>голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент інформаційно-телекомунікаційних технологій.</p>	<p>виділення додаткових коштів.</p>	<p>ймовірності настання корупційного ризику.</p>
--	--	---	-------------------------------------	--

81.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій визначеним виробникам при розгляді питання щодо погодження технічних завдань, технічних вимог при закупівлі програмного забезпечення, з метою отримання неправомірної вигоди.	Низька	Відокремлений розгляд працівниками Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій наданих погодження технічних завдань та технічних вимог для закупівлі програмного забезпечення.	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент інформаційно-технологічних заходів	Постійно	Не потребує виділення додаткових коштів.	Мінімізація ймовірності настання корупційного ризику.
82.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської	Середня	Включення до програми планових внутрішніх аудитів Департаменту молоді та спорту питання перевірки фінансування	Заступники до голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків;	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Забезпечення прозорості у діяльності працівників Департаменту молоді та спорту при прийнятті

	ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент молоді та спорту) при проведенні конкурсного відбору молодіжних проєктів, що реалізуються за рахунок коштів бюджету міста Києва, з метою отримання неправомірної вигоди.		заходів під час реалізації проєктів що реалізуються за рахунок коштів бюджету міста Києва.	Департамент молоді та спорту.			рішення щодо визначення проєкту, який реалізується за кошти громадського бюджету міста Києва.
83.	Можливість надання переваг працівниками Департаменту молоді та спорту у позитивному вирішенні питання завищення обсягу фінансування за рахунок коштів	Середня	Розроблення у Департаменті молоді та спорту розпорядчого акту щодо визначення переліку витрат та системи моніторингу цін і порядку розрахунку	Заступники голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків; Департамент молоді та спорту.	До 31.12.2022	Не потребує виділення додаткових ресурсів.	Забезпечення прозорості у діяльності працівників Департаменту молоді та спорту при вирішенні питання фінансування за рахунок коштів

КИЇВВЛАСТЬ

<p>бюджету міста Кієва навчально-тренувальних зборів та організація змагань під час збірних команд міста Кієва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів збірних команд міста Кієва з різних видів спорту, з метою отримання неправомірної вигоди.</p>		<p>очікуваної вартості навчально-тренувальних зборів організації змагань під час участі збірних команд міста Кієва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів збірних команд міста Кієва.</p>		<p>бюджету міста Кієва навчально-тренувальних зборів та організація змагань команд міста Кієва у навчально-тренувальних зборах, відрядженні спортсменів.</p>
---	--	---	--	--

БІЗНЕСВЛАСТЬ