

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 45

Скаржник: Товариство з обмеженою відповідальністю
«ДіПи Інжинірінг»
01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7-А, офіс 8-21
код ЄДРПОУ 36887033
тел.: (063) 143-89-07

Замовник: Департамент регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації
04119, м. Київ, вул. Мельникова, 40
код ЄДРПОУ 21467647
тел.: (044) 206-74-31, (044) 206-74-33

СКАРГА

на рішення тендерного комітету Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації від 22 грудня 2017 року № 405

22 грудня 2017 року відбувся розгляд тендерних пропозицій Учасників на закупівлю послуг: Код ДК 021:2015: 50230000-6 Послуги з ремонту, технічного обслуговування дорожньої інфраструктури і пов'язаного обладнання та супутні послуги (СОУ 42.1-37641918-105:2013. Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення загального користування у Київській області).

Протоколом засідання тендерного комітету Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації від 22 грудня 2017 року № 405 відхилено тендерну пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю «ДіПи Інжинірінг» згідно п. 4. ч. 1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

З вказаного протоколу вбачається, що відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника, у зв'язку з тим, що:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ДіПи Інжинірінг» не надало у складі своєї тендерної пропозиції завірених копій сторінок паспорту уповноваженої (уповноважених) особи (осіб), на підписання документів пропозиції та/або договору (а саме сторінки 1-6 та місце проживання) або копії іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»;

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ДіПи Інжинірінг» не надало у складі своєї тендерної пропозиції листа-гарантії про погодження з істотними умовами договору;

www.dpengineering.com.ua

ООО «ДиПи Инжиниринг»
01021, Украина, г. Киев,
Кловский спуск 7-А, офис 8-21
тел.: +38 095-910-8888
<http://dpengineering.com.ua/>

т/с № 26007210266
в АО «Райффайзен Банк Аваль»
МФО 380805, ЄДРПОУ 36887033
св-во плательщиків НДС 100262080
ИНН 368870305112

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ДіПи Інжинірінг» не наклало електронного цифрового підпису на свою тендерну пропозицію.

З такими висновками Замовника не можливо погодитися у зв'язку з наступним.

Відповідно до п. 1 Розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації зазначено, що наявність у пропозиції конкурсних торгів Учасника формальних (несуттєвих) помилок не призведе до відхилення його пропозиції. При цьому формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, а саме – технічні помилки та описи, надання у складі тендерної пропозиції замість оригіналу завіреної копії документу і навпаки, відсутність підпису уповноваженої особи на окремих сторінках документів, незначні порушення послідовності завантаження файлів.

Скаржник на виконання вимог Закону України «Про публічні закупівлі» та Тендерної документації надав, оригінал паспорту уповноваженої особи на підписання документів пропозиції та/або договору (а саме сторінки 1-6 та місце проживання), замість завіреної копії, однак це не впливає на зміст тендерної пропозиції. Цю помилку вважаю несуттєвою, а саме технічною опискою, яка не призводить до відхилення пропозицій.

Також Скаржником було надано лист-згоду про погодження з істотними умовами договору, замість листа-гарантії, але це не впливає на зміст тендерної пропозиції. Цю помилку вважаю несуттєвою, а саме технічною опискою, яка не призводить до відхилення пропозицій.

Щодо відхилення пропозиції Скаржника у зв'язку з не накладенням електронного цифрового підпису на тендерну пропозицію заперечую з наступних підстав.

Згідно із Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг» електронний цифровий підпис може використовуватися для ідентифікації автора. Тобто не обов'язково. Водночас, оригінальним вважається електронний документ, що містить електронний цифровий підпис або електронний підпис автора, що не є електронним цифровим підписом.

Опосередковано це підтверджує і наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження форм документів у сфері публічних закупівель» від 22 березня 2016 року № 490, в якому прямо визначені форми і документи, на які накладається електронний цифровий підпис.

Саме тому тендерна пропозиція, що містить істотні умови договору, і виражає намір особи, яка її зробила, вважати себе зобов'язаною у разі її прийняття, не може бути відхилена на підставі відсутності електронного цифрового підпису.

Норма ч. 4 ст. 22 Закону України «Про публічні закупівлі» наголошує на тому, що тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Норма ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» до принципів здійснення закупівель відносить:

- **добросовісну конкуренцію серед учасників;**
- **максимальну економію та ефективність;**
- **відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;**
- **недискримінацію учасників;**
- **об'єктивну та неупереджену оцінку тендерних пропозицій;**
- **запобігання корупційним діям і зловживанням.**

Частина 3 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» забороняє замовнику встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Відповідно до абз. 1 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерний комітет утворюється замовником для організації та проведення процедур закупівель.

Тендерний комітет діє на засадах колегіальності та неупередженості членів тендерного комітету (абз. 2 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про публічні закупівлі»).

Норма ч. 3 ст. 11 Закону України «Про публічні закупівлі» визначає, що тендерний комітет або уповноважена особа (особи):

- планує закупівлі, складає та затверджує річний план закупівель;
- здійснює вибір процедури закупівлі;
- проводить процедури закупівель;
- **забезпечує рівні умови для всіх учасників, об'єктивний та чесний вибір переможця;**
- **забезпечує складання, затвердження та зберігання відповідних документів з питань публічних закупівель, визначених цим Законом;**
- забезпечує оприлюднення інформації та звіту щодо публічних закупівель відповідно до Закону;
- здійснює інші дії, передбачені цим Законом.

Відповідно до ч. 2 ст. 16 Цивільного кодексу України способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути:

- 1) визнання права;
- 2) визнання правочину недійсним;
- 3) **припинення дії, яка порушує право;**
- 4) відновлення становища, яке існувало до порушення;
- 5) примусове виконання обов'язку в натурі;
- 6) зміна правовідношення;
- 7) припинення правовідношення;
- 8) відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди;
- 9) відшкодування моральної (немайнової) шкоди;
- 10) визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Таким чином, вважаю, що рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника з підстав зазначених в протоколі від 22 грудня 2017 року № 405 є незаконним та таким, що суперечить чинному законодавству.

Відповідно до ч. 4 ст. 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" скарги подаються до органу оскарження **не пізніше 10 днів** з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

У той же час відхилення тендерної пропозиції відбулося 22 грудня 2017 року, а самі торги призначено на 28 грудня 2017 року.

Отже, порушено право Товариства з обмеженою відповідальністю «ДіПи Інжиніринг» на належну підготовку скарги протягом 10 днів, як це передбачено зазначеною вище нормою закону.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 18 Законом України «Про публічні закупівлі», -

ПРОСИМО:

1. Прийняти скаргу до розгляду.

2. Визнати рішення тендерного комітету Департаменту регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Київської обласної державної адміністрації від 22 грудня 2017 року № 405 про відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника ТОВ «ДіПи Інжинірінг», 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7-А, офіс 8-21, ЄДРПОУ: 36887033, тел.: (063) 143-89-07, за предметом закупівлі – Код ДК 021:2015: 50230000-6 Послуги з ремонту, технічного обслуговування дорожньої інфраструктури і пов'язаного обладнання та супутні послуги (СОУ 42.1-37641918-105:2013. Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення загального користування у Київській області, незаконним та скасувати його.

3. Витребувати пропозиції конкурсних торгів всіх учасників в оригіналі, дослідити їх та встановити правомірність рішення тендерного комітету Замовника, щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника ТОВ «ДіПи Інжинірінг».

4. Зобов'язати Замовника переглянути тендерну пропозицію із врахуванням обставин, що викладені у скарзі та дотриманням чинного законодавства України.

Додатки:

підтвердження сплати за подання скарги на 1 арк.

**Директор
ТОВ «ДіПи Інжинірінг»**



Н. В. Іванова