

Супровідна інформація

Дата ухвалення рішення
08.07.2020

Дата реєстрації
26.07.2020

Номер справи	Номер рішення	Форма судочинства	Суддя	Суд
755/19038/19	90586770	Кримінальне	Марченко М. В.	Дніпровський районний суд міста Києва

Компанії, зазначені в тексті судового документа

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЛЮНЕТ" / 31956217](#)

[ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО " АМАРАНТ " / 32704353](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ЗЗБК №1" / 38979107](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПОДОЛЖИЛБУД" / 38981171](#)

[ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЕТАЛОНБУД." / 40290898](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "АКВАСЕРВІС" / 40921840](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "АСКОН" / 40981378](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УХБП-КИЇВ" / 41247501](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНА КОМПАНІЯ "ВАВІЛОН" / 41297367](#)

[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ЕЛІТМІСЬКБУД" / 41483625](#)



Справа №:755/19038/19

Провадження №: 1-кс/755/3214/20

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

"08" липня 2020 р. слідчий суддя Дніпровського районного суду міста Києва Марченко М.В., при секретарі Яценко Т.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду клопотання слідчого СВ Дніпровського УП ГУНП у м.Києві Перепеченко Д.Є. про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.11.2018 року за №12018100000001054, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України, -

в с т а н о в и в:

07 липня 2020 року слідчий СВ Дніпровського УП ГУНП у м.Києві Перепеченко Д.Є.

за погодження з прокурором Київської місцевої прокуратури №4 Сагайдачним І.С., звернувся до слідчого судді Дніпровського районного суду м.Києва з клопотанням про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02.11.2018 року за №1201810000001054, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України, на шість місяців, тобто до 06.01.2021 року.

Мотивуючи клопотання щодо необхідності продовження строку досудового розслідування, слідчий посилається на те, що закінчується строк досудового розслідування, однак в зазначений строк неможливо закінчити досудове розслідування, у кримінальному провадженні, оскільки, необхідно провести ще ряд слідчих дій, зокрема: призначити судово-економічну експертизу; призначити почеркознавчу експертизу.

Слідчий СВ Дніпровського УП ГУ НП у місті Києві Перепеченко Д.Є. будучи належним чином повідомленим про час та місце судового розгляду, в судове засідання не з'явився. Разом з тим, на адресу Дніпровського районного суду міста Києва надійшла заява слідчого СВ Дніпровського УП ГУ НП у місті Києві про розгляд справи за його відсутності.

Вивчивши клопотання з додатками, слідчий суддя приходить до висновку про необхідність задоволення клопотання слідчого, з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 219 КПК України строк досудового розслідування обчислюється з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження.

Згідно п. 3 абз. 2 ч. 1 ст. 219 КПК України строк досудового розслідування з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня повідомлення особі про підозру становить вісімнадцять місяців - у кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину.

В ході судового розгляду клопотання встановлено, що слідчим відділом Дніпровського УП ГУНП у м. Києві 02.11.2018 року були внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань №1201810000001054, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України.

Як вбачається з доданих до клопотання матеріалів, в ході досудового розслідування було встановлено, що службові особи КП "Житлоінвестбуд-УКБ" та СП "Інбуд" протягом 2018 року заволоділи бюджетними коштами на суму близько 5 млн. грн. які виділяються з місцевого бюджету та державного фонду регіонального розвитку на проведення робіт по завершенню реконструкції легкоатлетичного манежу школи вищої спортивної майстерності (із збереженням функцій) на просп. П. Тичини, 18 у Дніпровському районі м. Києва. Також встановлено інші факти привласнення бюджетних коштів, до яких можуть бути причетні службові особи КП "Житлоінвестбуд - УКБ", ТОВ «ЛЮНЕТ» (ЄДРПОУ [31956217](#)), ПП «Еталонбуд» (ЄДРПОУ [40290898](#)), ПП «АМАРАНТ» (ЄДРПОУ [32704353](#)), ТОВ «Подолжилбуд» (ЄДРПОУ [38981171](#)), ТОВ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ЗЗБК №1" (ЄДРПОУ [38979107](#)), ПрАТ "Фундамент" (ЄДРПОУ 1416332), ТОВ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "АСКОН" (ЄДРПОУ [40981378](#)), ТОВ "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНА КОМПАНІЯ "ВАВІЛОН" (ЄДРПОУ [41297367](#)), ТОВ "УХБП-КИЇВ" (ЄДРПОУ [41247501](#)), ТОВ "БК "ЕЛІТМІСЬКБУД" (ЄДРПОУ [41483625](#)), ТОВ "НВП "АКВАСЕРВІС" (ЄДРПОУ [40921840](#)).

Слідчим Дніпровського УП ГУНП у м. Києві 21.04.2020 року було винесено постанову про закриття кримінального провадження у зв'язку з відсутністю

складу кримінального правопорушення.

06.07.2020 року прокурором Київської місцевої прокуратури винесено постанову про скасування постанови слідчого про закриття кримінального провадження.

Відповідно до ч. 1 ст. 294 КПК України якщо досудове розслідування злочину або кримінального проступку до моменту повідомлення особі про підозру неможливо закінчити у строк, зазначений в абзаці другого частини першої статті 219 цього Кодексу, вказаний строк може бути неодноразово продовжений слідчим суддею за клопотанням прокурора або слідчого, погодженого з прокурором, на строк, встановлений пунктами 1-3 частини другої статті 219 цього Кодексу.

Згідно ч. 2 ст. 219 КПК України передбачено, що строк досудового розслідування може бути продовжений у порядку, передбаченому параграфом 4 глави 24 цього Кодексу. При цьому загальний строк досудового розслідування не може перевищувати: 1) двох місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку; 2) шести місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості; 3) дванадцяти місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

В судовому засіданні встановлено, що строк досудового розслідування закінчується, однак на даний час в зазначений строк неможливо закінчити досудове розслідування, оскільки у кримінальному провадженні необхідно провести ще ряд слідчих дій, зокрема: призначити судово-економічну експертизу; призначити почеркознавчу експертизу.

Вказані обставини, що на даний час унеможливають закінчення досудового розслідування суд визнає обґрунтованими, оскільки вони належним чином мотивовані слідчим в клопотанні.

На підставі викладеного, слідчий суддя приходить до висновку, що клопотання слідчого СВ Дніпровського УП ГУНП в м.Києві Перепеченко Д.Є. про продовження строку досудового розслідування у кримінальному провадженні №1201810000001054 від 02.11.2018 року до шести місяців, підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. 219, 294, 295-1,309 КПК України, слідчий суддя, -

у х в а л и в:

Клопотання - задовольнити.

Продовжити строк досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №1201810000001054, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.191 КК України, до шести місяців, тобто до 06.01.2021 року.

Ухвала слідчого судді оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя:

© YouControl. All rights reserved