

Категорія справи №

910/2902/18

: не визначено.

Надіслано судом: **25.05.2018**. Зареєстровано: **25.05.2018**. Оприлюднено: **30.05.2018**.

Дата набрання законної сили: **25.05.2018**

Номер судового провадження: **не визначено**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ,
вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

25.05.2018Справа № **910/2902/18**

За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "НМТ Інвестментс"

до Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс"
(ідентифікаційний код 32962703)

про банкрутство

Суддя Чеберяк П.П.

Представники: не викликались

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Заявник звернувся до Господарського суду м. Києва з заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс", оскільки останнє має кредиторську заборгованість у сумі 16 450 222 грн. 33 коп. і неспроможне її погасити.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 16.03.2018 заяву прийнято до розгляду, призначено підготовче засідання на 02.04.2018, зобов'язано арбітражного керуючого Полякова Сергія Миколайовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 347 від 04.03.2013), визначеного автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) у справах про банкрутство, у строк до 26.03.2018 надати до суду заяву про участь у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс".

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 04.04.2018 відкрито провадження у справі № 910/2902/18 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс", введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Давидюка Романа Миколайовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 340 від 27.02.2013). Попереднє засідання призначено на 11.06.2018.

24.05.2018 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Давидюка Р.М. про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів.

Вказане клопотання мотивоване наступним.

На виконання вимог ухвали Господарського суду м. Києва від 04.04.2018 у справі № 910/2902/18 та проведення інвентаризації майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс", а також аналізу його фінансово-господарської діяльності розпорядником майна направлено на адресу боржника запит щодо надання документів фінансової звітності Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс" за 2014 - 2017 роки. Також у вказаному запиті розпорядником майна ставилось питання щодо проведення в термін до 12.05.2018 інвентаризації активів та зобов'язань Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс" з перевіркою їх фактичної наявності та документального підтвердження, а також майна і матеріальних цінностей, що не належать боржнику та облік яких ведеться на позабалансових рахунках та запропоновано включити розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Давидюка Р.М. до складу інвентаризаційної комісії.

З огляду на те, що запитовані арбітражним керуючим Давидюком Р.М. документи боржником не надано, питання проведення інвентаризації майна не вирішено, розпорядник майна позбавлений можливості провести аналіз фінансово-господарської діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс".

Разом з тим, з відкритих інформаційних джерел мережі Інтернет розпоряднику майна боржника стало відомо, що під час розгляду петиції, ініційованої Громадською організацією «Екопарк Осокорки» на пленарному засіданні VI сесії Київської міської ради VIII 23.05.2018 ініціюється винесення на розгляд Київської міської ради питання щодо розірвання договорів оренди земельних ділянок, укладених між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс", а саме:

- договір оренди земельної ділянки площею 90,6379 га у ж/м Осокорки-Центральні (1,2 мікрорайони) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00282 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 26,7006 га у ж/м Осокорки-Центральні (3 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00286 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 21,8966 га у ж/м Осокорки-Центральні (4 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00285 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 15,4479 га у ж/м Осокорки-Центральні (5 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00284 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 21,3596 га у ж/м Осокорки-Центральні (6 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за №63-6-00283 у книзі записів державної реєстрації,

з метою влаштування на території вказаних земельних ділянок ландшафтного парку «Екопарк Осокорки».

Відповідно до даних Єдиного реєстру документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, Державною архітектурно-будівельною інспекцією України зареєстровано два дозволи Товариства з обмеженою відповідальністю "Контактбудсервіс" на виконання будівельних робіт, а саме:

- від 23.03.2015 № ІУ115150850530 з будівництва об'єкта будівництва: «Комплексна забудова території об'єктами житлового і соціально-побутового призначення мікрорайонів 1, 2, 2а житлового масиву «Осокорки-Центральні» у Дарницькому районі м. Києва. Перша черга будівництва. Будівництво підстанції ПС 110/10 кВ «Аркада» з КЛ 110»;

- від 27.04.2018 №ІУ113181171313 з будівництва об'єкта будівництва: «Комплексна забудова території об'єктами житлового і соціально-побутового призначення (1, 2, 2а мікрорайони) житлового масиву Осокорки-Центральні у Дарницькому районі м. Києва. 2 черга будівництва. Коригування»

на земельній ділянці з кадастровим номером НОМЕР_2, яка передана в оренду Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» на підставі договору оренди земельної ділянки № 63-6-00282 від 08.09.2005, укладеного між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю

«Контактбудсервіс». Цільове призначення земельних ділянок-для забудови об'єктами житлового і соціально-побутового призначення.

Зважаючи на те, що рішення Київської міської ради про розірвання вищезазначених договорів оренди земельних ділянок позбавить реальної можливості відновити платоспроможність Товариства з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» та призведе до неможливості відновлення платоспроможності боржника, розпорядник майна боржника арбітражний керуючий Давидюк Р.М. звернувся до суду з клопотання про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів в якому просив суд:

заборонити Київській міській раді вчиняти будь-які дії щодо припинення права користування (оренди, найму) Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» наступними земельними ділянками: кадастровий номер НОМЕР_2, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (1, 2, 2а мікрорайони) у Дарницькому районі м. Києва; кадастровий номер НОМЕР_3, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (3 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва; кадастровий номер НОМЕР_4 розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (4 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва; кадастровий номер НОМЕР_5 розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні Центральні (5 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва; кадастровий номер НОМЕР_6, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (6 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва;

заборонити будь-яким особам у будь-який спосіб вчиняти будь-які дії, спрямовані на втрату, відчуження, припинення права володіння та/або права користування та/або права розпорядження, обмеження розпорядження майном боржника, що належить останньому на праві приватної власності, перебуває у боржника на праві повного господарського відання або оперативного управління, а також перебуває у строковому платному користуванні (оренді, наймі) боржника;

заборонити Київській міській раді та боржнику, а також будь-яким особам вчиняти дії щодо дострокового розірвання, припинення договорів оренди, укладених між Київською міською радою та боржником, перелік яких наведено у клопотанні;

заборонити Громадській організації «Екопарк Осокорки», її членам, іншим громадським організаціям, юридичним та/або фізичним особам, органам державної влади та місцевого самоврядування, або будь-яким іншим особам створювати Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» або уповноваженим ним особам, або будь-яким іншим особам або чинити перешкоди під час здійснення господарської діяльності щодо використання земельних ділянок наведених вище, в тому числі стосовно їх забудови.

Згідно ч. 1 ст. 2 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" провадження у справах про банкрутство

регулюється цим Законом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законодавчими актами України.

Частиною 1 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що господарський суд має право за клопотанням сторін або учасників справи про банкрутство чи за своєю ініціативою вжити заходів до забезпечення вимог кредиторів.

Господарський суд за клопотанням розпорядника майна, кредиторів або з власної ініціативи може заборонити боржнику укласти без згоди арбітражного керуючого (розпорядника майна) правочини (договори), а також зобов'язати боржника передати цінні папери, майно, інші цінності на зберігання третім особам, вчинити чи утриматися від вчинення певних дій або вжити інших заходів для збереження майна боржника (у тому числі шляхом позбавлення боржника права розпорядження його нерухомим майном без згоди розпорядника майна або суду, який розглядає справу про банкрутство; накладення арешту на конкретне рухоме майно боржника), про що виноситься ухвала.

За приписами ст. 136 Господарського процесуального кодексу України господарський суд за заявою учасника справи має право вжити передбачених ст. 137 цього Кодексу заходів забезпечення позову. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду.

Положеннями частини 2 статті 137 Господарського процесуального кодексу України визначено, що позов забезпечується, зокрема, заборонаю відповідачу, його посадовим особам вчиняти певні дії.

У вирішенні питання про забезпечення вимог кредиторів, в тому числі, з ініціативи суду, господарський суд, має здійснити оцінку необхідності вжиття відповідних заходів з урахуванням: розумності, обґрунтованості і адекватності вимог заявника щодо забезпечення позову; забезпечення збалансованості інтересів сторін, а також інших учасників судового процесу; наявності зв'язку між конкретним заходом до забезпечення позову і предметом позовної вимоги, зокрема, чи спроможний такий захід забезпечити фактичне виконання судового рішення в разі задоволення позову; імовірності утруднення виконання або невиконання рішення господарського суду в разі невжиття таких заходів; запобігання порушенню у зв'язку із вжиттям таких заходів прав та охоронюваних законом інтересів осіб, що не є учасниками даного судового процесу.

Заява про забезпечення вимог кредиторів, є обґрунтованою із зазначенням адекватного засобу забезпечення позову, необхідного для забезпечення ефективного захисту.

Достатньо обґрунтованим для забезпечення вимог кредиторів є підтверджена доказами наявність фактичних обставин, з якими пов'язується застосування певного виду забезпечення позову.

При цьому, обов'язок доказування покладається на особу, яка подала заяву про забезпечення вимог кредиторів. Доказування повинно здійснюватися за загальними правилами відповідно до ст.ст. 73, 74, 76-79 ГПК України, яка передбачає обов'язковість подання доказів наявності фактичних обставин, з якими пов'язується застосування певного заходу до забезпечення позову.

Розглянувши клопотання розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Давидюка Р.М. про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів, дослідивши матеріали справи та оцінивши додані до клопотання докази, суд дійшов висновку про обґрунтованість поданого розпорядником майна клопотання частково, тому вважає за доцільне задовольнити його в частині заборони Київській міській раді вчиняти будь-які дії щодо припинення права користування (оренди, найму) Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» земельними ділянками наведеними у клопотанні, заборони будь-яким особам у будь-який спосіб вчиняти будь-які дії, спрямовані на втрату, відчуження, припинення права володіння та/або права користування та/або права розпорядження, обмеження розпорядження майном боржника, що належить останньому на праві приватної власності, перебуває у боржника на праві повного господарського відання або оперативного управління, а також перебуває у строковому платному користуванні (оренді, наймі) боржника, а також заборони Київській міській раді, боржнику та будь-яким особам вчиняти дії щодо дострокового розірвання, припинення наведених у клопотанні договорів оренди, укладених між Київською міською радою та боржником.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст.ст. 136, 137, 140, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд, -

У Х В А Л И В:

1. Клопотання розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Давидюка Романа Миколайовича про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів задовольнити частково.
2. Заборонити Київській міській раді (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36; ідентифікаційний код 22883141) вчиняти будь-які дії щодо припинення права користування (оренди, найму) Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» (04107, м. Київ, вул. Багговутівська, буд. 8/10; ідентифікаційний код 32962703) наступними земельними ділянками:

- кадастровий номер НОМЕР_2, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (1, 2, 2а мікрорайони) у Дарницькому районі м. Києва;

- кадастровий номер НОМЕР_3, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (3 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва;

- кадастровий номер НОМЕР_4 розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (4 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва;

- кадастровий номер НОМЕР_5 розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (5 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва;

- кадастровий номер НОМЕР_6, розташована за адресою: ж/м Осокорки-Центральні (6 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва.

3. Заборонити будь-яким особам у будь-який спосіб вчиняти будь-які дії, спрямовані на втрату, відчуження, припинення права володіння та/або права користування та/або права розпорядження, обмеження розпорядження майном боржника, що належить останньому на праві приватної власності, перебуває у боржника на праві повного господарського відання або оперативного управління, а також перебуває у строковому платному користуванні (оренді, наймі) боржника.

4. Заборонити Київській міській раді (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36; ідентифікаційний код 22883141) та боржнику - Товариству з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» (04107, м. Київ, вул. Багговутівська, буд. 8/10; ідентифікаційний код 32962703), а також будь-яким особам вчиняти дії щодо дострокового розірвання, припинення договорів оренди, укладених між Київською міською радою та боржником, а саме:

- договір оренди земельної ділянки площею 90,6379 га у ж/м Осокорки-Центральні (1,2 мікрорайони) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00282 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 26,7006 га у ж/м Осокорки-Центральні (3 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00286 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 21,8966 га у ж/м Осокорки-Центральні (4 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00285 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 15,4479 га у ж/м Осокорки-Центральні (5 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00284 у книзі записів державної реєстрації;

- договір оренди земельної ділянки площею 21,3596 га у ж/м Осокорки-Центральні (6 мікрорайон) у Дарницькому районі м. Києва, який зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) 08.09.2005 за № 63-6-00283 у книзі записів державної реєстрації.

5. В іншій частині клопотання залишити без задоволення.

6. Стягувачем за даною ухвалою є розпорядник майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» арбітражний керуючий Давидюк Роман Миколайович (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 347 від 04.03.2013; адреса: 04080, АДРЕСА_1; ідентифікаційний код НОМЕР_1).

7. Боржниками за даною ухвалою є:

Київська міська рада (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36; ідентифікаційний код 22883141);

Товариство з обмеженою відповідальністю «Контактбудсервіс» (04107, м. Київ, вул. Багговутівська, буд. 8/10; ідентифікаційний код 32962703).

Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом чи Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені статтями 254-257 Господарського процесуального кодексу України. Оскарження даної ухвали не зупиняє її виконання.

Строк пред'явлення ухвали до виконання - протягом року з дня прийняття.

Суддя П.П. Чеберяк