

Вих. № 002-2017 від 13.02.2017

Голові КМДА
Кличко В.В.
Громадянки, кореспондента
інформаційно-аналітичного видання
"КиевВласть"

Запит на отримання публічної інформації

Керуючись Законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію», «Про боротьбу з корупцією», прошу надати в межах компетенції наступну інформацію:

1. Чи набрала чинності Постанова Київського апеляційного господарського суду від 31 січня 2017 р. по справі № 910/8397/16, згідно з якою КП «Київський метрополітен» зобов'язано виплатити на користь ТОВ «Укррослізинг» заборгованість з оплати вартості частини предмету лізингу у розмірі 365 972 194, 84 грн (триста шістьдесят п'ять мільйонів дев'яцот сімдесят дві тисячі сто дев'яносто чотири гривні, вісімдесят чотири копійки), заборгованість з оплати відсотків за користування предметом лізингу у розмірі 112 303 827, 30 грн (сто дванадцять мільйонів триста три тисячі вісімсот двадцять сім гривень тридцять копійок), інфляційні втрати у розмірі 229 098 329, 81 грн (двісті двадцять дев'ять мільйонів дев'яносто вісім тисяч триста двадцять дев'ять гривень вісімдесят одну копійку), пеню за неналежне виконання зобов'язання в розмірі 42 027 946, 73 грн (сорок два мільйони двадцять сім тисяч дев'яцот сорок шість гривень сімдесят три копійки), коефіцієнт коригування у розмірі 1 191 237 276,82 грн (один мільярд сто дев'яносто один мільйон двісті тридцять сім тисяч двісті сімдесят шість гривень вісімдесят дві копійки), 3% річних у сумі 25 332 102, 90 грн (двадцять п'ять мільйонів триста тридцять дві тисячі сто дві гривні дев'яносто копійок), 123 813,30 грн - витрати по сплаті судового збору за подання позовної заяви та 144 461,80 грн по сплаті судового збору за подання апеляційної скарги?
2. Що з вказаних сум вже було виплачено чи списано з рахунків КП? Коли та в яких обсягах? Яку суму грошей станом на 31.01.2017 року винно КП «Київський метрополітен», згідно рішення вказаного суду, саме ТОВ «Укррослізинг»?
3. Чи подало вже КП «Київський метрополітен» касаційну скаргу на вказану постанову Київського апеляційного господарського суду від 31 січня 2017 р. по справі № 910/8397/16? Коли саме? Якщо ні, то чому?
4. Чи сплачувало КП «Київський метрополітен» на користь ТОВ "Укррослізинг" заборгованість з оплати частини вартості предмета лізингу у розмірі 396 828 349 грн 71 коп.; аборгованість з оплати відсотків за користування предметом лізингу у розмірі 116 766 204 грн 27 коп.; інфляційні у розмірі 235 028 314 грн 75 коп.; 3% річних у розмірі 25 332 102 грн. 90 коп. та судовий збір у розмірі 55 489 грн. 35 коп., згідно Рішення Господарського суду м. Києва від 28.09.2016р. у справі № 910/8397/16? Коли та в яких обсягах були сплачені чи стягнені з рахунків КП «Київський метрополітен» вказані суми?

5. Скільки коштів сплатило КП “Київський метрополітен” на користь ТОВ “Укррослізинг” з моменту набрання чинності договору № 16-Упр-09 від 16.07.2009 року станом на 12.02.2017 року?
6. Скільки коштів КП “Київський метрополітен” винне ТОВ “Укррослізинг” станом на 12.02.2017 року на думку керівництва КП “Київський метрополітен”?
7. Які наслідки очікують КП “Київський метрополітен” у разі повного виконання Постанови Київського апеляційного господарського суду від 31 січня 2017 р. по справі № 910/8397/16?

Відповідно до частини першої статті 20 Закону України про «Про доступ до публічної інформації» прошу надіслати відповідь не пізніше 5 робочих днів з дня отримання запиту в письмовому вигляді на електронну адресу: info@kievlast.com.ua.

Наголошую, що згідно статті 22, пункт 2 Закону України «Про доступ до публічної інформації», відповідь про те, що інформація може бути одержана із загальнодоступних джерел вважається неправомірною відмовою в наданні інформації.

Відповідальність за несвоєчасне або неповне надання інформації та неправомірне ненадання інформації передбачена Кодексом України про адміністративні правопорушення (стаття 213-3).

З повагою,
Кореспондент ІАВ
“КиївВласть”