



## ДЕПУТАТ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

« 31 » липня 2017 року

№ 0812731081028-997

Голові Київської міської державної  
адміністрації

**Кличку В.В.**

адреса: 01044 м. Київ,

вул. Хрещатик, 36.

тел.: (044) 205-73-37

<b>Департамент внутрішнього фінансового контролю та аудиту</b>		
<small>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</small>		
Вх. №	070/2013	
" 03 "	08	20 17р.

✓ Директору департаменту  
внутрішнього фінансового контролю  
та аудиту виконавчого органу  
Київської міської ради  
(Київської міської державної  
адміністрації)

**Колтик О.Т.**

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

### ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

**Шановний Віталію Володимировичу!  
Шановна Оксано Тарасівно!**

Мені, як депутату Київської міської ради, для належного виконання своїх депутатських повноважень, необхідно встановити відомості стосовно дотримання законності процедури тендерних закупівель та укладання договорів Комунальним об'єднанням «Київзеленбуд» (далі – КО «Київзеленбуд»).

Так, за даними засобів масової інформації (<http://blogs.korrespondent.net/blog/politics/3594346/#3>) відомо, що 06 березня 2015 року КО «Київзеленбуд» на веб-порталі Уповноваженого органу за №076578 оприлюднив оголошення про проведення торгів для закупівлі матеріалу для садження.

Відповідно до Протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07 квітня 2015 року №4/1, на участь у процедурі закупівлі подали пропозиції 6 Учасників конкурсних торгів.

Пропозиції більшості Учасників конкурсних торгів були відхилені, як такі, що не відповідають умовам ДКТ Замовника та кваліфікаційним критеріям.

При цьому, згідно листа Державної фінансової інспекції України від 28.08.2015 №26-13-17-14/8940 на №08/19-01 від 19.08.2015 (що додається), Державною фінансовою інспекцією України було встановлено порушення Замовником (КО «Київзеленбуд») вимог ч. 5 ст. 16 чинного на той момент Закону України «Про здійснення державних закупівель», а саме – безпідставне відхилення та не допущення до оцінки пропозиції одного із учасників торгів, що і за Законом України «Про публічні закупівлі» є порушенням тендерної процедури. Пропозиція такого учасника становила - 3 159 650,00 грн.

В той же час, перемогла на тендері компанія КП «Запорозьзеленгосп». Але посилаючись на складність виконання замовлення, представники компанії відразу ж відмовилися від перемоги. І організатори тендеру прийняли рішення акцептувати пропозицію ТОВ «Кікші Україна» з ціною пропозиції 4 928 450,00 грн.

У зв'язку із цим, Державною фінансовою інспекцією України було повідомлено, що в разі повного виконання такого договору про закупівлю, зазначене порушення може призвести до зайвих витрат бюджетних коштів на загальну суму 1 660 050,00 грн. (різниця між ціною акцептованої пропозиції та безпідставно відхиленої), а також Замовнику (КО «Київзеленбуд») було відправлено лист щодо вжиття заходів спрямованих на усунення порушень та притягнення до відповідальності винних осіб.

З метою ефективного використання бюджетних коштів, керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 20 Регламенту Київради, **прошу Вас:**

1. Надати інформацію стосовно кінцевих результатів проведеної закупівлі КО «Київзеленбуд», а також з приводу того, чи були усунуті виявлені Державною фінансовою інспекцією України порушення.
2. Надати роз'яснення з приводу того, чи було проведено фінансовий аудит зазначеної закупівлі та в разі проведення надати їх копії.
3. Надати роз'яснення з приводу того, чи було вжито заходів щодо притягнення до відповідальності винних осіб та чи було відсторонено їх від виконання службових обов'язків.
4. Вжити заходів щодо проведення аналізу допущених порушень КО «Київзеленбуд», та вжити дієвих заходів щодо їх недопущення в майбутньому та забезпечити чітке дотримання вимог законодавства.

5. Вжити заходів для визначення відповідальної особи (підрозділу) за здійснення моніторингу цін та недопущення закупівель за цінами, які перевищують середньо ринкові.

За результатами розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене у встановлені законодавством України строки за адресою 01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36.

Додатки на 3 арк.:

1. Лист Державної фінансової інспекції України від 28.08.2015 №26-13-17-14/8940 на №08/19-01 від 19.08.2015.

З повагою,  
депутат Київської міської ради,  
Голова депутатської фракції  
«Об'єднання «Самопоміч»  
у Київській міській раді



С.М. Гусовський

вик.: Тхоревська Я.І.  
тел.: +380 (44) 537 07 53

Відповідно до ч. 3 ст. 15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, об'єднання громадян, керівники підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані негайно вжити заходів до усунення порушення, а в разі необхідності – до притягнення винних до відповідальності з наступним інформуванням про це депутата місцевої ради.



ДЕРЖАВНА ФІНАНСОВА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНА ФІНАНСОВА ІНСПЕКЦІЯ В МІСТІ КИЇВІ

вул. Артема, 18, м. Київ, 04053 тел./факс 272-60-18

E-mail: kfu\_kyiv@dkrs-vrm.ua Код ЄДРПОУ № 03741091

№ 08/19-01 На № 08/19-01 від 19.08.2015

ТОВ «Грінсад»

03164, м. Київ, вул. Клавдійська, 23/15, кв. 204

Про розгляд звернення

Державна фінансова інспекція в місті Києві, за результатами розгляду звернення ТОВ «Грінсад» від 19.08.2015 № 08/19-01, повідомляє наступне.

У зв'язку з розглядом звернення депутата Київської міської ради Петровця О.Ф. від 24.06.2015 № 08/279/079-259/15, здійснено аналіз документів щодо процедури закупівлі матеріалу для саджання: рослини живі, цибулини, бульби та корені, живці й вусики, міцелій грибів (д) (далі – КО «Київзеленбуд», Замовник), саджанці дерев листяних порід), проведеної у 2015 році Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбу»

Аналізом наданих Замовником копій документів встановлено, що оголошення про проведення торгів оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № 076578 від 06.03.2015 № 207.

Відповідно до Протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.04.2015 №4/1, на участь у процедурі закупівлі подали пропозиції 6 Учасників конкурсних торгів:

№ 1 – ТОВ «ФЛОРЕКС УКРАЇНА» (33781534, 02098, м. Київ, вул. Березняківська, 29, літера Б) з ціною пропозиції 4928450,00 грн.;

№ 2 – ТОВ «Грінсад» (38204969, 03164, м. Київ, вул. Клавдійська, 23/15, кв. 204) з ціною пропозиції 3159650,00 грн.;

№ 3 – ТОВ «ТМ Садовий Центр «Далас» (33927345, 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Андрєєва, 2) з ціною пропозиції 2643910,00 грн.

№ 4 – Комунальне сільськогосподарське підприємство «Запоріжзелентост» Запорізької обласної ради (03362413, 69050, м. Запоріжжя, Оріхівське шоссе, 9) з ціною пропозиції 2278800,00 грн.;

№ 5 – ТОВ «ДРЕПТ» (38589420, 19630, Черкаська обл., смт. Ірдинь, вул. Щорса, 1) з ціною пропозиції 3695310,00 грн.;

№ 6 – ТОВ «КІКШИ Україна» (36885552, 0,028, м. Київ, вул. Феодосіївська, 4, кв. 33) з ціною пропозиції 4819700,00 грн.

Протоколом засідання комітету від 07.05.2015 № 4/2, пропозиції учасників ТОВ «ТМ Садовий Центр «Далас», ТОВ «Грінсад» та ТОВ «ДРЕПТ» відхилено як такі, що не відповідають умовам ДКТ Замовника та кваліфікаційним критеріям.

Фактів безпідставного відхилення пропозицій учасників ТОВ «ТМ Садовий Центр «Далас» та ТОВ «ДРЕПТ», аналізом не встановлено.

При цьому, в порушення вимог ч. 5 ст. 16 Закону України «Про здійснення державних закупівель» Замовником безпідставно відхилено та не допущено до оцінки пропозицію учасника ТОВ «Грінсад».

Так відповідно до Протоколу засідання комітету від 07.05.2015 № 4/2, причинами відхилення пропозиції ТОВ «Грінсад» є:

- у пропозиції надано не оригінал або нотаріально завірениу копію довідки з обслуговуючого банку про наявність простроченої заборгованості за кредитами, а копію довідки, завірениу підписом та печаткою працівника відділення банківської установи (аналізом наданих документів встановлено, що Учасником надано довідку, завірениу печаткою відділення банку, якою підтверджено справжність інформації про стан заборгованості за кредитами. Таким чином, надана Учасником довідка повністю відповідає вимогам ДКТ);

- довідка про постачання продукції декоративного садівництва у 2013-2014 роках містить відомості тільки про договори укладені у 2014 році. Учасник не надав істотних відомостей про постачання продукції у 2013 році та не підтверджує наявність досвіду постачання продукції у 2013 році (аналізом наданих документів встановлено, що документацією конкурсних торгів вимагалось подання довідки про постачання продукції декоративного садівництва у 2013-2014 роках у довільній формі, без зазначення вимоги щодо надання такої інформації за 2013 та 2014 роки. Таким чином, надана Учасником довідка повністю відповідає вимогам ДКТ);

- в істотних умовах договору, які обов'язково включаються до договору про закупівлю, не вказано суму (аналізом наданих документів встановлено, що зазначення суми договору про закупівлю в істотних умовах договору не вимагалось документацією конкурсних торгів. Таким чином, надані Учасником «істотні умови договору» повністю відповідає формі, затвердженій ДКТ).

Протоколом оцінки від 07.05.2015 №4/3, пропозицію Учасника КСП «Запоріжзеленгосп» Запорізької обласної ради на загальну суму 2278800,00 грн. визнано як найбільш економічно вигідну та акцептовано.

Повідомлення про акцепт пропозиції опубліковано у Віснику державних закупівель за № 130715 від 14.05.2015 № 251 (14.05.2015) та оприлюднено на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу.

Однак, листом від 04.06.2015 № 303, переможець закупівлі КСП «Запоріжзеленгосп» Запорізької обласної ради відмовився від підписання договору в зв'язку з завантаженням підприємства великими об'ємами реалізації, що унеможливило виконати умови договору. В зв'язку з зазначеним, протоколом засідання від 05.06.2015 № 4/4, комітетом прийнято рішення акцептувати найбільш економічну вигідну пропозицію з тих, строк дії яких ще

