

Категорія справи №

910/3233/18

: Господарські справи; Інші спори.

Надіслано судом: **08.08.2018**. Зареєстровано: **08.08.2018**. Оприлюднено: **09.08.2018**.

Дата набрання законної сили: **06.08.2018**

Номер судового провадження: **не визначено**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В,
тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua **УХВАЛА**

м. Київ

06.08.2018 р. Справа № 910/3233/18 за позовом Публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод "

До 1. Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця "

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

3. Київської міської ради

Про визнання недійсними біржових торгів з продажу акцій на аукціоні у процесі приватизації та біржового контракту №185321 на купівлю-продаж акцій від 20.03.2015 р.

та за зустрічним позовом Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця"

до Публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод"

про визнання права власності на акції

Суддя (головуючий) Пінчук В.І.

Судді: Привалов А.І.

Зеленіна Н.І.

Представники сторін:

Від позивача	Окунів І.С. - предст; Олійник Л.А. - предст.
Від відповідача - 1	Зубрицький О.В. - предст; Левіцький Є.В. - предст.
Від відповідача - 2	Зденик Т.В. - предст.
Від відповідача - 3	Зденик Т.В. - предст.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач за первісним позовом - Публічне акціонерне товариство "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод" звернувся до господарського суду з позовом до відповідачів - Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця", Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та до Київської міської ради про:

- визнання недійсними біржових торгів з продажу акцій на аукціоні у процесі приватизації, що оформлені протоколом № 1 від 20.03.2015 р. щодо визнання переможцем приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця" за ціною продажу 171844000,00 грн.

- визнання недійсним біржового контракту №185321 на купівлю-продаж акцій від 20.03.2015 р., що укладений між Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та приватним акціонерним товариством "Фармацевтична фірма "Дарниця", який посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Синицею Т.В. та зареєстрований в реєстрі за № 1584.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 02.04.2018 р. відкрите провадження у справі №910/3233/18, судом вирішено питання про розгляд справи за правилами загального позовного провадження та призначення підготовчого засідання на 03.05.2018 р.

У підготовчому засіданні 03.05.2018 р. розгляд справи відкладався у зв'язку із неявкою представника позивача.

02.05.2018 р. через канцелярію суду представник відповідача - 1 (приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця") подав зустрічну позовну заяву.

В обґрунтування зустрічних позовних вимог позивач за зустрічним позовом посилався на те, що Публічним акціонерним товариством "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод" (відповідачем за зустрічним позовом) подаючи первісний позов у даній справі ставить під сумнів законність набуття права

власності Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця" (позивача за зустрічним позовом) на пакет акцій і не визнає права власності на них.

Також, позивач за зустрічним позовом зазначає, що позовні вимоги позивача за первісним позовом спрямовані на позбавлення Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця" права власності на пакет акцій, оскільки у разі задоволення первісного позову та визнання біржового контракту недійсним, пакет акцій повинен буде повернутий у комунальну власність.

Ухвалою від 10.05.2018 р. зустрічна позовна заява Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця" прийнята до розгляду і об'єднана в одне провадження для розгляду разом з первісним позовом за правилами загального позовного провадження.

14.06.2018 р. через канцелярію суду позивачем подане клопотання про колегіальний розгляд справи № 910/3233/18

Відповідно до ч. 1 ст. 33 Господарського процесуального кодексу України, справи у судах першої інстанції розглядаються суддею одноособово, крім випадків, визначених цим кодексом. Будь-яку справу, що відноситься до підсудності суду першої інстанції, залежно від категорії і складності справи, може бути розглянуто колегіально у складі трьох суддів, крім справ, які розглядаються в порядку наказного і спрощеного позовного провадження.

Якщо справа має розглядатися суддею одноособово, але цим кодексом передбачена можливість колегіального розгляду такої справи, питання про призначення колегіального розгляду вирішується до закінчення підготовчого засідання у справі (до початку розгляду справи, якщо підготовче засідання не проводиться) суддею, який розглядає справу, за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, про що постановляється ухвала. (ч. 10 ст. 33 ГПК України)

Ухвалою господарського суду м. Києва від 15.06.2018 р. зазначене клопотання про колегіальний розгляд справи задоволено, а підготовче засідання відкладене до вирішення питання про визначення подальшої колегії суддів.

Згідно з протоколом автоматичного визначення складу колегії суддів від 18.06.2018 визначено наступний склад суду: головуєчий суддя - Пінчук В.І., судді - Привалов А.І., Зеленіна Н.І.

Відповідно до ч. 14 ст. 32 Господарського процесуального кодексу України у разі зміни складу суду на стадії підготовчого провадження розгляд справи починається спочатку, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом.

Згідно з ч. 4 ст. 183 Господарського процесуального кодексу України якщо розгляд справи у випадках, передбачених цим Кодексом, починається спочатку, суд призначає та проводить підготовче засідання спочатку в загальному порядку, крім випадку ухвалення

рішення про колегіальний розгляд справи, коли підготовче засідання проводиться спочатку лише у разі, якщо суд дійшов висновку про необхідність його проведення.

Враховуючи те, що дана справа, з огляду на її категорію і предмет спору, є складною, а також беручи до уваги здійснену зміну складу суду, колегія суддів дійшла висновку про необхідність проведення підготовчого засідання спочатку.

Ухвалою від 12.07.2018 р. справа № 910/3233/18 прийнята до провадження колегією у складі трьох суддів (головуєчий суддя - Пінчук В.І., судді - Привалов А.І., Зеленіна Н.І.) та призначене підготовче засідання на 06.08.2018 р.

06.08.2018 р. через канцелярію суду представником позивача за первісним позовом подана заява про зупинення провадження у справі № 910/3233/18

В обґрунтування заявлених вимог представник позивача за первісним позовом посилається на те, що 14.06.2018 р. у межах провадження у справі № 910/3233/18 члени територіальної громади м. Києва ОСОБА_8 та ОСОБА_9 звернулись до Господарського суду м. Києва із позовною заявою, в якій ставили питання про залучення їх до участі у справі в якості третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору.

Крім того 14.06.2018 р. звернулись до Господарського суду м. Києва із позовною заявою міноритарні акціонери ПАТ " НВЦ " Борщагівський хіміко - фармацевтичний завод " - ОСОБА_10 та ОСОБА_11, які також ставили питання про залучення їх до участі у справі в якості третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору.

Ухвалою від 15.06.2018 р. у справі № 910/3233/18 позовну заяву ОСОБА_10 та ОСОБА_11 повернуто заявникам без розгляду.

Також ухвалою від 15.06.2018 р. у справі № 910/3233/18 повернуто без розгляду позовну заяву заявникам ОСОБА_8 та ОСОБА_9.

Зазначені ухвали господарського суду м. Києва від 15.06.2018 р. оскаржені в апеляційному порядку, а тому представник позивача просить суд зупинити провадження у справі № 910/3233/18 до перегляду Київським апеляційним господарським судом в порядку апеляційного провадження ухвал Господарського суду м. Києва від 15.06.2018 р. у справі № 910/3233/18 про повернення без розгляду позовних заяв третіх осіб, що заявляють самостійні вимоги на предмет спору, ОСОБА_10, ОСОБА_11, ОСОБА_8 та ОСОБА_9

Відповідно до ч. 2 ст. 254 Господарського процесуального кодексу України ухвали суду першої інстанції оскаржуються в апеляційному порядку окремо від рішення суду лише у випадках, передбачених ст. 255 цього Кодексу. Оскарження ухвал суду, які не передбачені статтею 255 цього Кодексу, окремо від рішення суду не допускається.

Згідно п. 6 ч. 1 ст. 255 зазначеного кодексу України окремо від рішення суду першої інстанції можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції про повернення заяви позивачеві (заявникові)

Відповідно до п. 17.10. розділу XI " Перехідні положення " Господарського процесуального кодексу України у разі подання апеляційної скарги на ухвали суду першої інстанції, передбачені пунктами 1,6 - 8,10,12 - 14, 17-21, 31-33 частини першої статті 255 цього кодексу України, чи подання касаційної скарги на ухвали суду апеляційної інстанції (крім ухвал щодо забезпечення позову, зміни заходу забезпечення позову, щодо зустрічного забезпечення, про накладення штрафу в порядку процесуального примусу, окремих ухвал) - до суду апеляційної або касаційної інстанції передаються усі матеріали.

Згідно п. 17.12. зазначеного розділу суд зобов'язаний зупинити провадження у справі до перегляду ухвали у справі в порядку апеляційного чи касаційного провадження, якщо відповідно до підпункту 17.10. цього підпункту до суду апеляційної чи касаційної інстанції направляються всі матеріали справи.

За таких обставин, суд вважає за необхідне зупинити провадження у справі № 910/3233/18 за позовом публічного акціонерного товариства " Науково-виробничий центр " Борщагівський хіміко -фармацевтичний завод " до 1. Приватного акціонерного товариства " Фармацевтична фірма " Дарниця ", 2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), 3. Київської міської ради про визнання недійсними біржових торгів з продажу акцій на аукціоні у процесі приватизації та біржового контракту №185321 на купівлю-продаж акцій від 20.03.2015 р. та за зустрічним позовом приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця" до публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр " Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод " про визнання права власності на акції до перегляду Київським апеляційним господарським судом в порядку апеляційного провадження ухвал Господарського суду м. Києва від 15.06.2018 р. у справі № 910/3233/18 про повернення без розгляду позовних заяв третіх осіб, що заявляють самостійні вимоги на предмет спору, ОСОБА_10, ОСОБА_11, ОСОБА_8 та ОСОБА_9

Керуючись ст. 255, п.п.17.10, 17.12 розділу XI " Перехідні положення " Господарського процесуального кодексу України, суд -

У Х В А Л И В:

Зупинити провадження у справі № 910/3233/18 за позовом публічного акціонерного товариства " Науково-виробничий центр " Борщагівський хіміко - фармацевтичний завод " до 1. Приватного акціонерного товариства " Фармацевтична фірма " Дарниця ", 2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), 3. Київської міської ради про визнання недійсними біржових торгів з продажу акцій на аукціоні у процесі приватизації та біржового контракту №185321 на купівлю-продаж акцій від 20.03.2015 р. та за зустрічним позовом приватного акціонерного товариства

"Фармацевтична фірма "Дарниця" до публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр " Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод " про визнання права власності на акції до перегляду Київським апеляційним господарським судом в порядку апеляційного провадження ухвал Господарського суду м. Києва від 15.06.2018 р. у справі № 910/3233/18 про повернення без розгляду позовних заяв третіх осіб, що заявляють самостійні вимоги на предмет спору, ОСОБА_10, ОСОБА_11, ОСОБА_8 та ОСОБА_9

Ухвала набирає законної сили відповідно до вимог ст. 235 ГПК України і може бути оскаржена до апеляційної інстанції у строки передбачені ст. 256 ГПК України.

дата підписання повного тексту ухвали 08.08.2018 р.

Суддя (головуєчий)

Пінчук В.І.

Судді

Привалов А.І.

Зеленіна Н.І.

КИЇВВЛАСТЬ