



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

" 19 " жовтня 2017 р.

08/279/08/027-747

Київському міському голові
Кличку Віталію Володимировичу

ВИМОГА УСУНЕННЯ ПОРУШЕННЯ ЗАКОННОСТІ

Шановний Віталіє Володимировичу

Не дивлячись на той факт, що міський голова декларує прагнення *"...побудувати таку систему керування, яка стимулюватиме чиновників до професійної роботи на благо суспільства і держави, а громадянам забезпечуватиме належну якість послуг та умови для розвитку..."* та стверджує, що *"...Неефективність та корумпованість місцевого самоврядування є однією з головних причин зростання суспільної недовіри до нього та являє собою вагомий чинник відчуження суспільства від влади..."* (джерело: <http://kmr.gov.ua/uk/misykiyu-golova>) - своїми діями міський голова доводить, що вчиняє зовсім протилежно, створюючи додаткові проблеми для громади, узурпує владу та перевищуючи свої повноваження.

Так, наприклад, 1 вересня 2014 року Київський міський голова видав розпорядження № 205, яким було затверджено "Порядок доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36 згідно з додатком" (далі - Порядок). 16 вересня 2014 року розпорядження № 205 від 01.09.2014 року було опубліковано у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

При цьому слід зауважити, що Окружним адміністративним судом м. Києва, з виходом за межі позовних вимог, постановою від 26 червня 2013 року по справі № 826/3594/13-а, за позовом до Київського міського голови, Київської міської ради про визнання незаконними та скасування окремих частин розпорядження Київського міського голови від 06.03.2013 р. № 31 «Про організаційні заходи щодо проходження та перебування в адміністративному комплексі Київської міської ради, виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)», що була залишена без змін ухвалою Київського апеляційного суду 17 вересня 2013 року - повністю скасував

підписане Г. Герегою ганебне злочинне розпорядження, яке обмежувало права громадян.

Не дивлячись на той факт, що під час революції гідності судами встановлено, що зазначене розпорядження від 06.03.2013 р. № 31 (тобто, як і розпорядження № 205 міського голови):

- є **нормативно-правовим актом** (розпорядження містить адміністративно-правові норми, які встановлюють загальні правила регулювання однотипних відносин у сфері виконавчої влади, а саме регулюють прохід до адміністративної будівлі Київради, при цьому перелік зазначених осіб є невичерпним, оскаржуване розпорядження підлягає неодноразовому застосуванню, відповідно до Інформаційного листа Вищого адміністративного суду України від 01.06.2010 р. N 781/11/13-10 нормативно правові-акти - це правові акти управління, які встановлюють, змінюють, припиняють (скасовують) правові норми. Нормативно-правові акти містять адміністративно-правові норми, які встановлюють загальні правила регулювання однотипних відносин у сфері виконавчої влади, розраховані на тривале застосування. Вони встановлюють загальні правила поведінки, норми права, регламентують однотипні суспільні відносини у певних галузях і, як правило, розраховані на довгострокове та багаторазове їх застосування.);

- порушує ст. 2, 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» громадянам України, громадянам України а також іноземцям та особам без громадянства, які на законних підставах перебувають в Україні, гарантуються свобода пересування та вільний вибір місця проживання на її території, за винятком обмежень, які встановлені законом.

- порушує ст. 3, 4 Закону України «Про доступ до публічної інформації», якою встановлено гарантії забезпечення права на доступ до публічної інформації, зокрема до них належить: доступ до засідань колегіальних суб'єктів владних повноважень, крім випадків, передбачених законодавством, що доступ до публічної інформації здійснюється на принципах: прозорості та відкритості діяльності суб'єктів владних повноважень; вільного отримання та поширення інформації, крім обмежень, встановлених законом; рівноправності, незалежно від ознак раси, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак.

- порушує ст. 2, 6 Закону України «Про захист персональних даних» щодо обробки даних про фізичну особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Судом відмічено положення ст. 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», якими визначено основні принципи місцевого самоврядування. Так, місцеве самоврядування в Україні здійснюється на принципі гласності.

- порушує ст. 5 Закону України «Про інформацію», згідно якої кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів. Реалізація права на інформацію не повинна порушувати громадські, політичні, економічні, соціальні, духовні, екологічні та інші права, свободи і законні інтереси інших громадян, права та інтереси юридичних осіб. (З огляду на викладене, суд дійшов до висновку, що оскільки чинне законодавство не передбачає встановлення будь-яких обмежень щодо проведення фото та відео зйомки, то встановлене п. 2.4 Правил обмеження на фото та відеозйомку в адміністративному комплексі Київради на осіб, які не є акредитованими представниками засобів масової інформації та отримання дозволу на таку зйомку є протиправним та таким, що порушує норми чинного законодавства.)

Підсумовуючи викладене, судом зазначено, що Розпорядження від 06.03.2013 р. № 31 «Про організаційні заходи щодо проходження та перебування в адміністративному комплексі Київської міської ради, виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)», прийняте Київським міським головою, яке встановлює ряд обмежень для фізичних осіб, що полягає у вільному доступі до приміщень Київради, її пленарних засідань та інших засідань колегіальних органів Київради, грубо порушує Конституцію України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про інформацію», Закон України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», Закон України «Про захист персональних даних».

За таких обставин, суд вирішує в порядку частини 2 статті 11 Кодексу адміністративного судочинства України вийти за межі позовних вимог та повністю скасувати Розпорядження «Про організаційні заходи щодо проходження та перебування в адміністративному комплексі Київської міської ради, виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)» від 06.03.2013 р. № 31.

Порівнюючи винесене міським головою Розпорядження N 205, слід зазначити, що воно містить по суті ті самі обмеження, що вже були визнані судом такими, що грубо порушують права громадян.

Слід зазначити, що міський голова позбавлений повноважень видавати розпорядження, що є нормативно-правовими актами. Перебирання на себе повноважень виконавчого комітету і видання розпорядження про Порядок доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36 - є незаконним. А видання такого розпорядження є нічим іншим як банальне повторення помилок минулої злочинної влади, та свідчить

про незмінність методів управління та використання старих "перевіраних" методів так званої нової влади.

Повноваження міського голови здебільшого визначені у ч. 4 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Здійснюючи свої повноваження, міський голова видає розпорядження. Такий документ як розпорядження є актом, що видається однією особою, а тому його зміст та терміни видання залежать від волі саме цієї особи.

Розпорядження голови є актами індивідуальної дії. Згідно із юридичною практикою правові акти індивідуальної дії стосуються конкретних осіб та їхніх відносин. Загальною рисою, яка відрізняє індивідуальні акти управління, є їхній виражений правозастосовний характер.

Головною рисою таких актів є їхня конкретність, а саме: чітке формулювання конкретних юридичних волевиявлень суб'єктами адміністративного права, які видають такі акти; вирішення за їхньою допомогою конкретних, а саме індивідуальних, справ або питань, що виникають у сфері державного управління; чітка визначеність адресата – конкретної особи або осіб; виникнення конкретних адміністративно-правових відносин, зумовлених цими актами.

Однак розпорядження № 205 по суті є нормативно-правовим актом, що зачіпає права та обов'язки невизначеного кола осіб та є обов'язковим для усіх, при цьому умисно винесеним саме міським головою, а не головою КМДА (що було би підставою для реєстрації у Мінюсті Державна реєстрація нормативно-правового акта, тобто проведенні правової експертизи на відповідність його Конституції та законодавству України, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року і протоколам до неї, міжнародним договорам України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, та зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis ЄС), антикорупційної експертизи, а також з урахуванням практики Європейського суду з прав людини, прийнятті рішення про державну реєстрацію цього акта, присвоєнні йому реєстраційного номера та занесенні до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів.)

Останньою краплею було винесення міським головою Окремого доручення від 09.10.2017 року № 35678, яким було під особисту відповідальність доручено забезпечити анулювання пластикових карток помічників-консультантів Київської міської ради та працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради, виданих із порушенням статті 2 Порядку.

Варто зазначити, що згідно відповіді Апарату ВО КМР (КМДА) № 009-953 від 25.04.2017 р. у переліку осіб, яким надано перепустки для транспортних засобів на паркувальний майданчик адмінбудинку по вул. Хрещатик, 36, в якому, зокрема наявні 7 перепусток лише на прізвище Столар

В.М., який чомусь позначений як радник міського голови, та ще багато осіб які не є радниками міського голови.

88 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
89 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
90 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
91 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
92 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
93 Столар В.М.	Радник Київського міського голови
94 Столар В.М.	Радник Київського міського голови

Таким чином міський голова зловживає своїми посадовими обов'язками, нав'язуючи усім "свої правила" доступу до комунального майна, що є спільною сумісною власністю територіальної громади м. Києва та вирішуючи одноособово, кому можна потрапляти до адмінбудівлі, а кому ні.

На підставі вищезазначеного, керуючись п. 2 ст. 11 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад,

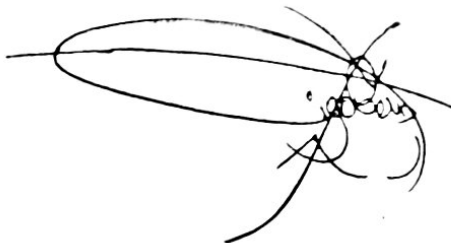
ВИМАГАЮ:

1. Скасувати розпорядження київського міського голови № 205 від 1 вересня 2014 року, яким було затверджено "Порядок доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36.

Додатки:

1. Копія окремого доручення від 09.10.2017 року № 35678

**З повагою,
депутат Київради**



Юрій Дідовець



Київський міський голова

ОКРЕМЕ ДОРУЧЕННЯ

Хацевичу І.М.
Верес Л.І.
Ситніченку С.В.

1. Звернути увагу, що відповідно до п.п. 1.1 п. 1 статті 2 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205 документом, що дає право входу на територію адміністративного комплексу (крім приміщень першого та частини другого поверху, які є приміщеннями із відкритим доступом), є службове посвідчення (посвідчення) без оформлення тимчасової перепустки для депутатів Київської міської ради, помічників-консультантів та працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради. Відповідно до п. 2 цієї статті для здійснення пропуску за допомогою системи контролю та управління доступом (далі - СКУД) особам, які визначені у пункті 1.1 частини першої цієї статті, видається пластикова картка встановленого зразка (додаток 2), яку зазначені особи зобов'язані мати при собі для проходу через автоматичні контрольні пункти. У такому разі пластикова картка є головним документом при здійсненні пропуску.

2. Звернути увагу, що відповідно до п. 6 статті 18 Порядку подання погоджується керівником апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Звернути увагу, що відповідно до п. 2 статті 3 Порядку помічники-консультанти народних депутатів України, депутатів Київської міської ради, інші відвідувачі не мають права заїзду на територію адміністративного комплексу інакше, як за одноразовим дозволом керівника апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4. Звернути увагу, що відповідно до п. 5 статті 11 Порядку у випадку, передбаченому пунктом 1.3 частини першої статті 3 цього Порядку, список готується структурним підрозділом з адміністративного та господарського забезпечення балансоутримувача адміністративного комплексу за зверненнями заінтересованих осіб та після затвердження керівником апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зберігається у зазначеному структурному підрозділі протягом року.

5. Звернути увагу, що відповідно до п. 1 Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 13 липня 2006 року № 28/28 депутат Київської

міської ради може мати до п'яти помічників-консультантів, які працюють на громадських засадах.

6. Звернути увагу, що відповідно до п.п. 6.3 п. 6 Положення про громадську приймальню депутатів Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22 лютого 2007 року № 172/833 за рахунок міського бюджету фінансується заробітна плата 2 (двом) працівникам з посадовими окладами в розмірі до чотирьох мінімальних заробітних плат, а також видатки на виконання Програми вирішення соціально-економічних проблем, передвиборчих програм та доручень виборців.

Хацевичу І.М.

1. Забезпечити під персональну відповідальність надання до апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) актуальних списків помічників-консультантів депутатів Київської міської ради (по 5 помічників-консультантів на 1 депутата Київської міської ради, загалом не більше 600 осіб), працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради (по 2 працівника громадської приймальні на 1 депутата Київської міської ради, загалом не більше 240 осіб), сформованих на підставі відповідних розпоряджень заступника міського голови – секретаря Київської міської ради.

2. В подальшому невідкладно під персональну відповідальність надавати актуальну інформацію про зміни у складі помічників-консультантів депутатів Київської міської ради, працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради, сформовану на підставі відповідних розпоряджень заступника міського голови – секретаря Київської міської ради до апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Пластикову картку встановленого зразка видавати виключно на підставі службового посвідчення (посвідчення) помічників-консультантів та працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради із безумовним дотриманням статей 2, 18 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

4. Не допускати внесення до автоматизованої системи номерних знаків транспортних засобів без дотримання вимог статей 3, 11 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

Верес Л.І.

Ситніченко С.В.

1. Забезпечити під персональну відповідальність анулювання пластикових карток помічників-консультантів депутатів Київської міської ради та працівників громадських приймалень депутатів Київської міської ради,

виданих із порушенням статті 2 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

2. Забезпечити під персональну відповідальність погодження подаць на видачу пластикової картки виключно у разі безумовного дотримання статті 2 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

3. Забезпечити під персональну відповідальність анулювання пластикових карток, виданих із порушенням рівнів доступу в адміністративному комплексі (додаток 10 до Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205).

4. Забезпечити під персональну відповідальність погодження подаць на видачу пластикової картки виключно у разі безумовного дотримання додатку 10 до Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

5. Забезпечити під персональну відповідальність анулювання права заїзду транспортних засобів, виданих із порушенням статей 3, 11 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

6. Забезпечити під персональну відповідальність погодження списку транспортних засобів виключно у разі безумовного дотримання статей 3, 11 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01 вересня 2014 року № 205.

Прокопіву В.В.
Плісу Г.В.
Заступникам голови КМДА
Комарову О.В.



Підписано ЕЦП

В. КЛИЧКО

19-09-2017 р.
№ 35678