

№ справи
826/11095/16Дата прийняття рішення
22.01.2018ВЕРХОВНИЙ СУД
УХВАЛА

22.01.2018 Київ К/9901/5489/18 826/11095/16

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду: судді-доповідача Шарапи В.М., суддів Бевзенка В.М., Данилевич Н.А., розглянувши заяву малого приватного підприємства «Діліжанс» (далі - Підприємство) про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Підприємства до Київської обласної державної адміністрації (далі - Київська ОДА), конкурсного комітету з проведення обласних конкурсів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської ОДА, третя особа: публічне акціонерне товариство «Білоцерківський автобусний парк», про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії,

встановив:

Вищий адміністративний суд України постановою від 20 вересня 2017 року скасував постанову окружного адміністративного суду міста Києва від 26 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року та прийняв нове рішення, яким відмовив у задоволенні позову.

Не погоджуючись із постановою Вищого адміністративного суду України від 20 вересня 2017 року, Підприємство звернулося до Верховного Суду України із заявою про її перегляд з підстав, передбачених пунктами 1, 2 частини першої статті 237 Кодексу адміністративного судочинства України (у редакції, яка була чинною до 15 грудня 2017 року).

15 грудня 2017 року набрали чинності зміни до Кодексу адміністративного судочинства України, внесені Законом України від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» (далі - Закон № 2147-VIII).

Відповідно до пункту 1 частини першої розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України у редакції Закону № 2147-VIII заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України в адміністративних справах, які подані та розгляд яких не закінчено до набрання чинності цією редакцією Кодексу, передаються до Касаційного адміністративного суду та розглядаються спочатку колегією у складі трьох

або більшої непарної кількості суддів за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. Такі заяви розглядаються без повідомлення та виклику учасників справи, за винятком випадку, коли суд з огляду на обставини справи ухвалить рішення про інше.

12 січня 2018 року зазначену заяву передано для розгляду до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, яка 17 січня 2018 року надійшла до цього суду.

На обґрунтування заяви додано копії ухвал Вищого адміністративного суду України від 10 листопада 2015 року та 21 квітня 2016 року (справи №№ К/800/6346/15, К/800/18874/15 відповідно), які, на думку заявника, підтверджують неоднакове застосування судом касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального та процесуального права.

Проте зазначені ухвали Вищого адміністративного суду України не можна вважати такими, що дають підстави для допуску справи до провадження та перегляду її, оскільки цими рішеннями не розв'язано спір по суті, а скасовано рішення судів попередніх інстанцій та направлено справу на новий розгляд до суду першої інстанції, в силу неповноти встановлення обставин справи, а відтак, ухвали не містять висновків щодо правомірності застосування норм права.

Зазначене дає підстави для висновку про необґрунтованість поданої Підприємством заяви.

За таких обставин колегія суддів не вбачає підстав у відкритті провадження про перегляд справи.

Ураховуючи викладене та керуючись пунктом 1 частини першої розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України, статтями 235-240 Кодексу адміністративного судочинства України (у редакції, яка була чинною до 15 грудня 2017 року), суд, -
ухвалив:

Відмовити у допуску до провадження справи за позовом малого приватного підприємства «Діліжанс» до Київської обласної державної адміністрації, конкурсного комітету з проведення обласних конкурсів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Київської обласної державної адміністрації, третя особа: публічне акціонерне товариство «Білоцерківський автобусний парк», про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії для перегляду постанови Вищого адміністративного суду України від 20 вересня 2017 року.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач
Судді:

В.М. Шарапа
В.М. Бевзенко
Н.А. Данилевич