

Бума W38
всг 07.03.18р

Постійно діюча адміністративна колегія
Антимонопольного комітету України з
розгляду скарг про порушення законодавства
у сфері публічних закупівель
вул. Митрополита В. Липківського, 45,
м. Київ, 03035

Суб'єкт оскарження:

Товариство з обмеженою
відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ
«ГРАНД АФШ»
код ЄДРПОУ 36678347
01011 м. Київ вул. Кутузова, 8 к. 101
тел. (044) 377-74-45

Замовник:

Комунальне підприємство виконавчого
органу Київради (Київської міської
державної адміністрації) «Київреклама»
код ЄДРПОУ 26199714
04070 м. Київ Боричів узвіз, 8

СКАРГА

про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (в порядку ст. 18 Закону України
«Про публічні закупівлі»)

Тридцятого січня 2018 року на веб-порталі Уповноваженого органу (в системі електронних закупівель ProZorro) комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама» (далі – Замовник, КП «Київреклама») було оприлюднене оголошення UA-2018-01-30-004190-с про проведення процедури відкритих торгів за кодом ДК 021:2015: 22450000-9 послуги з друку рекламної продукції (друкована продукція з елементами захисту).

Очікувана вартість закупівлі – 450 000,00 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Гранд Афш» (далі – Суб'єкт оскарження) приймало участь в даній процедурі закупівлі.

Двадцять шостого лютого 2018 року тендерним комітетом Замовника було прийняте рішення відповідно до результатів розгляду тендерних пропозицій та визнано переможцем процедури закупівлі товариство з обмеженою відповідальністю «ДФ Компані», про що свідчить протокол засідання тендерного комітету КП «Київреклама» № 26/02/18

від 26.02.2018, який було оприлюднено в електронній системі закупівель 27.02.2018 о 13:42 (далі – Протокол).

Відповідно до Протоколу в результаті розгляду тендерних пропозицій визнано, що пропозиція ТОВ «ДФ Компані» відповідає вимогам тендерної документації, та ТОВ «ДФ Компані» визнано переможцем процедури закупівлі UA-2018-01-30-004190-с.

Суб'єкт оскарження, ознайомившись з тендерною пропозицією ТОВ «ДФ Компані» вважає, що рішення тендерного комітету про визначення ТОВ «ДФ Компані» переможцем процедури закупівлі, прийняте з порушенням вимог чинного законодавства України, внаслідок чого порушені права нашого товариства як учасника. Відповідно, оскаржуване рішення тендерного комітету Замовника, оформлене Протоколом, підлягає скасуванню.

Згідно із частиною першою статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження у формі електронного документа через електронну систему закупівель. Після розміщення скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель скарга автоматично вноситься до реєстру скарг і формується її реєстраційна картка. Скарга разом з реєстраційною карткою в день розміщення суб'єктом оскарження автоматично оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу

Відповідно до частини 2 статті 18 Закону, скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, які відбулися після оцінки пропозицій учасників, подаються протягом 10 днів з дня оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір, але до дня укладення договору про закупівлю.

Таким чином, зазначена скарга подана до Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель з дотриманням визначених Законом термінів.

Порушення процедури закупівлі, дії Замовника, фактичні обставини, що це підтверджують

В закупівлі взяли участь наступні учасники з такими остаточними ціновими пропозиціями:

ТОВ «ДФ Компані»	371 000,00 грн
ТОВ «Торговий дім «Гранд Афін»	371 500,00 грн
ТОВ «Рекламно-виробнича агенція «Сенс»	405 000,00 грн.

За результатами оцінки найбільш економічно вигідною була визнана пропозиція ТОВ «ДФ Компані».

Уважно розглянувши тендерну пропозицію учасника-переможця, вважаємо, що вона повинна бути відхилена Замовником з наступних підстав.

Під час підготовки тендерних пропозицій учасники повинні були дотримуватись вимог тендерної документації Замовника, затвердженої протоколом № 29/01/18 від 29.01.2018 (далі – Документація).

Так, в преамбулі до Документації зазначено, що

«Всі документи тендерної пропозиції подаються в електронному вигляді через електронну систему закупівель, у вигляді сканованих копій оригіналів документів або нотаріально посвідчених копій (за підписом уповноваженої особи учасника та завірених печаткою (у разі її використання)).»

Отже, Замовник наголосив, що Учасники повинні надавати інформацію у вигляді сканованих

копій документів, тобто завантажений учасником файл повинен бути створений (отриманий) внаслідок обробки паперового документа скануючим пристроєм.

Крім того, в розділі III Документації (Інструкція з підготовки тендерних пропозицій) наведено визначення формальних (несуттєвих) помилок, до яких Замовник відносить технічні, механічні та інші помилки допущені учасниками в документах, що подані ними в складі тендерної пропозиції.

До формальних (несуттєвих) помилок відносяться:

- незначні неточності перекладу, якщо вони не впливають на зміст пропозиції;
- розміщення інформації не на фірмовому бланку підприємства;
- самостійне виправлення учасником технічних, механічних помилок у поданій пропозиції під час складання учасником такої пропозиції, якщо вони не впливають на зміст пропозиції. Такі виправлення мають бути засвідчені печаткою Учасника та написом «Виправленому вірити» із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи, що здійснила таке виправлення, дати завірення;
- не завірення окремої сторінки (сторінок) підписом та/або печаткою (у разі її використання) учасника торгів;
- невірне (неповне) завірення або не завірення учасником копії документу згідно вимог цієї документації. Наприклад: завірення копії документу лише підписом уповноваженої особи;
- орфографічні помилки та механічні описки в словах та словосполученнях, що зазначені в документах, що підготовлені безпосередньо учасником та надані у складі пропозиції. Наприклад: зазначення в довідці русизмів, сленгових слів або технічних помилок;
- завантаження пропозицій (файлів пропозиції) не в тому порядку, як встановлено тендерною документацією;
- зазначення невірної назви документу, що підготовлений безпосередньо учасником, у разі якщо зміст такого документу повністю відповідає вимогам цієї документації. Наприклад: замість вимоги надати довідку в довільній формі учасник надав лист-пояснення. Таким чином, Замовником надано вичерпний перелік формальних помилок, які припустимі в тендерній пропозиції учасників.

ТОВ «ДФ Компані» завантажило у складі пропозиції документи, які були сфотографовані (імовірно, на мобільний телефон), отже документи подані не у вигляді сканованих копій оригіналів документів або нотаріально посвідчених копій (за підписом уповноваженої особи учасника та завірених печаткою (у разі її використання), як того вимагав Замовник.

Подання документів в такому форматі не відповідає вимогам Замовника, оскільки подані файли були створені іншим шляхом, ніж тим, що визначений в документації. Таким чином, пропозиція ТОВ «ДФ Компані» не відповідає вимогам тендерної документації та мала бути відхилена Замовником.

Зокрема, хочемо відмітити, що **сканер** - пристрій, що зчитує з паперу (плівки, інших твердих носіїв) тексти чи зображення і перетворює їх у цифровий формат. Процес отримання

зображення називається *скануванням*. Принцип роботи сканера полягає в тому, що промінь світла падає на оригінал, відбивається від нього і через систему дзеркал потрапляє на світлочутливі елементи, де перетворюється в електричний сигнал. Цей сигнал поступає на аналогово-цифровий перетворювач, де конвертується в сигнал, що представляє собою пікселі оригіналу (чорні, білі, відтінки сірого або кольорові). Ця цифрова інформація передається в комп'ютер для подальшої обробки.

В свою чергу, фотокамера – прилад для фіксації зображень матеріальних об'єктів за допомогою світла. Це оптичний пристрій, спроможний відтворити зображення об'єкту і записати його на електронний сенсор чи фотоплівку. Основним принципом роботи фотокамери є проекція оптичного зображення заданої інтенсивності світлового потоку на реєструючий елемент впродовж заданого інтервалу часу.

Отже, файли, що завантажило ТОВ «ДФ Компані» у складі тендерної пропозиції, не відповідають встановленій Замовником вимозі, – **подачі документів у вигляді сканованих копій оригіналів документів або нотаріально посвідчених копій (за підписом уповноваженої особи учасника та завірених печаткою (у разі її використання)).**

Враховуючи виключний перелік формальних помилок, які не стануть підставою для відхилення тендерної пропозиції, у разі допущення їх учасником, визначений Замовником, до зазначеного переліку не включено подання файлів, які створені іншим способом, ніж сканування документів до тендерної пропозиції.

Отже, тендерна пропозиція ТОВ «ДФ Компані» не відповідає вимогам тендерної документації та мала бути відхилена Замовником як така, що не відповідає тендерній документації.

Натомість, Замовником прийнято рішення про визнання переможцем ТОВ «ДФ Компані», пропозиція якого не відповідає вимогам, встановленим ним.

Крім того, ознайомившись з тендерною пропозицією ТОВ «ДФ Компані» також встановлено невідповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Так, згідно з пунктом 1 розділу 3 Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів зокрема, з:

1) інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону – згідно Додатку 1 до цієї тендерної документації.

Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції.

Додатком 1 до Документації «Кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям» передбачено, що наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору підтверджується листом в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника та завіреним печаткою (у разі використання) з інформацією про виконання аналогічного договору з аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в даній тендерній документації, (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю), з підтверджуючими документами (копією договору та/або копією відповідного акту та/або видатковою накладною та листа - відгуку контрагента). Інформація може надаватися про договір, який виконується.

Отже, Замовником встановлено вимогу аналогічного договору з аналогічним предметом закупівлі в даній процедурі закупівлі – Послуги з друку рекламної продукції, Код ДК 021:2015, 22450000-9 (друкована продукція з елементами захисту).

Підтверджуючими документами є копія договору та/або копія відповідного акту та/або видаткова накладна та лист - відгук контрагента.

Отже, Замовник передбачив обов'язок надання копії аналогічного договору, листа-відгуку контрагента та на вибір – копію акту або видаткову накладну.

ТОВ «ДФ Компані» на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям надало Договір №01/09-17-8 від 01.09.2017 про виготовлення поліграфічної продукції (далі – договір) та лист-відгук б/н б/д.

Вимогами тендерної документації було **надати на вибір або копію відповідного акту або видаткову накладну**, але ТОВ «ДФ Компані» таких документів не подало. Таким чином, учасником не виконані встановлені Замовником вимоги. Отже, пропозиція ТОВ «ДФ Компані» не відповідає вимогам тендерної документації.

Разом з тим, пунктом 1.1 наданого аналогічного договору передбачено, що Виконавець (ТОВ «ДФ Компані») на замовлення Замовника (ТОВ «Леруа Мерлен Україна») зобов'язується виготовити та передати йому у власність поліграфічну продукцію, а Замовник зобов'язується прийняти і оплатити Продукцію на умовах цього Договору.

Пунктом 1.2 договору передбачено, що найменування, кількість та вартість, асортимент відповідної партії продукції зазначаються у Специфікаціях (додатках), які є невід'ємною частиною Договору.

Отже, невід'ємною частиною договору є специфікації, в яких зазначається найменування, кількість, вартість, асортимент продукції. За результатом аналізу пропозиції ТОВ «ДФ Компані» встановлено, що будь-які специфікації (додатки) до договору у складі тендерної пропозиції ТОВ «ДФ Компані» відсутні.

Враховуючи наведене, вказане додатково підтверджує, що пропозиція ТОВ «ДФ Компані» мала бути відхилена Замовником, а не визнана переможцем даної процедури закупівлі.

Надання договору без додатків, на які є посилання в договорі, не є підтвердженням відповідності кваліфікаційним критеріям замовника, і така пропозиція учасника має бути відхиленою, що підтверджується рішеннями Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 10.10.2016 №1027-р/пк-пз, від 28.04.2017 №2519-р/пк-пз, від 05.09.2017 №6140-р/пк-пз.

Крім того, договір, який наданий без додаткових документів, що підтверджували б найменування, кількість, асортимент поліграфічної продукції, що виготовлялась ТОВ «ДФ Компані», не дає можливості підтвердити його аналогічність до предмету закупівлі, який зазначено в документації до даної процедури закупівлі.

Замовником планується придбати Послуги з друку рекламної продукції, Код ДК 021:2015, 22450000-9 (друкована продукція з елементами захисту). Замовник забезпечує друк рекламної продукції згідно доручень Київської міської державної адміністрації.

Згідно з додатком 4 до Документації «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» Замовник придбаває 3700 шт повнокольоровий друк плакатів розміром 6м x 3м на водостійкому папері Blue Back, повнокольоровий друк плакатів розміром 1,2м x 1,8м на просвітному папері BackLit та повнокольоровий друк плакатів розміром 0,42м x 0,585м на просвітному папері BackLit.

Договором, наданим ТОВ «ДФ Компані» в пропозиції передбачається, що Замовник зобов'язується надати Виконавцеві письмово затверджений оригінал-макет Продукції (в електронному вигляді і роздрукованому на папері) або опис Продукції та погодити зразок Продукції, якщо в цьому є потреба. Пропозиція ТОВ «ДФ Компані» не містить зазначених в договорі оригінал-макет продукції, який ТОВ «ДФ Компані» зобов'язано було надати виконавцеві за даним договором, або опис продукції, а також документи, що свідчать про

погодження зразку продукції (у разі якщо була в цьому потреба).

Отже, в пропозиції відсутні **копії відповідного акту або видаткова накладна, що вимагалось Замовником, специфікації (додатки), що є невід'ємною частиною договору, оригінал-макет продукції або опис продукції, що ТОВ «ДФ Компані» зобов'язано було надати за договором, наданим на підтвердження виконання аналогічних договорів.**

Як зазначав Замовник, неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції.

Таким чином, пропозиція ТОВ «ДФ Компані» не містить підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію щодо наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору та мала бути відхилена Замовником.

Враховуючи вищенаведене та невідповідність пропозиції ТОВ «ДФ Компані» встановленим Замовником вимогам, свідчить про упереджену оцінку такої пропозиції Замовником та необ'єктивність, та відповідно порушення комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама» принципів здійснення закупівель, встановлених у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» та законодавства у сфері публічних закупівель.

Антимонопольний комітет України є органом оскарження та в межах своїх повноважень здійснює розгляд скарг, поданих суб'єктами оскарження, у порядку встановленому статтею 18 Закону, стосовно відповідних рішень чи дій замовників, що порушують права чи законні інтереси суб'єкта оскарження.

На підставі викладеного, керуючись статтями 8, 42 Конституції України, положеннями Закону України «Про публічні закупівлі», прошу:

1. Прийняти скаргу ТОВ «Торговий дім «Гранд Афіш» до розгляду.
2. Розглянути скаргу та надати правову оцінку обставинам, викладеним у скарзі.
3. Прийняти рішення про наявність порушень вимог законодавства у сфері закупівель комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама» під час розгляду пропозиції учасника ТОВ «ДФ Компані».
4. Зобов'язати комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київреклама» скасувати рішення – Протокол № 26/02/18 від 26.02.2018 про визначення переможцем процедури закупівель ТОВ «ДФ Компані».

Підтвердження оплати за подання скарги додається.

З повагою,
Директор



Євтушенко Г.М.