

ПРОТОКОЛ № 11

засідання постійно діючої конкурсної комісії для конкурсного відбору кандидатур на посади керівників суб'єктів господарювання комунального сектора економіки, підпорядкованих Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), від 02 березня 2018 року

Початок засідання о 10.00

Закінчення засідання о 14.00

ПРИСУТНІ:

члени постійно діючої конкурсної комісії:

БЕРЕЗНІКОВ
Олександр Іванович

депутат Київської міської ради, голова постійної комісії Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків

БРОДСЬКИЙ
Олександр Якович

депутат Київської міської ради, голова постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

ГАЛАСЬ
Олег Іванович

радник Київського міського голови

ГАЛАЙЧУК
Ігор Васильович

депутат Київської міської ради, фракція «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»

КОНДРАШОВА
Наталія Михайлівна

заступник директора Департаменту промисловості та розвитку підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

ЄГОРОВ
Ігор Анатолійович

представник громадської організації «Антикорупційний підприємницький Фронт»

ОСАДЧУК
Андрій Петрович

депутат Київської міської ради, секретар постійної комісії Київської

міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

ПОПОВ
Денис В'ячеславович

депутат Київської міської ради,
заступник голови постійної комісії
Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та
регуляторної політики

ПИНДИК
Валерій Вікторович

представник експертного фахового
середовища від фракції «Об'єднання
«Самопоміч» у Київській міській раді

ТРЕСТЕР
Юлія Олександрівна

радник заступника міського голови-
секретаря Київської міської ради з
питань соціальних комунікацій на
громадських засадах

САТАНОВСЬКИЙ
Сергій Васильович

радник Київського міського голови

ЧУЗДЮК
Олег Олексійович

представник експертного фахового
середовища від депутатської фракції
«Єдність» у Київській міській раді

ЄГОРОВ
Ігор Анатолійович

представник громадської організації
«Антикорупційний фронт»

ТАСЛІЦЬКИЙ
Герман Ігорович

представник громадської організації
«Спілка орендарів і підприємців
України»

КУЗИК
Петро Миколайович

депутат Київської міської ради,
фракція «Всеукраїнське об'єднання
«Свобода»

ВІДСУТНІ:

ДРЕПІН
Антон Вікторович

депутат Київської міської ради,
фракція «Солідарність»

ЛОПАТА
Ольга Іванівна
(відрядження)

голова професійної спілки
працівників агропромислового

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та оцінка конкурсних пропозицій кандидатів на заміщення вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок» та проведення співбесіди з ними. Визначення двох кандидатів на одну керівну посаду

Термін розгляду питання – 6 годин

2. Здійснення організаційних заходів (оприлюднення на Єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва kievcity.gov.ua конкурсних пропозицій кандидатів на заміщення вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок» та підготовка подання на Зуд'я Київського міського голови).

Термін розгляду питання – 10 хвилин.

3. Визначення дати наступного засідання постійно діючої конкурсної комісії – 06.03.2018 (оцінка конкурсних пропозицій кандидатів на заміщення вакантної посади директора КП «Міський магазин» та допущення до конкурсу кандидатів на заміщення вакантної посади директора КП «Київський іподром»).

Термін розгляду питання - 30 хвилин.

4. Інші питання (розгляд інформації Департаменту про оголошення конкурсу на заміщення вакантної посади директора комунального підприємства «Печерськсервіс»).

Термін розгляду питання – 20 хвилин.

СЛУХАЛИ :

Голову комісії Кондрашову Н.М., яка попередила членів Комісії, що ведеться аудіозапис засідання Комісії.

Голова Комісії запропонувала проголосувати за порядок денний роботи Комісії.

Голосували за порядок денний роботи Комісії :

ЄГОРОВ І.А.	Не голосував у зв'язку із запізненням
БЕРЕЗНІКОВ О.І.	Не голосував у зв'язку із запізненням
ГАЛАЙЧУК І.В.	Не голосував у зв'язку із запізненням
ПОПОВ Д.В.	Не голосував у зв'язку із запізненням
БРОДСЬКИЙ О.Я.	за
ОСАДЧУК А.П.	за
ГАЛАСЬ О.І.	за
КОНДРАШОВА Н.М.	за
ПИНДИК В.В.	за
ТРЕСТЕР Ю.О.	за
ЧУЗДЮК О.О.	за
САТАНОВСЬКИЙ С.В.	за

ТАСЛІЦЬКИЙ Г.І.	за
КУЗИК П.М.	Не голосував у зв'язку із запізненням

«ЗА» - 9 , «утримався» – 0, «проти» -0.

Рішення прийнято .

ВИСТУПИЛИ:

1. СЛУХАЛИ :

Кондрашову Н.М., яка повідомила, що на порядку денному роботи Комісії розгляд конкурсних пропозицій 9 кандидатів на заміщення вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок» для визначення двох кандидатур для подання Київському міському голові. Було запропоновано надати кожному кандидату для презентації конкурсних пропозицій - до 15 хвилин часу та членам конкурсної комісії для проведення співбесіди з кандидатом - до 15 хвилин.

Кондрашова Н.М. повідомила, що два кандидата на зайняття вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок» - Бобось О.Л. та Козуненко В.В. у телефонному режимі відмовились від подальшої участі у конкурсі.

Також Кондрашова Н.М. проінформувала, що розгляд кандидатур буде відбуватись відповідно до черговості подачі документів до сектору з питань управління персоналом Департаменту та запросила першого конкурсанта ПОТАПЕНКО О.П. для презентації своїх конкурсних пропозицій.

Потапенко О.П. виступив з конкурсними пропозиціями, які містили аналіз роботи підприємства, першочергові завдання роботи КП (адміністративні, організаційні) та стратегічні напрями розвитку комунального підприємства: виведення підприємства на рівень прибуткового, створення нових робочих місць, залучення інвестицій, перетворення у сучасний торговельно-сервісний комплекс.

Було сконцентровано увагу на наступних недоліках в роботі КП: зменшення обсягів продажу товарів продовольчої групи на ринку та її реалізація по завищеним цінам, незадовільний матеріально-технічний стан ринку.

ВИСТУПИЛИ:

Осадчук А.П., який зауважив, що однією із пропозицій конкурсанта є пропозиція знести будівлю ринку та побудувати нову. Було поставлено питання про кількість коштів, які необхідно залучити для будівництва нової будівлі ринку та про умови залучення кредитних коштів (щодо предмету застави).

Конкурсант Потапенко О.П., який зазначив про необхідність проведення аудиту будівлі, оцінки її технічного стану для розрахунку можливості проведення реконструкції в існуючому стані та надав пропозицію щодо отримання кредиту під заставу земельної ділянки.

Сатановський С.В. поцікавився політичною належністю кандидата.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила другого конкурсанта МАНДРИК В.Л. для презентації своїх конкурсних пропозицій.

Мандрик В.Л. виступила з конкурсними пропозиціями, які містили проект стратегічного плану розвитку КП «Житній ринок», надала аналіз фінансово-господарської діяльності КП та запропонували заходи, що будуть сприяти покращенню естетичного вигляду ринку: проведення ремонтів, модернізація торговельних місць, придбання сучасного обладнання. Також було запропоновано впровадження активної рекламної компанії, наголошено на необхідності розроблення гнучкої цінової політики щодо визначення вартості торгового місця для дрібних торговців, активізації діяльності ТЗП в напрямках укладення з фермерами ф'ючерсних договорів на поставку продукції.

Було запропоновано нову концепцію розвитку комунального ринку: перший поверх - зона для продажу продуктів харчування, другий - зона громадського харчування, третій - зона для надання побутових послуг, проведення виставок, семінарів, тощо.

Також було наголошено, що нова концепція розвитку ринку передбачає забезпечення мешканців продукцією преміальної якості. Було запропоновано створення системи он-лайн замовлення продуктів на ринку, проведення кулінарних студій, тощо. Реалізація проекту надасть можливість підприємству отримувати стабільний прибуток, щорічно збільшувати доходи на 15% за рахунок розширення спектру послуг, створювати нові робочі місця та збільшувати надходження до бюджету.

ВИСТУПИЛИ:

Галайчук І.В., Осадчук А.П., які зауважили, що кандидат Мандрик В.Л. вже приймала участь у конкурсі на заміщення вакантної посади директора КП «Світоч» м. Києва та її кандидатуру було подано на розгляд Київському міському голові.

Сгоров І.А., який зауважив, що Мандрик В.Л. багато часу приділяла громадській роботі та поцікавився її вмінням приймати конкретні управлінські рішення.

Осадчук А.П., який поцікавився формою залучення інвестицій на підприємство та можливістю реалізації на КП «маркетингового дива», запропонованого конкурсантом - забезпечення людей із середнім достатком продукцією «преміальної якості», яку планується реалізовувати на ринку.

Кузик П.М., який поцікавився щодо шляхів оптимізації роботи КП «Житній ринок».

Трестер Ю.О., яка зауважила про відсутність паркувальних місць біля ринку, що створює незручності для його відвідувачів та наголосила про необхідність роботи у цьому напрямку.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта МОСЕНКО В.О. для презентації конкурсних пропозицій.

Мосенко В.О. виступив з конкурсними пропозиціями, які містили оцінку матеріально-технічного та фінансового стану КП «Житній ринок» та зауважив, що ринок має історичну цінність для міста та повинен мати національні особливості та національний характер. Ключовим викликом є відсутність стратегічного бачення ринку, нездатність нинішнього керівництва забезпечити його прибуткову діяльність, технологічна зношеність основних засобів.

Конкурсант наголосив на необхідності створення стратегічної концепції розвитку КП «Житній ринко», зміни формату роботи ринку, в тому числі запропонував режим роботи ринку з 7.00 до 23.00. Наголосив про необхідність зонування ринку, ефективного використання комунального майна (використання площ для проведення тематичних ярмарок, фестивалів їжі, тощо), проінформував про необхідність збільшення надходжень коштів до бюджету та тісної співпраці з міською владою, профільним Департаментом.

ВИСТУПИЛИ:

Тасліцький Г.І., Осадчук А.П., які зауважили, що конкурсантом було надано недостатньо інформації щодо фінансової сторони реалізації конкурсних пропозицій.

Кузик П.М., який зауважив, що сильною стороною презентації була історична привабливість запропонованого проекту реформування ринку, слабкою стороною - відсутність конкретних цифр.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта ДІБРІВНОГО М.В. для презентації конкурсних пропозицій.

Дібрівний М.В. виступив з конкурсними пропозиціями, які містили аналіз показників ефективності роботи ринку, проект стратегічного плану його розвитку. Основна ідея перетворення – зробити з ринку високоприбуткове розвинуте підприємство з фахівцями найвищого професійного рівня, яке буде центром торгівлі, залучити інвестиційні кошти, провести модернізацію, посилити інноваційну активність підприємства.

ВИСТУПИЛИ:

Тасліцький Г.І., який запитав про готовність конкурсанта збільшувати прибуток ринку в рамках існуючого проекту.

Галайчук І.В., Кондрашова Н.М., які поцікавилась умовами залучення інвестиційних коштів в проект модернізації ринку.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта ГОЛОВІНА Р.Г. для презентації конкурсних пропозицій.

Головін Р.Г. виступив з конкурсними пропозиціями, які містили мету діяльності комунального підприємства – отримання прибутку, забезпечення жителів міста якісними і за найнижчими цінами продуктами харчування, забезпечення реалізації заходів міських соціальних програм, збільшення кількості відвідувань ринку киянами та гостями міста, забезпечення соціальної складової в формуванні ціни на продукцію, збільшення її асортименту.

Кандидат зауважив про необхідність перегляду механізму ціноутворення на продукцію (ціни на сільськогосподарську продукцію на сьогодні завищені), здійснення контролю за якістю продукції (функціонування сучасних лабораторій з оцінки якості продукції), санітарним станом ринку, який на сьогодні незадовільний, налагодження співпраці з безпосередніми товаровиробниками для реалізації продукції за соціальними цінами.

Також наголосив про необхідність проведення ремонтів приміщення, реконструкції фасаду. Кандидат зауважив про необхідність облаштування місць для паркування.

Зосередив увагу на основних факторах, що впливають на прибуток КП (збільшення доходів-зменшення витрат, заповнення вільних місць на ринку торгуючими, запровадження нових послуг, організація закладів харчування, тощо), налагодження ефективної рекламної компанії.

ВИСТУПИЛИ:

Бродський О.Я., який звернув увагу директора профільного Департаменту на необхідність приведення території та приміщення ринку до належного санітарного стану.

Галайчук І.В., який поцікавився наявністю управлінського досвіду у конкурсанта.

Кузик П.М., який відмітив сильну та слабку сторони презентації конкурсних пропозицій та зауважив, що зазначена конкурсна пропозицій із представлених найбільше заслуговує на увагу.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта ФІОКТИСТОВА В.В. для презентації конкурсних пропозицій.

Фіоктістова В.В., який виступив з конкурсними пропозиціями, які містили пропозицію перетворити ринок в сучасний «продуктовий ЦУМ» на прикладі інших аналогічних підприємств на Україні, провести реконструкцію та модернізацію головного корпусу КП, в тому числі за рахунок залучення інвестиційних коштів, провести заміну комунікацій, модернізувати особовий склад працівників, залучити фахових спеціалістів до роботи, налагодити ефективну роботу підприємства, отримати прибуток, залучати торгуючих на ринок на постійній основі для посилення їх особистої відповідальності.

ВИСТУПИЛИ:

Осадчук А.П., який поцікавився досвідом управлінської роботи у конкурсанта та його володінням українською мовою, так як вільне володіння державною мовою є обов'язковою умовою для претендентів на посаду. Також поцікавився у кандидата стратегічним баченням поняття «продуктовий ЦУМ».

Тасліцький Г.І., який поцікавився висновками конкурсанта щодо результатів аналізу стану фінансово-господарської діяльності підприємства.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта ДЖУЛАЯ С.В. для презентації конкурсних пропозицій.

Джулай С.В. виступив з конкурсними пропозиціями, які містили ідею перетворити КП в сучасний торговельний комплекс: оновити торговельні місця, облаштувати ігрові зони для дітей та зони відпочину, розмістити заклади громадського харчування.

ВИСТУПИЛИ:

Осадчук А.П., Кондрашова Н.М., які зауважили, що конкурсні пропозиції кандидата містять одну основну ідею-перетворення ринку на сучасний торговельно-розважальний центр за рахунок залучення інвестиційних коштів.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта МОЛАМОВА АМАН МАНСУР ОГЛИ для презентації конкурсних пропозицій.

Моламов Аман Мансур огли виступив з конкурсними пропозиціями, які містили аналіз проведеної роботи за рік (технічна модернізація, погашення боргів) та плани на майбутнє, а також наголосив на необхідності залишити підприємство у комунальній власності. Плани на середньострокову перспективу включають: ефективне використання площ ринку для створення власного продукту, перебудова літньої площадки на місце для паркування, перенесення вуличної торгівлі виключно у межі ринку, реорганізація простору 1 поверху ринку, розміщення на другому поверсі дитячої кімнати, фудкорта, ігрової зони. Основні задачі: бізнес-активізація незадіяних площ, створення власного продукту, введення в експлуатацію додаткового сервісу.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров І.А., Пиндик В.В., які зазначили, що медична освіта кандидата не відповідає специфіки роботи підприємства.

Чуздук О.О., який звернувся з проханням проаналізувати фінансові показники підприємства за 2017 рік у порівнянні з 2016 роком.

Осадчук А.П., який поцікавився наявністю прихованого доходу на КП, про що було отримано відповідь про відсутність такого доходу та про перспективу переходу підприємства на прямі договори з торгуючими для виключення людського фактору.

СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка запросила конкурсанта МУКАНА А.С. для презентації конкурсних пропозицій.

Мукан А.С. виступив з конкурсними пропозиціями, що містили аналіз проблематики розвитку підприємства та стратегічний план його розвитку. План включив пропозиції щодо ефективного використання комунального майна підприємства, його модернізації, проведення першокласного ремонту та дизайну інтер'єру, запровадження якісного маркетингу, що дасть можливість збільшити в рази надходження коштів до бюджету, можливості передачі інвестору в концесійну оренду 2 та 3 поверхів ринку на умовах здійснення капітального ремонту будівлі. Було розраховано прогнозну потребу в капітальних інвестиціях та розроблено план показників операційної ефективності ринку.

ВИСТУПИЛИ:

Кондрашова Н.М., яка поцікавилась баченням кандидата щодо умов залучення інвестицій на підприємство.

Тасліцький Г.І., Пиндик В.В., які поцікавились трудовою діяльністю кандидата та відповідністю його освіти специфіці роботи КП.

Конкурсантами на заміщення вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок» за результатами оцінювання конкурсних пропозицій кандидатів та проведення співбесід було набрано наступну кількість балів:

Потапенко О.П. –	82 бали;
Мандрик В.Л. -	182 бали;
Мосенко В.О. –	202 бали.
Дібрівний М.В.-	52 бали
Головін Р.Г. -	242 бали

Фіоктістов В.В. -	152 бали
Джулай С.В. -	61 бал
Моламов Аман -	92 бали
Муқан А.С. -	101 бал

ВИСТУПИЛИ:

Трестер Ю.О., яка зазначила, що на її думку найбільш сильними конкурсантами є Головін Р.Г. та Мосенко В.О.

Осадчук А.П., який підсумовуючи конкурсні пропозиції кандидатів та результати співбесіди з ними зазначив, що підтримує дві кандидатури – Головіна Р.Г. та Мосенко В.О., які мають цікаві, різнопланові пропозиції стосовно подальшого функціонування та розвитку КП. Також Осадчук А.П. надав короткі характеристики усім кандидатам на заміщення вакантної посади генерального директора КП «Житній ринок».

Бродський О.Я., який запропонував не приймати на засіданні Комісії рішення про визначення двох кандидатур для подання на розгляд Київському міському голові та запропонував перенести розгляд зазначеного питання на наступне засідання Комісії для прийняття більш виваженого рішення.

Попов Д.В., який підтримав пропозицію Бродського О.Я.

Кондрашова Н.М. запропонувала проголосувати за пропозицію Бродського О.Я. :

Результати голосування:

ЄГОРОВ І.А.	утримався
БЕРЕЗНІКОВ О.І.	Не голосував у зв'язку з відсутністю
ГАЛАЙЧУК І.В.	Не голосував у зв'язку з відсутністю
ПОПОВ Д.В.	так
БРОДСЬКИЙ О.Я.	так
ОСАДЧУК А.П.	так
ГАЛАСЬ О.І.	так
КОНДРАШОВА Н.М.	так
ПИНДИК В.В.	так
ТРЕСТЕР Ю.О.	так
ЧУЗДЮК О.О.	так
САТАНОВСЬКИЙ С.В.	так
КУЗИК П.М.	Не голосував у зв'язку з відсутністю

«ЗА» - 9 , «утримався» -1 , «проти» -0.

Рішення – прийнято.

2 питання Порядку денного – не розглядалось.

3. СЛУХАЛИ:

Кондрашову Н.М., яка наголосила, що наступне засідання конкурсної комісії за проханням членів Комісії буде перенесено з 06.03.2018 на 12.03.2018. На засіданні Комісії буде прийматись рішення щодо визначення двох кандидатур для подання Київському міському голові для призначення на вакантну посаду генерального директора КП «Житній ринок», проводиться оцінка конкурсних пропозицій кандидатів на заміщення вакантної посади директора КП «Міський магазин» та розглянуто питання щодо допущення до

конкурсу кандидатів на заміщення вакантної посади директора КП «Київський іподром».

4 питання Порядку денного – не розглядалось.

Голова комісії



КОНДРАШОВА Н.М.

Члени комісії



ГАЛАСЬ О.І.



БРОДСЬКИЙ О.Я.



БЕРЕЗНІКОВ О.І.



ГАЛАЙЧУК І.В.

КУЗИК П.М.



ЄГОРОВ І.А.



САТАНОВСЬКИЙ С.В.



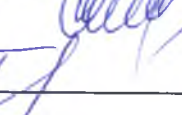
ОСАДЧУК А.П.



ТАСЛІЦЬКИЙ Г.І.



ПИНДИК В.В.



ПОПОВ Д.В.



ЧУЗДЮК О.О.

Секретар комісії:



ТРЕСТЕР Ю.О.