

Номер справи  
428/5734/17

Дата ухвалення рішення  
19.06.2017



Справа № 428/5734/17  
Провадження № 1-кс/428/2754/2017

УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 червня 2017 року м. Сєвєродонецьк  
Слідчий суддя Сєвєродонецького міського суду Луганської області  
Луганський В.І., за участю секретаря Голуб Т.М., слідчого СВ  
Сєвєродонецького ВП ГУНП в Луганській області ОСОБА\_1, прокурора  
Сєвєродонецької місцевої прокуратури Луганської області ОСОБА\_2,  
розглянувши в судовому засіданні в приміщенні суду клопотання слідчого  
СВ Сєвєродонецького ВП ГУНП в Луганській області ОСОБА\_1, погоджене  
прокурором Сєвєродонецької місцевої прокуратури Луганської області  
ОСОБА\_2, про тимчасовий доступ до речей та документів, що містять  
охоронювану законом таємницю,-  
ВСТАНОВИВ:

До слідчого судді Сєвєродонецького міського суду Луганської області  
надійшло клопотання сторони кримінального провадження слідчого СВ  
Сєвєродонецького ВП ГУНП в Луганській області ОСОБА\_1, погоджене  
прокурором Сєвєродонецької місцевої прокуратури Луганської області  
ОСОБА\_2, про тимчасовий доступ до речей та документів, що містять  
охоронювану законом таємницю, а саме: до конфіденційної інформації, в  
тому числі такої, що містить комерційну таємницю.

Обґрунтовуючи внесені клопотання сторона кримінального провадження  
вказує, що СВ Сєвєродонецького ВП ГУНП в Луганській області здійснює  
досудове розслідування у кримінальному провадженні, зареєстрованому у  
Єдиному реєстрі досудових розслідувань за №12016130370000084 від  
12.01.2016 за ознаками складу кримінального правопорушення,  
передбаченого ч.1 ст.366, ч.2 ст.191 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що посадові особи Луганського  
обласного центру профілактики і боротьби зі СНІД (код ЄДРПОУ 01983789)  
(надалі за текстом ЛОЦПБСНІД) розтратили бюджетні кошти шляхом їх  
перерахування на рахунки приватних підприємств на підставі укладених  
договорів купівлі-продажу медичного обладнання за завищеними цінами.  
Також встановлено, що головний лікар ЛОЦПБСНІД (код ЄДРПОУ 01983789)  
ОСОБА\_3, уклала договори №65 від 26 липня 2016 року на закупівлю боксу  
ультрафіолетового для стерильних робіт та №99 від 18 листопада 2016 року,  
на закупівлю стерилізатора парового [ГК-100-3](#) з ТОВ «ТОПСЕРВІС-

МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340) у особі ОСОБА\_4

Крім того, встановлено, що ЛОЦПБСНІД (код ЄДРПОУ 01983789) проводило відкриті торги з метою закупівлі медичного обладнання, а саме: стерилізатора парового [ГК-100-3](#). Переможцем зазначених відкритих торгів стало ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340).

26.07.2016 ЛОЦПБСНІД (код ЄДРПОУ 01983789) здійснило закупівлю боксу ультрафіолетового для стерильних робіт у ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» у зв'язку із тим, що при отриманні комерційних пропозицій серед інших учасників перемов, а саме: ТОВ «Сучасна лікарня» (код ЄДРПОУ 40199288), ТОВ «РЕАЛДІАГНОСТИК» (код ЄДРПОУ 39231218), ТОВ «ОРТОІМПЕКС» (код ЄДРПОУ 39496478), ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ» (код ЄДРПОУ 23522853), цінова пропозиція не влаштувала посадових осіб ЛОЦПБСНІД (код ЄДРПОУ 01983789).

Надалі ЛОЦПБСНІД (код ЄДРПОУ 01983789) сплачує бюджетні грошові кошти, на користь ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340), на загальну суму 256 тисяч 950 гривень. Під час проведення судово-товарознавчої експертизи №19/113/9-3/419е встановлено, що загальна вартість вищезазначеного майна на час його придбання може становити 182 тисячі 667 гривень, за умов вільного ціноутворення на території України. В клопотанні ставиться питання щодо необхідності отримання тимчасового доступу до речей та документів, з можливістю їх вилучення, а саме до: договору №65 від 26.07.2016 на закупівлю боксу ультрафіолетового для стерильних робіт ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340) у особі ОСОБА\_4 та специфікації до нього; договору №99 від 18.11.2016 на закупівлю стерилізатора парового [ГК-100-3](#) з ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340) у особі ОСОБА\_4 та специфікації до нього; документації щодо відкритих торгів та закупівлі стерилізатора парового [ГК-100-3](#), згідно (ДК 021:2015) код 33191199-6); матеріалів переписки ЛОЦПБСНІД (вихідні листи «запити» щодо цінових пропозицій на зазначені юридичні особи, отримані відповіді) з ТОВ «Сучасна лікарня» (код ЄДРПОУ 40199288), ТОВ «РЕАЛДІАГНОСТИК» (код ЄДРПОУ 39231218), ТОВ «ОРТОІМПЕКС» (код ЄДРПОУ 39496478), ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ» (код ЄДРПОУ 23522853) щодо закупівлі медичного обладнання, які перебувають у володінні Луганського обласного центру з профілактики та боротьби зі СНІД, який фактично розташований за адресою: м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 78Б, та за юридичною адресою: м. Северодонецьк, вул. Сметаніна, 5, які самі по собі та в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження може мати суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, зокрема для проведення почеркознавчої експертизи.

Заслухавши слідчого, прокурора, які повністю підтвердили наведені в обґрунтування клопотання доводи, вимоги, викладені в клопотанні, підтримали, просили його задовольнити, вивчивши клопотання та додані до нього матеріали, слідчий суддя дійшов наступного.

Відповідно до ч.1 [ст.159 КПК України](#) тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється шляхом зняття копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення.

Пунктом 4 ч.1 [ст.162 КПК України](#) встановлено, що до охоронюваної законом таємниці, яка міститься в речах і документах, належать конфіденційна інформація, в тому числі така, що містить комерційну таємницю.

Згідно першого абзацу ч.6 [ст.163 КПК України](#) слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і

документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Відповідно до ч.2 [ст.163 КПК України](#) якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

Слідчий суддя вважає доведеним, що існує реальна загроза зміни або знищення документів, про тимчасовий доступ до яких подано клопотання, що розглядається, та які перебувають у володінні Луганського обласного центру з профілактики та боротьби зі СНІД. Отже, відповідно до ч.2 [ст.163 КПК України](#) слідчий суддя вважає можливим розглянути клопотання без виклику в судове засідання представника вказаної юридичної особи.

В судовому засіданні встановлено, що 12.01.2016 до ЄРДР були внесені відомості про скоєння кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.366, ч.2 ст.191 [КК України](#), що підтверджується витягом з кримінального провадження №12016130370000084 від 02.06.2017.

Вивчивши клопотання та додані до нього матеріали, враховуючи, що в матеріалах кримінального провадження вбачається наявність достатніх підстав вважати, що зазначена інформація має суттєве значення для встановлення осіб, причетних до вчинення кримінального правопорушення, а також враховуючи, що зазначена інформація для кримінального провадження буде мати доказове значення і забезпечувати виконання завдань кримінального провадження щодо швидкого, повного та неупередженого розслідування, є підстави задовольнити клопотання. Проте, клопотання сторони кримінального провадження в частині надання Луганським обласним центром з профілактики та боротьби зі СНІД тимчасового доступу до речей і документів з можливістю їх вилучення, а саме до інформації, що містить охоронювану законом таємницю, не підлягає задоволенню, оскільки стороною кримінального провадження в порушення вимог ч.1 ст.159, п.7 ч.2 ст.160, ч.7 ст.163 [КПК України](#): у клопотанні недоведена доцільність вилучення і необґрунтована наявність достатніх підстав вважати, що саме без вилучення вказаних речей і документів існує реальна загроза зміни або знищення таких речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів. Посилання сторони кримінального провадження на те, що оригінали зазначених речей і документів мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, тобто будуть використані як докази, не доводять того, що копії вказаних речей і документів не зможуть підтвердити викладені стороною кримінального провадження у клопотанні обставини. Також стороною кримінального провадження до клопотання не додано будь-яких доказів того, що у провадженні призначено експертизу, для забезпечення проведення якої слід отримати саме оригінали вищевказаних речей і документів, а також те, що наявні достатні підстави вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза їх зміни або знищення. Посилання сторони кримінального провадження в тексті клопотання про вилучення вказаних документів для проведення почеркознавчої експертизи не підтверджено доказами в порушення вимог ч.5 [ст.132 КПК України](#), оскільки не додані до вказаного клопотання постанови про призначення і проведення експертизи та вимога експертів щодо надання конкретного переліку необхідних документів для проведення експертизи у вказаному кримінальному провадженні

У зв'язку з цим слідчий суддя вважає надати тимчасовий доступ до речей та документів, що містять охоронювану законом таємницю, з можливістю їх копіювання.

Разом з тим, клопотання в частині надання дозволу на тимчасовий доступ іншій уповноваженій особі, яка діятиме за дорученням слідчого, до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, задоволенню не підлягає, враховуючи положення [глави 15 КПК України](#), оскільки це не передбачено чинним [КПК України](#) та не зазначені конкретні дані щодо конкретної особи.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. [110](#), [131-132](#), [159166](#), [309 КПК України](#), слідчий суддя, -

УХВАЛИВ:

Клопотання сторони кримінального провадження слідчого СВ Северодонецького ВП ГУНП в Луганській області ОСОБА\_1, погоджене прокурором Северодонецької місцевої прокуратури Луганської області ОСОБА\_2, про тимчасовий доступ до речей та документів, що містять охоронювану законом таємницю, задовольнити частково.

Надати слідчому СВ Северодонецького ВП ГУНП в Луганській області ОСОБА\_1 тимчасовий доступ до речей і документів, що містять охоронювану законом таємницю, які перебувають у володінні Луганського обласного центру з профілактики та боротьби зі СНІД, який фактично розташований за адресою: м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 78Б, та за юридичною адресою: м. Северодонецьк, вул. Сметаніна, 5, з можливістю їх копіювання, а саме до:

- договору №65 від 26.07.2016 на закупівлю боксу ультрафіолетового для стерильних робіт ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340) у особі ОСОБА\_4 та специфікації до нього;
- договору №99 від 18.11.2016 на закупівлю стерилізатора парового [ГК-100-3](#) з ТОВ «ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА» (код ЄДРПОУ 37102340) у особі ОСОБА\_4 та специфікації до нього;
- документації щодо відкритих торгів та закупівлі стерилізатора парового [ГК-100-3](#), згідно (ДК 021:2015) код 33191199-6);
- матеріалів листування ЛОЦПБСНІД (вихідні листи «запити» щодо цінових пропозицій на вищезазначені юридичні особи, отримані відповіді) з ТОВ «Сучасна лікарня» (код ЄДРПОУ 40199288), ТОВ «РЕАЛДІАГНОСТИК» (код ЄДРПОУ 39231218), ТОВ «ОРТОІМПЕКС» (код ЄДРПОУ 39496478), ТОВ «ХІМЛАБОРРЕАКТИВ» (код ЄДРПОУ 23522853) щодо закупівлі медичного обладнання..

Відмовити у задоволенні решти вимог клопотання.

Строк дії ухвали один місяць з дня її постановлення слідчим суддею.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів відповідно до ч.1 [ст.166 КПК України](#) слідчий суддя за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями [КПК України](#) з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя

В.І. Луганський

