



# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"18" січня 2019 р.

№ 08/275/08/081-1697

Київському міському голові

Кличку В. В.

м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Заступнику Київського міського голови –  
секретарю Київської міської ради

Прокопіву В. В.

Київська міська державна  
адміністрація  
22.01.2019 № 2756



## ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

*про розгляд питання щодо законності одноособового рішення  
голови постійної комісії Київради з питань власності, внаслідок якого  
щомісячно до бюджету міста Києва недоотримуються кошти за оренду плату*

Шановний Віталію Володимировичу!  
Шановний Володимире Володимировичу!

Листом від 29.10.2018 № 062/05/20-9481 Департамент комунальної власності м. Києва повідомив наступне.

Листом від 11.04.2018 № 08/283-323 вих. за підписом голови постійної комісії Київради з питань власності було повідомлено про обов'язковість внесення даних до програмного комплексу «VlasCom» та не включенні звернень орендарів до порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань власності у разі їх відсутності в програмному комплексі «VlasCom».

При цьому, на думку Департаменту комунальної власності м. Києва, таке рішення є необґрунтованим, оскільки дана система не введена в промислову експлуатацію і має суттєві недоліки у захисті інформації від несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, в т. ч. до персональних даних. Крім того, Департамент комунальної власності зазначає, що Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва не визначено процедуру щодо відхилення розгляду питань оренди на засіданні постійної комісії Київради з питань власності, без прийняття відповідного рішення, затвердженого протоколом.

З огляду на ситуацію, що склалась в даному випадку, в зв'язку з прийняттям головою постійної комісії Київради з питань власності одноособового рішення, не підтвердженого при цьому рішенням постійної комісії Київради з питань власності, підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, а орендарі вимушені витратити кошти на повторну оцінку об'єктів оренди.

З огляду на ситуацію, що склалась в даному випадку, в зв'язку з прийняттям головою постійної комісії Київради з питань власності одноособового рішення, не підтвердженого при цьому рішенням постійної комісії Київради з питань власності, підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, а орендарі вимушені витратити кошти на повторну оцінку об'єктів оренди.

Варто наголосити, також, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики 29.03.2018 було визначено, що депутат Київради та/або голова постійної комісії Київради не є посадовою особою органів місцевого самоврядування або органів державної влади. Тобто, прийнявши таке рішення, голову постійної комісії Київради з питань власності фактично звільнено від відповідальності за будь-які прийняті ним рішення. При цьому виникає питання, хто буде нести відповідальність за прийняте головою постійною комісії Київради з питань власності одноособове рішення (розгляд якого, попередньо не узгоджувався з постійною комісією Київради з питань власності), внаслідок якого підприємства-балансоутримувачі щомісячно недоотримують кошти за оренду приміщень комунальної власності.

З огляду на вищевикладене та керуючись ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас, в межах компетенції, розглянути питання щодо законності рішення голови постійної комісії Київради з питань власності щодо внесення даних до програмного комплексу «VlasCom» та надати інформацію щодо подальших дій постійної комісії Київради з питань власності в даній ситуації.

Про результати даного депутатського звернення прошу повідомити мене за адресою 04215, м. Київ, пр-т Свободи 26-Б, тел. (044) 223 80 15 у встановлений законодавством строк.

Додатки:

1. Лист Департаменту комунальної власності м. Києва від 29.10.2018 № 062/05/20-9481.
2. Витяг з протоколу постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 29.03.2018.
3. Витяг з протоколу постійної комісії Київради з питань власності від 27.03.2018.

З повагою

Депутат  
Київської міської ради

В. П. Сторожук

Депутат  
Київської міської ради

Я. О. Діденко

Депутат  
Київської міської ради

М. В. Іщенко

Депутат  
Київської міської ради

М. П. Конобас

Депутат  
Київської міської ради

С. В. Артеменко

Депутат  
Київської міської ради



А. С. Андреев

Депутат  
Київської міської ради



Г. В. Свириденко

Депутат  
Київської міської ради



Д. Ю. Калініченко

**КИЕВ***V***ЛАСТЬ**

ВІС

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М. КИЄВА**

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51

E-mail: [guky@ukry.gov.ua](mailto:guky@ukry.gov.ua) Код ЄДРПОУ 19020407

№ 2018 № 062.05.22.2431

Депутатові Київської міської ради  
Сторожуку В. П.

№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Про використання майна  
територіальної громади міста Києва

Шановний Вадиме Павловичу!

Повідомляємо Вас, щодо ситуації яка склалася навколо оренди майна територіальної громади міста Києва.

До Департаменту комунальної власності м. Києва (далі - Департамент) головою постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антоненком Л.В. листами від 05.10.2018 № 08/283-848 вих, від 17.10.2018 № 08/283-862 вих, від 18.10.2018 № 08/283-864 вих, від 10.09.2018 № 08/283-763 вих та від 04.08.2018 № 08/283-758 вих (копії додаються) повернуто без розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності (далі - Комісія) 231 пакет документів щодо укладання договорів оренди з єдиними претендентами, оголошень конкурсів на право оренди, внесення змін до істотних умов договорів оренди, в тому числі - продовження договорів оренди за новою незалежною оцінкою, у зв'язку з тим, що інформація про об'єкти не внесена до програмного комплексу «VlasCom».

Відзначаємо, що всі звернення на Комісію направлялися Департаментом у відповідності до норм Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 року № 415/1280 (далі - Положення) для прийняття рішень з питань оренди комунального майна, що відносяться до компетенції Комісії.

Крім того, Положенням не визначено процедуру щодо відхилення розгляду питань оренди на засіданні Комісії, без прийняття відповідного рішення затвердженого протоколом.

Необхідно підкреслити, що відповідно до п. 6 рішення Київської міської ради від 15.02.2018 № 67/4131 «Про запровадження та забезпечення прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» фактичне використання модуля (підсистеми) «Комісія власності» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» допускається лише після

встановлення ефективних засобів недопущення несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, що на сьогодні не виконано.

Рішення щодо обов'язковості внесення даних до програмного комплексу «VlasCom» було прийнято одноосібно головою Комісії, у вигляді листа від 11.04.2018 №08/283-323вих на відповідних орендодавців, що на думку Департаменту є необґрунтованим, оскільки дана система не введена в промислову експлуатацію і має суттєві недоліки у захисті інформації від несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, в т.ч. до персональних даних. Таким чином, вважається не доцільним та передчасним на сьогодні внесення даних на розгляд комісії Київської міської ради з питань власності через програмний комплекс «VlasCom».

Після прийняття зазначеного модуля в промислову експлуатацію, його буде передано на баланс Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій.

Станом на сьогодні Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій не здійснюється технічне та технологічне супроводження функціонування програмного комплексу «VlasCom».

В зв'язку з безпідставною відмовою голови Комісії у включенні звернень Департаменту до розгляду на Комісії підприємства - балансоутримувачі щомісячно недоотримують значні кошти від орендної плати, орендарі вимушені витрачати кошти на повторну оцінку об'єктів оренди, тощо.

Враховуючи, що до Департаменту неправомірно було повернуто 231 пакет документів, без права їх розгляду на засіданні Комісії, Департамент листом від 26.10.2018 № 062/05/20-9431 було повторно направлено на розгляд комісії зазначені питання.

Просимо Вас ініціювати питання щодо розгляду на окремому засіданні Комісії цих документів.

Додатки на 23 арк.

З повагою

Директор

Андрій ГУДЗЬ



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

29.03.2018

м. Київ

### ПРОТОКОЛ № 4/56 засідання постійної комісії

#### Присутні члени комісії:

Макаров О.А. – голова комісії;  
Опадчий І.М. – секретар комісії;  
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;  
Приходько Н.І. – член комісії.

#### Присутні та запрошені:

Дідовець Ю.В. – депутат Київради;  
Мірошніченко І.М. – депутат Київради;  
Сторожук В.П. – депутат Київради;  
Хацевич І.М. – керуючий справами секретаріату Київради;  
Колтик О.Т. – Директор Департаменту фінансового контролю і аудиту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);  
Котельникова - Шпак С.А. – головний спеціаліст управління туризму та промоцій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);  
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;  
Боровенко Д.В. – помічник - консультант депутата Київради;  
Пашинський А.П. – помічник - консультант депутата Київради;  
Савицька Д.О. – помічник - консультант депутата Київради;  
Угринюк Б.Б. – помічник - консультант депутата Київради;  
Матюшина О.В. - Коцюбинський селищний голова;  
Скіпальський А.П. – депутат Коцюбинської селищної ради;  
Сокотюк О.А. – депутат Коцюбинської селищної ради;  
Корнеєва О.В. – представник громадськості;  
Петькун О.Ф. – представник громадськості;  
Пилипенко В.П. – представник громадськості;  
Яцук Л.М. – представник громадськості.

комісія на засіданні від 12.12.2017 підтримала проект рішення та направила проект рішення до управління правового забезпечення діяльності Київради. При цьому в протоколах засідань комісії відсутня інформація про те, що представники суб'єкта подання вимагали застосування процедури, визначеної в ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради. За результатами опрацювання проекту рішення управління правового забезпечення діяльності Київради 27.12.2017 надало правовий висновок до проекту рішення. Після цього профільна постійна комісія 01.02.2018 повторно розглянула проект рішення та відхилила його.

Виходячи з вищезазначеного та керуючись положеннями Регламенту Київради, члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування, повторного розгляду проекту рішення чи порушення питання про зняття Міщенко О.Г. з посади голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

### **Вирішили:**

1. Взяти до відома депутатське звернення народного депутата України Соболева Є.В. від 31.01.2018 № 140/46-20292 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про надання земельних ділянок Інституту Геологічних наук Національної академії наук України для влаштування та експлуатації об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури на вул. Олесь Гончара 55 у Шевченківському районі м. Києва».

2. Встановити відсутність правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування, повторного розгляду проекту рішення чи порушення питання про зняття депутата Київради Міщенко О.Г. з посади голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

3. Направити народному депутату України Соболеву Є.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

### **ГОЛОСУВАЛИ**

«за» – 4 , «проти» – 0 , «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.

***Рішення прийнято.***

По сьомому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо депутатського звернення Сторожука В.П. від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615 та від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678 стосовно можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

Доповідач повідомив, що Сторожук В.П. у своєму зверненні зазначає про порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради при розгляді проекту рішення Київради «Про запровадження та безоплатне прийняття до комунальної власності

територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» на засіданнях постійної комісії Київради з питань власності.

Доповідач проінформував, що до постійної комісії надійшли письмові пояснення голови постійної комісії Київради з питань власності Антоненка Л.В. від 01.11.2017 № 08/279/08/156-557 з порушених питань.

Доповідач нагадав, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 07.11.2017 за заявою Сторожука В.П. вказане звернення було перенесено на інше засідання постійної комісії з метою надання додаткової інформації. Після цього до комісії надійшло депутатське звернення Сторожука В.П. від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678, в якому він повідомив додаткову інформацію щодо розгляду вищевказаного проекту рішення.

Доповідач підкреслив, що вказане питання розглядалось на засіданнях постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 07.11.2017, від 30.11.2017 та від 13.02.2018, за результатами яких члени комісії вирішили перенести розгляд питання на інше засідання постійної комісії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В., Сторожук В.П.

В процесі обговорення було зазначено, що профільна постійна комісія Київради протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та приймає один з висновків, передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради. У той же час згідно з ч. 11. ст. 30 Регламенту у разі, якщо профільна постійна комісія протягом строку, встановленого ч. 6 ст. 30 Регламенту, не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених Регламентом висновків, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією та може бути поданий суб'єктом подання до управління правового забезпечення діяльності Київради протягом тридцяти днів з моменту отримання оригіналу проекту рішення.

Члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 вказаний проект рішення розглядався на засіданні комісії, однак жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновків прийнято не було. З огляду на вказане, суб'єкт подання проекту рішення застосував ч. 11 ст. 30 Регламенту та подав оригінал проекту рішення на опрацювання до управління правового забезпечення діяльності Київради.

Відповідно до ч. 7 ст. 31 Регламенту якщо за результатами опрацювання проекту рішення, поданого суб'єктом подання у передбачених ч. 10-11 ст. 30 Регламенту випадках, управління правового забезпечення діяльності Київради надало правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства, проект рішення разом із відповідним правовим висновком не пізніше наступного дня після прийняття такого правового висновку направляється суб'єкту подання. Суб'єкт подання може протягом тридцяти днів з моменту отримання проекту рішення подати його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності



Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

Таким чином, оскільки проект рішення подавався до управління правового забезпечення діяльності Київради суб'єктом подання Антоненко Л.В., даний проект рішення разом з правовим висновком згідно з вимогами Регламенту Київради повернувся до суб'єкта подання та міг бути поданий ним до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради. Отже, розгляд правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 11.09.2017 № 08/230-2035 на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017, а також розгляд листа депутата Антоненка Л.В. від 21.09.2017 № 08/279/08/156-500 не може вважатись таким, що здійснювався в рамках попереднього розгляду проекту рішення в розумінні ст. 30-31 Регламенту Київради. Відповідні пункти розглядались постійною комісією як питання порядку денного комісії згідно з ст. 47 Закону «Про місцеве самоврядування» з метою досягнення консолідованої позиції депутатів, і кожна з сторін в рамках цих не врегульованих Регламентом Київради консультацій мала змогу висловити власні побажання щодо форми пропозицій, змісту і засобів досягнення відповідної спільної позиції. Члени комісії також наголосили, що Регламентом і Положенням про постійні комісії Київради не встановлено форми надання зауважень чи рекомендацій до проекту рішення на засіданні постійної комісії. Враховуючи важливість вищевказаного проекту рішення, голова комісії Антоненко Л.В. звернувся з проханням оформити пропозиції та зауваження до проекту рішення з метою зручності його подальшого узгодження поза межами процедури, передбаченої ст. 30-31 Регламенту Київради.

Члени комісії зауважили, що в своєму зверненні депутат Сторожук В.П. також порушує питання щодо ненадання в установлені строки головою постійної комісії Антоненком Л.В. відповіді на депутатське звернення від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615.

В процесі обговорення було вказано, що згідно зі ст. 13 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» та ст. 20 Регламенту Київради депутатським зверненням є викладена в письмовій формі вимога депутата Київради з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю, до місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, а також керівників правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території міста Києва, здійснити певні дії, вжити заходів чи дати офіційне роз'яснення з питань, віднесених до їх компетенції.

У своїх листах від 03.11.2006 № 22-48-548 та від 18.10.2013 № 610-0-2-13/7.2 Міністерство юстиції України роз'яснює, що відповідно до ст. 2 Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» посадовою особою місцевого самоврядування є особа, яка працює в органах місцевого самоврядування, має відповідні посадові повноваження щодо здійснення організаційно-розпорядчих та консультативно-дорадчих функцій і отримує заробітну плату за рахунок місцевого бюджету. Окрім цього, як зазначено у вказаних листах, згідно зі ст. 2 Закону «Про державну службу» посадовими особами вважаються керівники та

заступники керівників державних органів та їх апарату, інші державні службовці, на яких законами або іншими нормативними актами покладено здійснення організаційно-розпорядчих та консультативно-дорадчих функцій.

Відповідно до ст. 6 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради здійснює свої повноваження, не пориваючи з виробничою або службовою діяльністю. Виходячи з вищезазначеного, депутат Київради та/або голова постійної комісії Київради не є посадовою особою органів місцевого самоврядування або органів державної влади, а отже не є належним адресатом депутатського звернення згідно зі ст. 13 вказаного Закону. Винятком із зазначеного є депутат Київради, що виконує обов'язки голови постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на постійній основі, а також заступник міського голови – секретар Київради.

Таким чином, направлення депутатського звернення депутатом місцевої ради на адресу іншого депутата місцевої ради не є передбаченим Законом «Про статус депутатів місцевих рад» способом спілкування між ними. При цьому зазначене не виключає можливості застосування ними інших видів ділового спілкування, зокрема листування.

Під час обговорення було вказано, що у своєму зверненні № 08/279/08/061-678 депутат Сторожук В.П. зазначає про недотримання головою постійної комісії Київради з питань власності на засіданні від 01.08.2017 вимог ч. 8 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради, а саме не поставлення на обговорення та голосування пропозиції щодо доопрацювання проекту рішення відповідно до Закону «Про авторське право та суміжні права».

В цьому контексті члени комісії зауважили, що відповідно до ч. 8 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради головуючий на засіданні постійної комісії Київської міської ради забезпечує порядок під час засідання і створює рівні можливості членам комісії в обговоренні питань та внесенні пропозицій. Головуючий на засіданні комісії надає слово членам комісії в порядку підняття рук. Згідно з протоколом постійної комісії Київради з питань власності № 59 від 01.08.2017 та відеозаписом засідання комісії [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=7208&v=Nup36dCC3jM](https://www.youtube.com/watch?time_continue=7208&v=Nup36dCC3jM) (з 1:55:42 по 2:55:27) депутат Сторожук В.П. зазначив про необхідність доопрацювання проекту рішення, після чого відбулось обговорення такої пропозиції. Голова комісії запропонував депутату надати конкретні пропозиції до проекту рішення, які будуть поставлені на голосування. Разом з тим, як вбачається з відеозапису, депутатом Сторожуком В.П. не було надано пропозиції для їх голосування членами постійної комісії.

Сторожук В.П. у своєму зверненні № 08/279/08/061-678 зазначає, що голова постійної комісії з питань власності Антоненко Л.В. не включив до порядку денного засідання постійної комісії 08.08.2017 проект рішення.

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 15 Положення про постійні комісії Київради голова постійної комісії формує проект порядку денного. Згідно з ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії на початку засідання постійної комісії Київради затверджується порядок денний. Питання до порядку денного засідання комісії включаються за дорученням

Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії. Таким чином, голова комісії має виключні повноваження з формування проекту порядку денного на підставі матеріалів, які знаходяться на розгляді постійної комісії з урахуванням особливостей розгляду кожного з питань та встановлених законодавством строків.

На думку Сторожука В.П., під час розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 голова комісії Антоненко Л.В. зобов'язаний був поставити на голосування всі передбачені ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновки, і лише після цього застосувати ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради профільна постійна комісія протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає, один із передбачених цією статтею висновків. З наведеного чи будь-якого іншого положення Регламенту Київради не випливає обов'язку голови постійної комісії ставити на голосування усі перелічені у ч. 5 ст. 30 Регламенту висновки. Суб'єкт подання має право застосувати ч.11 ст. 30 Регламенту Київради у разі, якщо профільна постійна комісія не прийняла жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту висновків протягом встановленого 35-денного строку.

Під час обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу постійної комісії Київради з питань власності № 63 Антоненку Л.В. як суб'єкту подання, було доручено доопрацювати проект рішення відповідно до правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради та пропозицій Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА та Департаменту комунальної власності м. Києва і подати його на розгляд постійної комісії Київради з питань власності на її найближчому засіданні.

Згідно з п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради за заявою суб'єкта подання, поданою в порядку ч. 6 ст. 29 Регламенту, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в загальному порядку, передбаченому ст. 29 Регламенту Київради. Разом з тим, відповідна письмова заява від суб'єкта подання не надходила, а отже висновок постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017 частині направлення проекту рішення на доопрацювання не узгоджується з положеннями Регламенту Київради. Проект рішення не може вважатись таким, що був направлений на доопрацювання в розумінні п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради, а отже обов'язку здійснювати повторну реєстрацію проекту рішення у суб'єкта подання не виникало.

Виходячи з вищевикладеного, за результатами обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антоненка Л.В. порушень вимог Регламенту Київради.

Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії. Таким чином, голова комісії має виключні повноваження з формування проекту порядку денного на підставі матеріалів, які знаходяться на розгляді постійної комісії з урахуванням особливостей розгляду кожного з питань та встановлених законодавством строків.

На думку Сторожука В.П., під час розгляду проекту рішення на засіданні постійної комісії Київради з питань власності від 01.08.2017 голова комісії Антоненко Л.В. зобов'язаний був поставити на голосування всі передбачені ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновки, і лише після цього застосувати ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради профільна постійна комісія протягом тридцяти п'яти днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду проекту рішення приймає, один із передбачених цією статтею висновків. З наведеного чи будь-якого іншого положення Регламенту Київради не впливає обов'язку голови постійної комісії ставити на голосування усі перелічені у ч. 5 ст. 30 Регламенту висновки. Суб'єкт подання має право застосувати ч.11 ст. 30 Регламенту Київради у разі, якщо профільна постійна комісія не прийняла жодного з передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту висновків протягом встановленого 35-денного строку.

Під час обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до протоколу постійної комісії Київради з питань власності № 63 Антоненку Л.В. як суб'єкту подання, було доручено доопрацювати проект рішення відповідно до правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради та пропозицій Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА та Департаменту комунальної власності м. Києва і подати його на розгляд постійної комісії Київради з питань власності на її найближчому засіданні.

Згідно з п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради за заявою суб'єкта подання, поданою в порядку ч. 6 ст. 29 Регламенту, профільна постійна комісія направляє проект рішення йому на доопрацювання. Доопрацьований проект рішення може бути поданий суб'єктом подання на реєстрацію до секретаріату Київради в загальному порядку, передбаченому ст. 29 Регламенту Київради. Разом з тим, відповідна письмова заява від суб'єкта подання не надходила, а отже висновок постійної комісії Київради з питань власності від 19.09.2017 частині направлення проекту рішення на доопрацювання не узгоджується з положеннями Регламенту Київради. Проект рішення не може вважатись таким, що був направлений на доопрацювання в розумінні п. 4 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради, а отже обов'язку здійснювати повторну реєстрацію проекту рішення у суб'єкта подання не виникало.

Виходячи з вищевикладеного, за результатами обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антоненка Л.В. порушень вимог Регламенту Київради.

### **Вирішили:**

1. Взяти до відома депутатське звернення Сторожука В.П. від 11.10.2017 № 08/279/08/061-615 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

2. Взяти до відома депутатське звернення Сторожука В.П. від 09.11.2017 № 08/279/08/061-678 щодо надання додаткової інформації стосовно можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради.

3. Встановити відсутність ознак порушення вимог Регламенту Київради в діях голови постійної комісії Київради з питань власності Антоненка Л.В.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань з питань власності Антоненку Л.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутату Київради Сторожуку В.П. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

### **ГОЛОСУВАЛИ**

«за» – 3 , «проти» – 0 , «утрималось» – 1 , «не голосували» - 0.

***Рішення прийнято.***

**По восьмому питанню** слухали інформацію Макарова О.А. стосовно депутатського звернення Сторожука В.П. від 05.11.2017 № 08/279/08/061-670 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань власності вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.

Доповідач проінформував, що у своєму зверненні Сторожук В.П. зазначає про порушення головою постійною комісією Київради з питань власності ч. 7 ст. 11 Регламенту Київради та ч. 1 ст. 8 Положення про постійні комісії Київради, а саме скликання засідання постійної комісії без врахування неможливості двох членів комісії бути присутніми на засіданні.

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло письмове пояснення голови постійної комісії Київради з питань власності від 20.11.2017 № 08/279/08/156-584, у якому Антоненко Л.В. зазначає про безпідставність та необґрунтованість звернення депутата Сторожука В.П. від 05.11.2017 № 08/279/08/061-670. Голова постійної комісії зауважує, що відповідно до рішення Київради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» кількісний склад постійної комісії Київради з питань власності становить 11 депутатів. Таким чином, неможливість 2 із 11 членів постійної комісії прийняти участь у засіданні комісії не є для голови комісії підставою перенести засідання на іншу дату відповідно до ч. 8 ст. 11 Регламенту Київради. Антоненко Л.В. також окремо зазначає, що Сторожук В.П. жодним способом не повідомляв про його неможливість бути присутнім на засіданні комісії, а також не звертався з пропозицією визначити іншу дату проведення засідання постійної комісії.



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015

тел.: (044) 202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

### Протокол №8/84

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
власності

від 27.03.2018

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,  
5 поверх, зал засідань 514, початок о 10.00.

**Склад комісії:** 11 депутатів Київської міської ради.

**Присутні:** 7 депутатів Київської міської ради, члени постійної комісії:

- Антоненко Л.В. - голова постійної комісії;  
Конобас М.П. - перший заступник голови постійної комісії;  
Свириденко Г.В. - перший заступник голови постійної комісії;  
Діденко Я.О. - заступник голови постійної комісії;

#### члени постійної комісії:

Сторожук В.П.

Буділов М.М.

Іщенко М.В.

**Відсутні:** 4 депутати Київської міської ради:

- Артеменко С.В. - секретар постійної комісії;  
Калініченко Д.Ю. - член постійної комісії;  
Вахель Ю.В. - член постійної комісії;  
Андреев А.С. - член постійної комісії.

**Запрошені:**

- Гудзь А.А. - директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Шмуляр О.В. - перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Шалюта О.Ф. - заступник начальника управління формування та використання майна – начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Мусієнко В.В. - заступник начальника КП "Київжитлоспец-експлуатація";
- Дятлова О.Г. - заступник начальника відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Юрчишина Г.Б. - начальника відділу оренди майна комунальної власності Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Голуб І.Д. - заступник начальника відділу оренди майна комунальної власності Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Чернишов К.О. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Зленко А.С. - головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Онишко Т.В. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Гоглюватий Ю.І. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Трегубенко Н.М. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Бандура І.І. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Бігун В.В. - начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної у м.

- Дмитрук О.М. - Києві державної адміністрації;
- Кравченко О.О. - начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації;
- Топал К.О. - начальник управління оренди та реклами КП "Київський метрополітен";
- Сулига Ю.А. - депутат Київської міської ради;
- Удод Т.Д. - заступник начальника Управління – начальник відділу з питань житлово-комунальної політики Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Шпильовий І.Ф. - перший заступник директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Пугій В.М. - в.о. директора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Єкаськова О.В. - заступник директора Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Рабійчук О.В. - заступник начальника централізованої бухгалтерії Управління освіти Дніпровської районної у місті Києві державної адміністрації;
- Савенко В.М. - Голова Миронівської міської ради;
- Гуцул В.С. - ПрАТ "ХК "Київміськбуд";
- Курсаков В.О. - головний інженер Центрального госпіталю МВС України;
- Дубовик В.В. - заступник генерального директора Комунального концерну "Центр комунального сервісу";
- Зеленюк В.В. - начальник Управління Державної казначейської служби України у Солом'янському районі м. Києва;
- Опімах Є.М. - в.о. начальника Управління охорони здоров'я Солом'янського району;
- Горковчук М.В. - розробник програмного забезпечення VlasCom;
- Романенко Л.Ф. - директор ТОВ "Кристал Еджукейшн Груп";
- Засоба Л.М. - представник ТОВ "Кристал Еджукейшн Груп";
- Верещак І. - представник ВАТ "НЕСТ";



9. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про реорганізацію комунальних підприємств шляхом приєднання" за поданням заступника голови КМДА П.Пантелєєва, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.02.2018 №08/231-684/ПР).

*Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проект рішення 26.03.2018.*

**Доповідач:** представник Департаменту.

**СЛУХАЛИ:** Л.Антонєнка.

**ВИСТУПИЛИ:** В.Сторожук, В.Дубовик.

**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення Київради без зауважень.

**ГОЛОСУВАЛИ:** "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.

**Рішення прийнято**

10. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про демонтаж та списання основних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступників голови КМДА П.Пантелєєва та М.Поворозника, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.02.2018 №08/231-691/ПР).

*Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримано проект рішення.*

*Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проект рішення.*

**Доповідач:** представник Департаменту.

**СЛУХАЛИ:** Л.Антонєнка.

**ВИСТУПИЛИ:** О.Шмуляр.

**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення Київради без зауважень.

**ГОЛОСУВАЛИ:** "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.

**Рішення прийнято**

11. Про повідомлення голови комісії Л.Антонєнка щодо підписання акту приймання-передачі модуля (підсистеми) «Комісія власності» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» відповідно до рішення Київської міської ради №67/4131 від 15.02.2018.

**Доповідач:** Л.Антонєнко.

1. **СЛУХАЛИ:** Л.Антонєнка.

Л.Антонєнко проінформував, що на виконання пункту 4 рішення Київської міської ради від 15.02.2018 року №67/4131 «Про запровадження та безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom» усіма розробниками даного комплексу підписані 6 примірників актів приймання-передачі програмного комплексу «VlasCom» із наступними об'єктами:

- CD-диск з відповідними файлами програмного комплексу «VlasCom» (два диски);

- інструкція користувача (один примірник);
- інструкція адміністратора (один примірник);
- загальна інструкція з розгортання та налаштування (один примірник);
- каталог бази даних (один примірник).

Разом з тим, Л.Антоненко запропонував доручити орендодавцям майна, у разі наявності технічної можливості, використовувати у тестовому режимі програмний комплекс «VlasCom» для формування наступних порядків денних засідань комісії.

**ГОЛОСУВАЛИ:** Доручити орендодавцям майна використовувати для формування наступного порядку денного засідання комісії в тестовому режимі програмний комплекс «VlasCom», у разі наявності технічної можливості.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** "за" – 2 (Л.Антоненко, Г.Свириденко), "проти" – 0, "утримались" – 5, "не голосували" – 0.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

2.СЛУХАЛИ: Л.Антоненка.

**ГОЛОСУВАЛИ:** Взяти до уваги, що порядок денний засідань постійної комісії з питань власності в частині питань оренди, які відбудуться:

- 10.04.2018 — формуватиметься із використанням ПК «VlasCom», а також із використанням програми Excel (тестовий період);

- 24.04.2018 і подальші - формуватимуться виключно із використанням ПК «VlasCom».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** "за" – 5, "проти" – 0, "утримались" – 2 (В.Сторожук, Я.Діденко), "не голосували" – 0.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

3.СЛУХАЛИ: Л.Антоненка.

**ВИСТУПИЛИ:** В.Сторожук, М.Горковчук.

Л.Антоненко повідомив, що ним, як головою комісії, буде направлено звернення до Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо підписання актів прийому-передачі та вжиття організаційно-правових заходів із впровадження та належного налаштування програмного комплексу «VlasCom» підсистема «Оренда комунального майна» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» у орендодавців комунального майна.

**12. Про розгляд листа депутата Київської міської ради Л.Антоненка щодо внесення пропозицій до доопрацьованого проекту рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" (доручення 06.02.2017 №08/231-355/ПР; лист вих. №08/279/08/156-667 від 12.03.2018; вх. №08/4185 від 13.03.2018: Декларація про вартість виконаних невід'ємних поліпшень та/або ремонтних робіт на об'єктах оренди територіальної громади міста Києва).**